



Archeologienota: Het bureauonderzoek aan de Wolstraat 25 te Herentals



Vanessa Vander Ginst
Maarten Smeets
Annelies De Raymaeker
Nick Van Liefferinge
Jeroen Verrijckt
Wouter Yperman

Kessel-Lo, 2016
Studiebureau Archeologie bvba

Archeologienota: Het bureauonderzoek aan de Wolstraat 25 te Herentals

**Vanessa Vander Ginst
Maarten Smeets
Annelies De Raymaeker
Nick Van Liefferinge
Jeroen Verrijckt
Wouter Yperman**

**Kessel-Lo, 2016
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeologienota: Het bureauonderzoek aan de Wolstraat 25 te Herentals
--

Initiatiefnemer:	Familiehulp vzw
Projectleiding:	Maarten Smeets
Erkend archeoloog:	Vanessa Vander Ginst
Auteurs:	Vanessa Vander Ginst, Maarten Smeets, Annelies De Raymaecker, Nick Van Liefferinge, Jeroen Verrijckt & Wouter Yperman
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Jozef Wautersstraat 6
3010 Kessel-Lo
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2016, Studiebureau Archeologie bvba

Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen

2.1 Gemotiveerd advies

De geplande werken omvatten de realisatie van een nieuw kinderdagverblijf, de renovatie van een kantoor en de sloop van een aantal bestaande gebouwen op een in totaal circa 22823,5 m² groot terrein van Familiehulp vzw, kadastraal gekend als Herentals, Afdeling 2, Sectie C, perceel K en Herentals, Afdeling 2, Sectie G, percelen 39D3 en 44D. Het volledige terrein (22823,5 m²) beslaat een deel parkzone waar geen ontwikkeling gepland is; de eigenlijke woonzone bedraagt circa 10754 m².

Ondanks de potentieel zeer interessante locatie van het projectgebied, op het domein van het 15^{de}-eeuwse minderbroederklooster en de 19^{de}-eeuwse textielfabriek met watermolen en binnen de historische stadskern van Herentals, kan besloten worden dat gezien de omstandigheden de kenniswinst van een mogelijke archeologische ingreep zeer gering is.

De zones in het (noord)westen waar mogelijke funderingen van oudere gebouwen te verwachten vallen en waar men 20^{ste}-eeuwse gebouwen gaat slopen in functie van parkeerplaatsen, wegenis en groenaanleg, zijn immers reeds verstoord door de bouw van deze reeds onderkelderde gebouwen zodat hier geen oudere resten meer te verwachten vallen. De overige ingrepen in deze zone (groenaanleg en wegenis) hebben een verwaarloosbare versturende impact en situeren zich grotendeels in zones met reeds bestaande verhardingen/wegenis.

De zone in het oosten, waar men een nieuwbouw plant, is volgens historische kaarten steeds tuinzone geweest. Bovendien is de grond er zeer nat. Omwille van deze reden wordt het gebouw trouwens op profielputten/palen gefundeerd met een 40 cm dikke vloerplaat, waardoor de verstoring minimaal blijft.

Er worden dan ook geen voorstellen voor een eventueel vervolgonderzoek geformuleerd.

Vraagstelling:

Kan de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende gestaafd worden?

Zijn er archeologisch relevante sites aanwezig?

Wat is het wetenschappelijk potentieel van de aanwezige sites?

Moeten er bijkomende maatregelen genomen worden omwille van eventuele aanwezige sites?

Het projectgebied ligt in een potentieel zeer interessante zone, in het domein van een laatmiddeleeuws klooster en binnen de archeologische zone van de historische stadskern van Herentals.

Toch zijn er sterke argumenten om de afwezigheid van (bewaarde) archeologische sites op deze locatie aan te nemen.

De zone waar de nieuwbouw van het kinderdagverblijf gepland is enerzijds, ligt in een lagergelegen, nat deel van het projectgebied. De bouw wordt speciaal aangepast aan de verwachte slechte omstandigheden door de fundering op profielputten/palen met een 40 cm dikke vloerplaat uit te voeren. De impact op de ondergrond in deze zone, die op historische kaarten nooit bebouwd leek te zijn maar kloostertuinzone was, is dan ook minimaal.

Op basis van het feit dat de gebouwen die worden gesloopt reeds onderkelderd waren anderzijds, kan afgeleid worden dat mogelijk aanwezige oudere muren en andere resten toch reeds vernield zijn bij de aanleg van de kelders. De geplande omgevingsheraanleg, met een geringe impact op de ondergrond, situeert zich grotendeels binnen de zone van de af te breken gebouwen en van de huidige bestaande wegenis.

De renovatie van een ouder (1974) kantoorgebouw beperkt zich tot een aanpassing van de interne volumes en gaat niet gepaard met een ingreep in de bodem.

Maak een plan van aanpak op voor een eventueel vervolgonderzoek.

Gezien de omstandigheden wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Kunnen maatregelen voorgesteld worden voor een eventueel behoud in situ van een aanwezige archeologische site? Hoe kunnen deze maatregelen afgedwongen en gecontroleerd worden?

Neen. Het niet realiseren van de geplande werken (de realisatie van een nieuw kinderdagverblijf, de renovatie van een kantoor van vzw Familiehulp voor de zorgregio Herentals en de sloop van een aantal bestaande gebouwen met een omgevingsheraanleg) is niet aan de orde.

2.2 Programma van maatregelen

Gezien de omstandigheden wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.