

Nota Tielt Azalealaan

Verslag van Resultaten

Bert ACKE en Maarten BRACKE

30-6-2018

Titel: Nota Tielt Azalealaan

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke en Maarten Bracke

Kaartmateriaal opgemaakt door Archeopunt gcv; Uittreksels uit CartoWeb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18020 - www.ngi.be

Projectcode bureauonderzoek: 2017C336

Bekrachtigde archeologienota: <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3270>

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2018E85

Intern projectnummer: 2018.067

Locatiegegevens: West-Vlaanderen, Tielt, Azalealaan – George Pannemaekerstraat

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 76300 en Y: 188845; X: 76437 en Y: 188762

Oppervlakte plangebied: ca. 8515m²

Advieszone: ca. 8515m²

Kadastergegevens: Tielt, afdeling 1, sectie A, perceel nr. 896G, 901G en 899M (zie figuur 5)

Topografische kaart: /

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog, veldwerkleider, assistent-aardkundige), Peter Bracke (veldtechnicus) en Bart Vanruymbeke (contactpersoon initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-waas, 30/06/2018

© Acke & Bracke bvba, Damstraat 206A, 9180 Moerbeke-waas. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING	4
1.1. WETTELIJK KADER	4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.2.1. VRAAGSTELLING	4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN	4
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	7
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	7
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	8
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN	8
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	8
1.3.5. SELECTIE BRONNEN	8
2. ASSESSMENT	13
2.1. AARDKUNDIGE OPBOUW	13
2.2. ASSESSMENT SPOREN	16
2.3. ASSESSMENT VONDSTEN	20
2.4. ASSESSMENT STALEN	21
2.5. ASSESSMENT CONSERVATIE	22
2.6. DATERING, INTERPRETATIE EN CONFRONTATIE MET VOORGAANDE ONDERZOEKSFASES	23
2.7. SYNTHESE	25
2.7.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	25
2.7.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	25
3. SAMENVATTING	27
4. BIBLIOGRAFIE	28
5. BIJLAGES	29

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande verkavelingsaanvraag te Tielt Azalealaan, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit proefsleuvenonderzoek beschreven.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

In de archeologienota waren volgende vraagstellingen opgenomen:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?
- Kunnen sporen in verband gebracht worden met de nabijgelegen opgravingen? Sporen uit de vroege of volle middeleeuwen?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?
- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Kan een archeologische site uitgesloten worden?
- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

1.2.2. Randvoorwaarden

Bij de opstelling van het sleuvenplan is zoveel mogelijk rekening gehouden met de inplanting van de nieuwbouwwoningen. Om de stabiliteit van de gronden ter hoogte van de geplande nieuwbouwwoningen niet in gevaar te brengen worden ter hoogte van deze woningen geen sleuven aangelegd. Ter hoogte van de stalling en opslagplaats (ca. 250m²) konden geen sleuven aangelegd worden, gezien deze nog in gebruik was. Rondom de stalling en opslagplaats waren betonplaten aanwezig van oude aalputten.

¹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3270>



Figuur 1 Zicht op het plangebied in zuidoostelijke richting met achteraan de 20^{ste}-eeuwse stalling.



Figuur 2 Zicht op de 20^{ste}-eeuwse stalling in het zuidelijke deel van het plangebied.



Figuur 3 Resten van betondekplaten voor aalputten aan de stalling.



Figuur 4 Oude toegangsweg met betonplaten.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject. De onderzoeken dienen uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op een site met een matig complexe verticale stratigrafie. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 10 NO-ZW en NW-ZO georiënteerde sleuven die de toekomstige woningen vermijden. Het vooropgestelde sleuvenplan werd conform het programma van maatregelen van de bureaustudie uitgevoerd. Enkel sleuf 2 en 6 werden ingekort door de stalling en opslagplaats. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden enkele kijkvensters aangelegd enerzijds om bepaalde sporen te verifiëren of om duidelijkheid te krijgen in een bepaald spoor en anderzijds om de schijnbare afwezigheid van sporen te bevestigen. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

De advieszone was 8515m² groot zoals aangegeven in de opgemaakte bureaustudie. Bepaalde delen van het terrein konden niet onderzocht worden, waaronder de stalling en opslagplaats met omliggende betonplaten die aalputten afdekten. Deze zones impliceren ook reeds verstoorde delen. In totaal bleek een zone van ca. 7500m² goed onderzoekbaar. Hiervan werd 959m² (12,8%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 68m² (0,9%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee ruim behaald (13,7%). De dekkingsgraad is ruim voldoende om een goed beeld te krijgen van het archeologisch potentieel, dat in dit geval duidelijk negatief is. Met uitzondering van twee recente perceelsgrachten werden hoofdzakelijk recente verstoringen vastgesteld, vooral ter hoogte van de stalling en opslagplaats.

Het onderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Aangezien alle inmetingen gebeurden met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm werd voorafgaand het veldwerk geen hoofdmeetsysteem aangelegd. Elke proefsleuf en elk kijkvenster werd beschouwd als een individuele werkput. Aangezien er geen aanwijzingen waren dat er bij het aanleggen van de werkputten in de lagen die het archeologische niveau afdekken resten van een archeologische site aanwezig waren waarvoor metalen vondsten relevante informatie opleveren, werden deze lagen niet onderzocht met een metaaldetector. De aangelegde vlakken en de storten van sleuven werden wel onderzocht met een metaaldetector van het type XP Deus, dit leverde geen relevante archeologische vondsten op. Het archeologisch vlak werd opgeschoond, waarbij met uitzondering van twee recente perceelsgrachten, geen relevante sporen aangetroffen werden. Er werden kijkvensters aangelegd om de schijnbare en daadwerkelijke afwezigheid van sporen te verifiëren of om bepaalde sporen te controleren naar hun aard. Alle sleuven en profielen kregen een uniek nummer, werden beschreven

en geregistreerd via foto's en opmetingen. De foto's werden genomen met een camera van het merk Canon PC1304. Er werd één vondst ingezameld die voorzien werd van een vondstenkaartje. Er werden geen grondstalen of houtskoolmonsters genomen. Relevante delen van de putwandprofielen werden opgeschoond en geregistreerd als referentieprofiel. In totaal werden zeven profielen geplaatst, verspreid over het volledige terrein, waarbij een gelijkende bodemopbouw over het volledige terrein kon vastgesteld worden.

De proefsleuven werden aangelegd op één niveau, meer bepaald op het niveau van de C-horizont, dat zich onder de verbruinde B-horizont bevond op een diepte van ca. 45 tot 75cm.

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op maandag 4 juni 2018 in droge omstandigheden. Aansluitend werden de sleuven terug gedicht. Het kraanwerk werd uitgevoerd door Bekaert-grondwerken. Erkend archeoloog Maarten Bracke trad op als veldwerkleider en assistent-aardkundige, Bert Acke als assistent-archeoloog en Peter Bracke als veldtechnicus. Een landmeter van MEET-het stond in voor het opmeten van de sleuven, profielen en hoogtes, deze gegevens werden nadien verwerkt tot bruikbaar kaartmateriaal door assistent-archeoloog Kris Van Quaethem.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

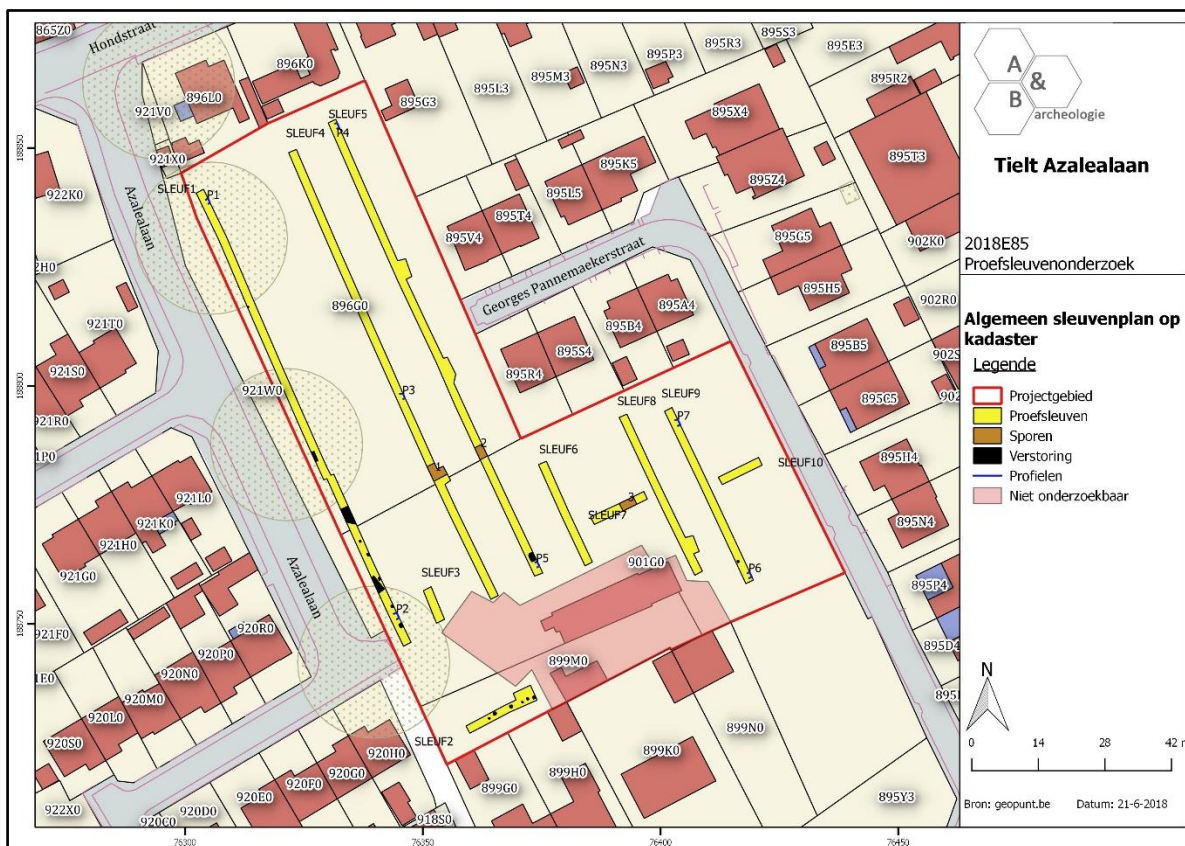
1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

1.3.5. Selectie bronnen

De bekrachtigde archeologienota² van deze site werd als voornaamste bron aangewend.

² <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3270>



Figuur 5 Sleuvenplan geprojecteerd op de kadasterkaart (bron: geopunt.be).



Figuur 6 Projectie van de sleuven op de orthofoto van 2016 (bron: geopunt.be).



Figuur 7 sfeerbeeld tijdens de aanleg van de sleuven.



Figuur 8 Zicht op een verstoring in sleuf 1.



Figuur 9 Aanleg van de sleuven en opschonen van het vlak.



Figuur 10 Aanleg van sleuf en kijkvenster.



Figuur 11 Sfeerbeeld van het terrein met de sleuven.

2. Assessment

2.1. Aardkundige opbouw

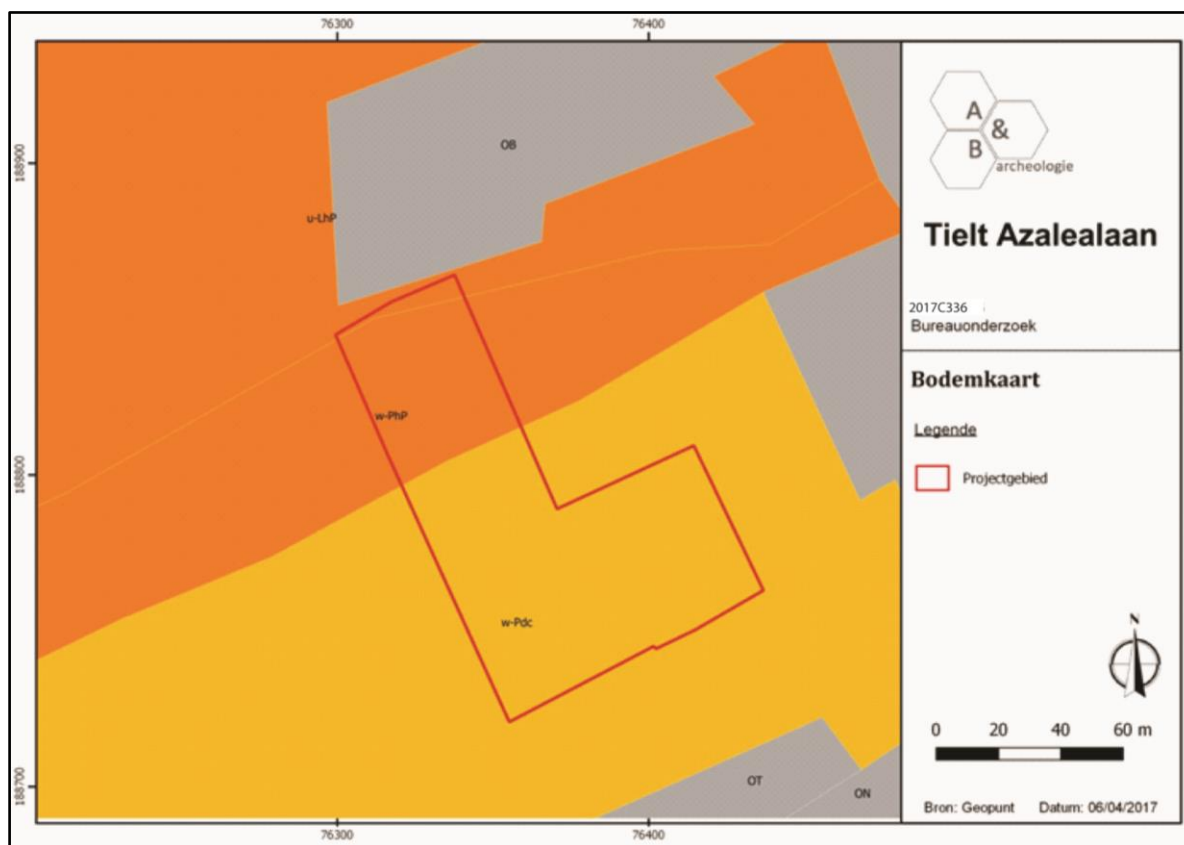
De aardkundige opbouw van het projectgebied werd op het terrein vastgesteld door het aanleggen van zeven bodemprofielen: twee in sleuf 1 (noordwesten en zuidwesten), één in sleuf 2 (centraal), twee in sleuf 5 (noorden en zuiden) en twee in sleuf 9 (noordoosten en zuidoosten).

De profielen volgen mee de topografische en bodemkundige gegevens van het terrein en liggen voldoende gespreid over het volledige terrein. Binnen de grenzen van het plangebied worden twee bodemtypes aangegeven. Het grootste zuidelijke deel wordt aangegeven als het type w-Pdc. Deze bodem kenmerkt zich alseen matig natte, lichte zandleembodem met een sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont. Deze bodems komen vooral voor in depressiegebieden van het licht zandleem gebied. Het noordelijke deel wordt aangegeven als w-PhP, een natte licht zandleem bodem zonder profielontwikkeling of met een onbepaalde profielopbouw. Deze bodems zijn zeer nat in de winter en de lente en sterk uitdrogend bij onvoldoende neerslag in de zomer. Deze grond en zijn vooral geschikt als weiland.

De bodemopbouw in het onderzoeksgebied kan algemeen als volgt beschreven worden: de vastgestelde horizontsequentie was algemeen A(p) – B – C in het zuiden en A(p) – C in het noorden.

In alle profielen werd een matig droge ploeglaag of A(p)-horizont vastgesteld die gemiddeld 30 tot 45cm dik is. In het grootste deel van het plangebied bevindt zich meteen onder de A(p) de C-horizont. In het zuidelijke deel bevindt zich onder de A(p) nog een verbruinde B-horizont die in dikte toeneemt verder naar het zuidoosten toe. De verbruinde B-horizont is ca. 35 tot 45cm dik. Op de meeste plaatsen bevindt zich onder de zandlemige C-horizont nog een groenbruine klei. De profielen 2 (sleuf 1) en profiel 5 (sleuf 5) liggen het dichtste bij de stalling. Hier kan duidelijk een sterke antropogene invloed op de bodem waargenomen worden met een vrij dik teelaardepakket waarbij de C-horizont vrij sterk werd aangerood.

De waarnemingen op het terrein komen in grote lijnen overeen met de bodemkundige kartering. De zone rondom de stalling vertoont een sterke antropogene invloed waarbij delen van de C-horizont werden opgenomen in de teelaarde. In deze zone werden bovendien verspreide recente kuilen aangesneden, vooral ter hoogte van sleuf 2. De rest van het plangebied vertoont een normaal goed tot matig goed bewaard bodemprofiel aan.



Figuur 12 Uitsnede uit de bodemkaart (Figuur overgenomen van de bureaustudie; bron: DOV).



Figuur 13 Zicht op de bodemopbouw in sleuf 1 profiel 1 (noorden) met een A-C profiel.



Figuur 14 Zicht op profiel 5 in sleuf 5 ter hoogte van de stalling met een A-C-profiel.



Figuur 15 Zicht op profiel 6 in sleuf 9 in het zuidoosten met een verbruinde B-horizont.

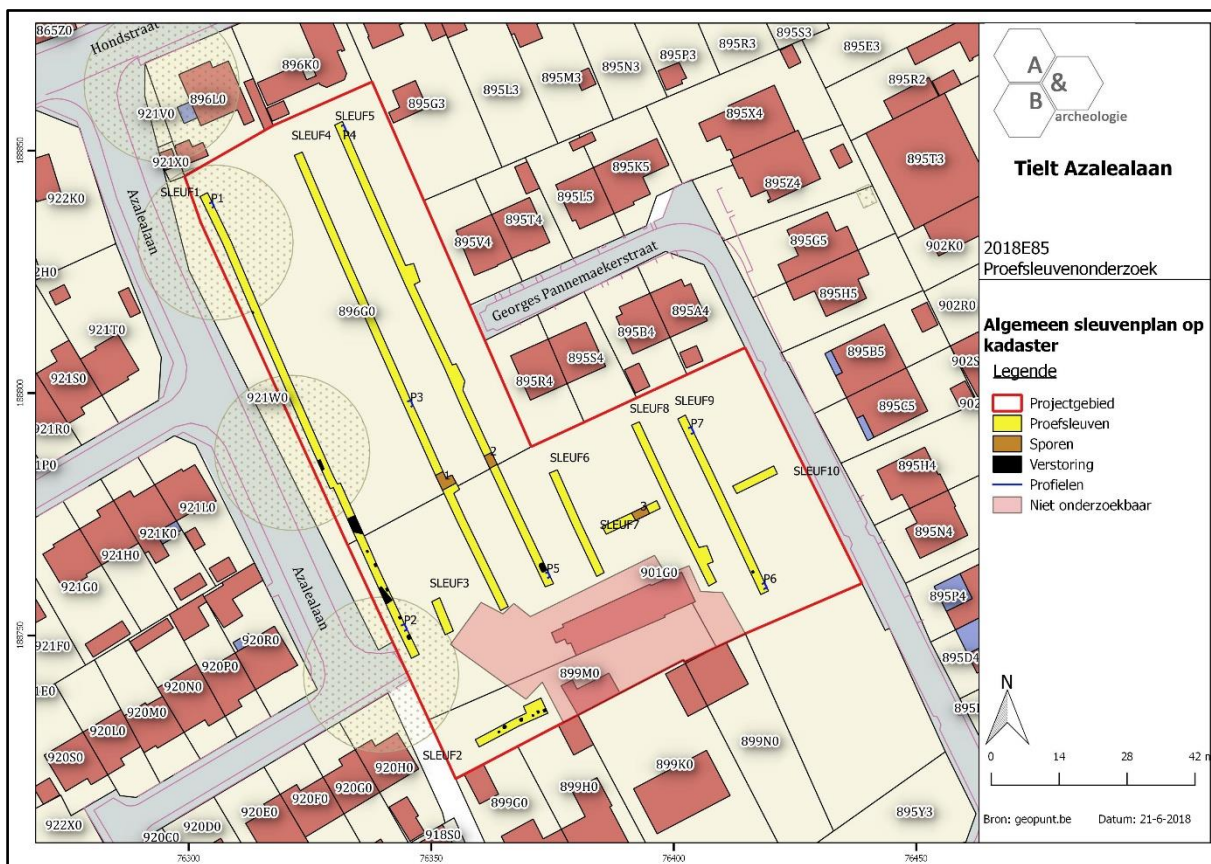
2.2. Assessment sporen

Bij het proefsleuvenonderzoek werden 3 spoornummers uitgedeeld aan grachtsegmenten.

S1 en S2 zijn twee grachtsegmenten aangesneden in sleuf 4 en 5, die tot dezelfde NO-ZW georiënteerde gracht behoren. Ook ter hoogte van sleuf 1 werd een brede verstoring vastgesteld ter hoogte van de gracht, mogelijk behoort deze ook nog tot de grachtstructuur. De gracht heeft een breedte van ca. 200 tot 250cm en komt overeen met de huidige perceelsindeling. Een coupe op de gracht ter hoogte van sleuf 5 (S2) toont een vrij recente opvulling aan waarin wat 18^{de}-19^{de}-eeuws aardewerk teruggevonden werd. De gracht heeft een komvormige doorsnede en reikt tot ca. 110cm onder het huidige maaiveldniveau. Naast het aardewerk konden baksteenbrokjes herkend worden.

In sleuf 7 werd de gracht S3 aangesneden. De gracht heeft een breedte van ca. 250cm met een NW-ZO verloop. De gracht heeft een gelijkaardige bruingrijze vulling als de gracht S1/S2. Ook de oriëntatie, haaks op S1/S2, toont een gelijktijdigheid aan. Vondstmateriaal werd niet aangetroffen. Ook deze gracht kan als een recente perceelsgracht geïnterpreteerd worden.

In de omgeving van de stallingen werden hoofdzakelijk recente kuilen en verstoringen vastgesteld, vooral in sleuf 2 en in het zuidelijke deel van sleuf 1. Beide sleuven bevinden zich vlakbij de stallingen en de voormalige inrit ter hoogte van de Azalealaan. In één van de kuilen kon een geëmailleerde kan teruggevonden worden uit het midden van de vorige eeuw (zie onderstaande figuur).



Figuur 16 Allesporenkaart geprojecteerd op het huidige kadastral (bron: geopunt.be).



Figuur 17 Zicht op enkele recente kuilen in sleuf 2. Op de achtergrond bevinden zich de stallen.



Figuur 18 Grote recente kuilen/verstoringen in het zuidelijke deel van sleuf 1.



Figuur 19 Zicht op de gracht S1 in sleuf 4.



Figuur 20 Coupe op de gracht S2 in sleuf 5. De gracht ligt duidelijk op de perceelsgrens zoals op te merken op de achtergrond.



Figuur 21 Zicht op de gracht S3 in sleuf 7.

2.3. Assessment vondsten

Tijdens het veldwerk werd één inventarisnummer uitgedeeld aan vondstmateriaal.

Inventaris 1 omvat twee scherven aardewerk die teruggevonden werden in de perceelsgracht S1/S2. Het ene fragment betreft een bodem van een kom of melkteil in rood geglazuurd aardewerk. Het tweede is een oor van een steengoedkruik, wellicht uit het productiecentra van Raeren. Beide scherven bevonden zich bovenaan in de grachtvulling, in het dempingspakket, en kunnen in de postmiddeleeuwen tot Nieuwe Tijd gedateerd worden.

De gedetailleerde vondstenlijst kan geraadpleegd worden in bijlage.



Figuur 22 Zicht op het aangetroffen vondstmateriaal in gracht S1/S2 (inventarisnummer 1).

2.4. Assessment stalen

Tijdens het onderzoek werden geen grondstalen genomen. De twee perceelsgrachten waren van een te recente oorsprong om een zinvol grondstaal te nemen.

2.5. Assessment conservatie

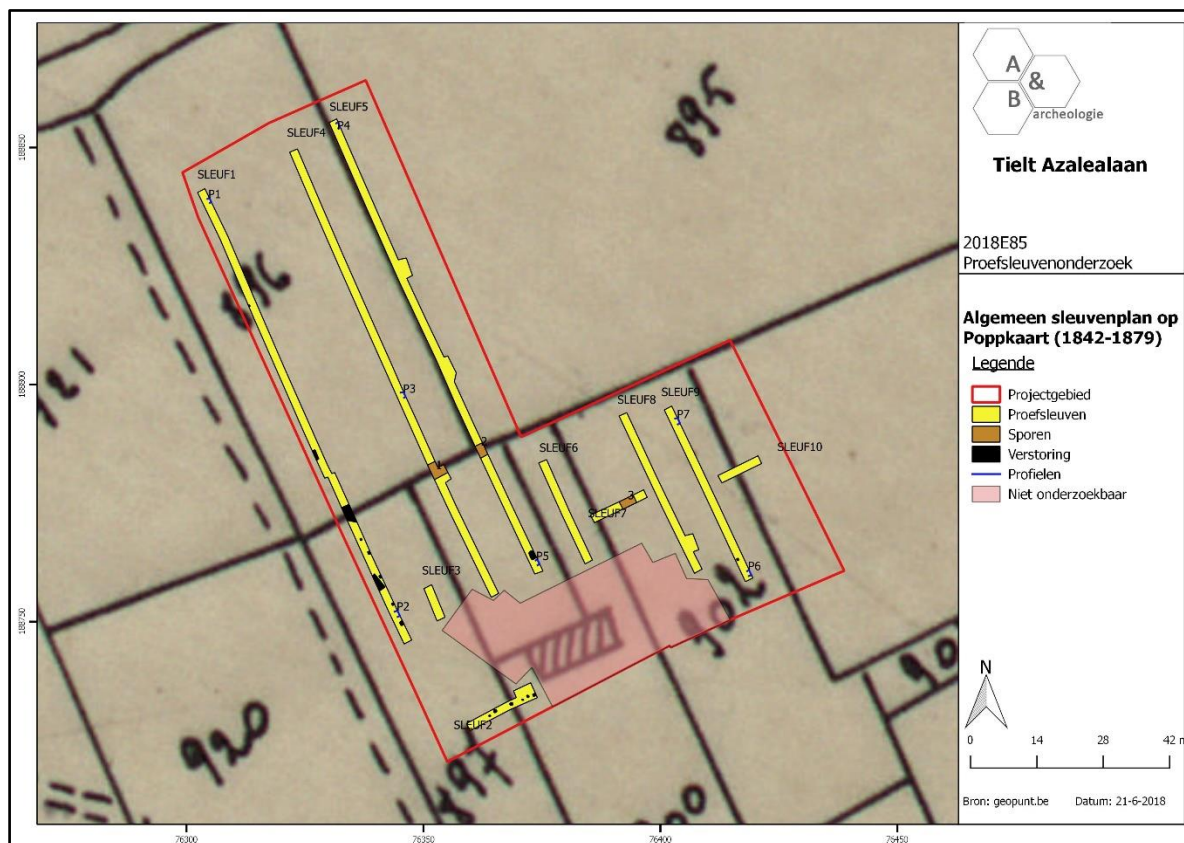
Niet van toepassing, er werden geen vondsten aangetroffen die zich leenden tot een verdere conservatie.

2.6. Datering, interpretatie en confrontatie met voorgaande onderzoeksfases

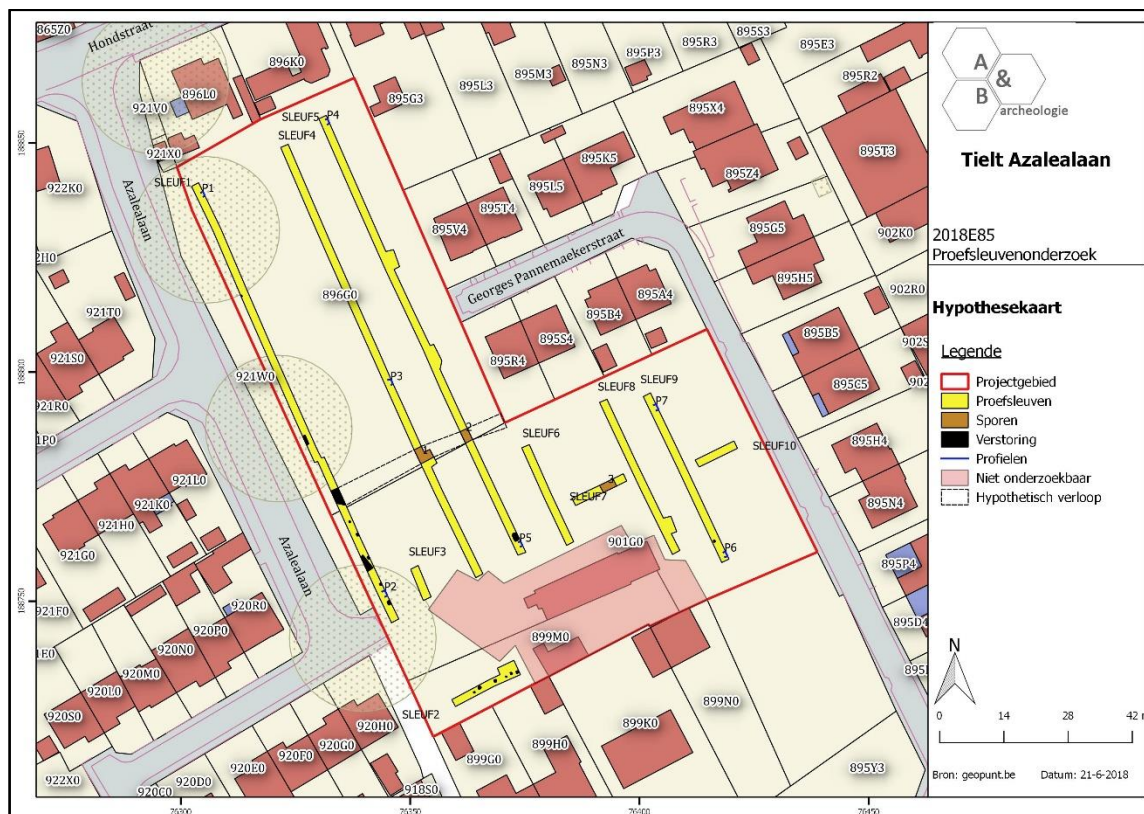
Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden drie spoornummers uitgedeeld. De spoornummers behoren toe aan twee perceelsgrachten volgens een NO-ZW en NW-ZO patroon. De grachten kunnen gezien het vondstmateriaal en de vulling gedateerd worden in de postmiddeleeuwen tot Nieuwe Tijd. Op de kaart van Popp (19^{de} eeuw) kan bovendien de perceelstructuur herkend worden, waardoor de vooropgestelde datering bevestigd wordt. Ter hoogte van de stalling werden diverse recente kuilen en verstoringen aangetroffen. Ook de bodemopbouw impliceert een sterke antropogene invloed in een recent verleden (midden 20^{ste} eeuw).

In de bureaustudie kon op basis van de archeologische gegevens gesteld worden dat er een matig tot hoge potentiële waarde aan het terrein kon toegeschreven worden. In de omgeving werden immers verschillende sites aangetroffen gaande van de steentijd, metaaltijden tot de (post)middeleeuwen.

Het archeologisch vooronderzoek heeft echter aangetoond dat geen archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied. De aangetroffen sporen wijzen op een perceelindeling en recente vergravingen.



Figuur 23 Projectie van het sleuvenplan op de kaart van Popp met daarop de perceelsgrenzen die overeenkomen met de grachten (bron: geopunt.be).



Figuur 24 Hypothesekaart (bron: geopunt.be).

2.7. Synthese

2.7.1. Archeologisch verwachtingspatroon

De gegevens opgesteld in de bureaustudie toonden aan dat het projectgebied een matig tot hoge archeologische verwachting had. Op basis van de 18^{de}-eeuwse Ferrariskaart kan gesteld worden dat het plangebied in die periode als weiland of akkerland in gebruik was. Alleen in het uiterste oosten van het plangebied is een gebouwtje zichtbaar. Nadien in de 19^{de} eeuw wordt op het kaartmateriaal (Atlas der Buurtwegen en kaart van Popp) een stalling aangegeven aan de zuidelijke rand, die overeenkomt met de huidige stalling. Rondom wordt het gebied ingedeeld in diverse percelen. Op archeologisch vlak kan gesteld worden dat er een matig tot hoge potentiële waarde aan het terrein kan toegeschreven worden. In de omgeving werden verschillende sites aangetroffen gaande van de steentijd, metaaltijden tot de (post)midleeeuwen.

Het archeologisch vooronderzoek heeft echter aangetoond dat geen archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied. De aangetroffen sporen wijzen op een perceelindeling uit de postmiddeleeuwen tot Nieuwe Tijd. Daarnaast werden diverse puinkuilen en recente vergravingen vastgesteld ter hoogte van de stalling. Verder archeologisch onderzoek van het plangebied wordt om deze redenen niet geadviseerd.

2.7.2. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?

Er werden drie sporen opgetekend die behoren aan twee perceelsgrachten uit de postmiddeleeuwen/Nieuwe Tijd. De percelen zijn ingedeeld volgens een NO-ZW en NW-ZO patroon. Ter hoogte van de stallingen werden recente kuilen en verstoringen vastgesteld.

- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

De aangetroffen sporen zijn matig tot redelijk goed bewaard. Wel kan gesteld worden dat het grootste zuidwestelijke deel te leiden heeft gehad aan recente verstoringen, ter hoogte van de stallingen en de voormalige toegang naar de Azalealaan. Deze zone toont een sterke antropogene invloed rond het midden van de 20^{ste} eeuw.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

De sporen maken geen deel uit van één of meerdere structuren. De perceelsgrachten kunnen gedateerd worden in de overgangperiode van de postmiddeleeuwen en Nieuwe Tijd.

- Kunnen sporen in verband gebracht worden met de nabijgelegen opgravingen? Sporen uit de vroege of volle middeleeuwen?

Er kan geen verband gelegd worden met andere opgravingen. Het vooronderzoek heeft enkel perceelsgrachten opgeleverd.

- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?

Er werden hiervoor geen indicaties teruggevonden.

- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?

Er is geen onderliggende relatie tussen beide vastgesteld.

- Kan een archeologische site uitgesloten worden?

Er is geen archeologische site aanwezig binnen het plangebied. Er werden enkel twee perceelsgrachten en recente verstoringen teruggevonden. Verder archeologisch onderzoek is bijgevolg niet nodig.

- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

Ter hoogte van de stallingen werden diverse recente verstoringen en kuilen aangetroffen. Ook kan in de bodemprofielen een sterke antropogene invloed opgemerkt worden. De rest van het plangebied is matig tot goed bewaard.

3. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande verkavelingsaanvraag te Tielt Azalealaan, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota³ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit proefsleuvenonderzoek beschreven.

De advieszone was 8515m² groot zoals aangegeven in de opgemaakte bureaustudie. Bepaalde delen van het terrein konden niet onderzocht worden, waaronder de stalling en opslagplaats met omliggende betonplaten die aalputten afdekten. Deze zones impliceren ook reeds verstoorde delen. In totaal bleek een zone van ca. 7500m² goed onderzoekbaar. Hiervan werd 959m² (12,8%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 68m² (0,9%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee ruim behaald (13,7%). De dekkingsgraad is ruim voldoende om een goed beeld te krijgen van het archeologisch potentieel, dat in dit geval duidelijk negatief is. Met uitzondering van twee recente perceelsgrachten werden hoofdzakelijk recente verstoringen vastgesteld, vooral ter hoogte van de stalling en opslagplaats.

De gegevens opgesteld in de bureaustudie toonden aan dat het projectgebied een matig tot hoge archeologische verwachting had. Op basis van de 18^{de}-eeuwse Ferrariskaart kan gesteld worden dat het plangebied in die periode als weiland of akkerland in gebruik was. Alleen in het uiterste oosten van het plangebied is een gebouwtje zichtbaar. Nadien in de 19^{de} eeuw wordt op het kaartmateriaal (Atlas der Buurtwegen en kaart van Popp) een stalling aangegeven aan de zuidelijke rand, die overeenkomt met de huidige stalling. Rondom wordt het gebied ingedeeld in diverse percelen. Op archeologisch vlak kan gesteld worden dat er een matig tot hoge potentiële waarde aan het terrein kan toegeschreven worden. In de omgeving werden verschillende sites aangetroffen gaande van de steentijd, metaaltijden tot de (post)middeleeuwen.

Het archeologisch vooronderzoek heeft echter aangetoond dat geen archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied. De aangetroffen sporen wijzen op een perceelindeling uit de postmiddeleeuwen tot Nieuwe Tijd. Daarnaast werden diverse puinkuilen en recente vergravingen vastgesteld ter hoogte van de stalling. Verder archeologisch onderzoek van het plangebied wordt om deze redenen niet geadviseerd.

³ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3270>

4. Bibliografie

- <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3270>
- www.geopunt.be

5. Bijlages

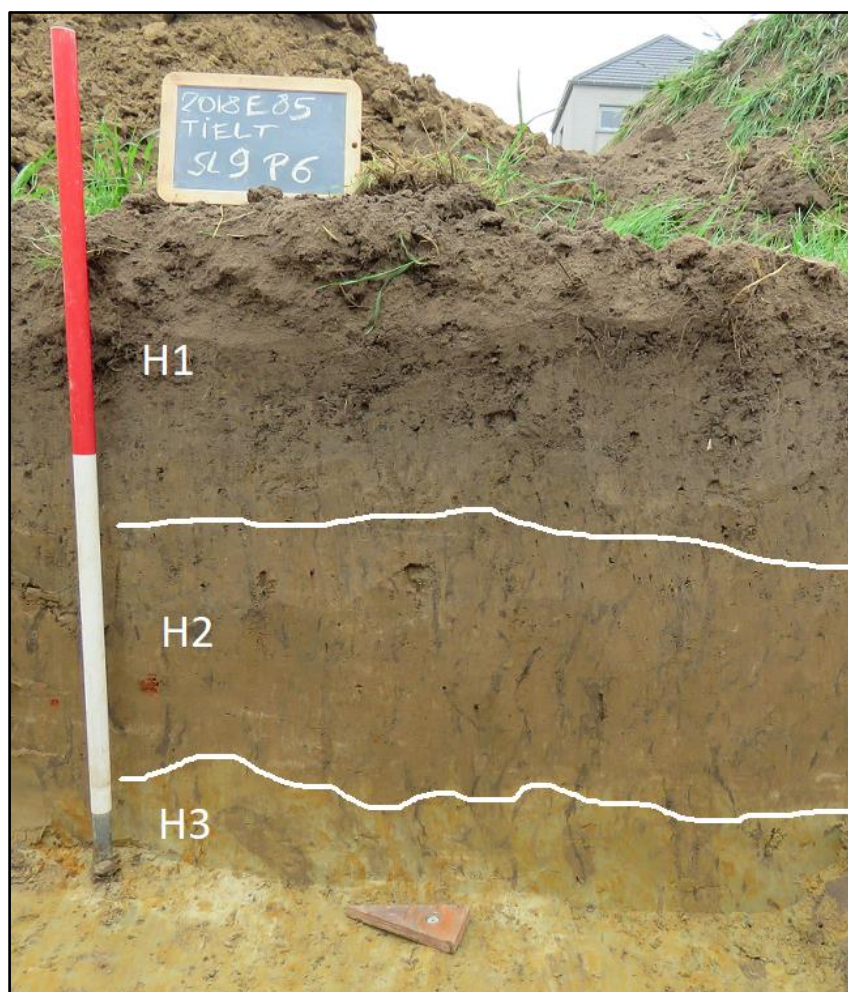
- Referentieprofiel

Projectcode		2018 E85			Coördinaten	X 76306; Y 188841	
Type onderzoek		Proefsleuven					
Profielnummer		PR1			Hoogte	+38,16m TAW	
Oriëntatie		NW-ZO			Grondwater	niet bereikt	
Datum		4/6/2018			Classificatie	w-Pdc en w-PhP	
Weer		Zonnig				w-Pdc: een matig natte, lichte zandleembodem met een sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont; w-PhP: een natte licht zandleem bodem zonder profielontwikkeling of met een onbepaalde profielopbouw.	
Beschrijving		Maarten Bracke			Fotonr	25	
Landgebruik		Weiland/stallingen			Plannr	Zie allesporenkaart	
Vegetatie		Gras					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap	0	40/45	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht tot golvend
H2	C1	40/45	50/55	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H3	C2	50/55		Droog	/	/	/
Kleur (visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkerbruin grijs		Droog		P	zandleem	/	
bruin groen		Droog		P	zandleem	Zandleem textuur	
groenbruin		Matig droog		P	zandleem	Kleiig tot klei	



Figuur 25 Zicht op profiel 1 (sleuf 1) met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

Projectcode		2018 E85			Coördinaten	X 76418 Y 188763	
Type onderzoek		Proefsleuven					
Profielnummer		PR6			Hoogte	+35,33m TAW	
Oriëntatie		NW-ZO			Grondwater	niet bereikt	
Datum		4/6/2018			Classificatie	w-Pdcen w-Php	
Weer		Zonnig				w-Pdc: een matig natte, lichte zandleembodem met een sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont; w-Php: een natte licht zandleem bodem zonder profielontwikkeling of met een onbepaalde profielopbouw.	
Beschrijving		Maarten Bracke			Fotonr	26	
Landgebruik		Weiland/stallingen			Plannr	Zie allesporenkaart	
Vegetatie		Gras					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap	0	40	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht tot golvend
H2	B	40	70	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij golvend
H3	C	70		Droog	/	/	/
Kleur (visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkerbruingrijs		Droog		P	zandleem		/
bruin		Droog		P	zandleem		/
groenbruin		Matig droog		P	zandleem		Zandleem tot licht kleig/klei



Figuur 26 Zicht op profiel 6 in sleuf 9 met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

- Figurenlijst

Figuur 1 Zicht op het plangebied in zuidoostelijke richting met achteraan de 20 ^{ste} -eeuwse stalling. ...	5
Figuur 2 Zicht op de 20 ^{ste} -eeuwse stalling in het zuidelijke deel van het plangebied.	5
Figuur 3 Resten van betondekplaten voor aalputten aan de stalling.	6
Figuur 4 Oude toegangsweg met betonplaten.....	6
Figuur 5 Sleuvenplan geprojecteerd op de kadasterkaart (bron: geopunt.be).....	9
Figuur 6 Projectie van de sleuven op de orthofoto van 2016 (bron: geopunt.be).....	9
Figuur 7 sfeerbeeld tijdens de aanleg van de sleuven.	10
Figuur 8 Zicht op een verstoring in sleuf 1.....	10
Figuur 9 Aanleg van de sleuven en opschonen van het vlak.....	11
Figuur 10 Aanleg van sleuf en kijkvenster.	11
Figuur 11 Sfeerbeeld van het terrein met de sleuven.....	12
Figuur 12 Uitsnede uit de bodemkaart (Figuur overgenomen van de bureaustudie; bron: DOV).....	14
Figuur 13 Zicht op de bodemopbouw in sleuf 1 profiel 1 (noorden) met een A-C profiel.....	14
Figuur 14 Zicht op profiel 5 in sleuf 5 ter hoogte van de stalling met een A-C-profiel.....	15
Figuur 15 Zicht op profiel 6 in sleuf 9 in het zuidoosten met een verbruinde B-horizont.	15
Figuur 16 Allesporenkaart geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be).....	17
Figuur 17 Zicht op enkele recente kuilen in sleuf 2. Op de achtergrond bevinden zich de stallingen. .	17
Figuur 18 Grote recente kuilen/verstoringen in het zuidelijke deel van sleuf 1.	18
Figuur 19 Zicht op de gracht S1 in sleuf 4.	18
Figuur 20 Coupe op de gracht S2 in sleuf 5. De gracht ligt duidelijk op de perceelsgrens zoals op te merken op de achtergrond.	19
Figuur 21 Zicht op de gracht S3 in sleuf 7.	19
Figuur 22 Zicht op het aangetroffen vondstmateriaal in gracht S1/S2 (inventarisnummer 1).....	20
Figuur 23 Projectie van het sleuvenplan op de kaart van Popp met daarop de perceelsgrenzen die overeenkomen met de grachten (bron: geopunt.be).	24
Figuur 24 Hypothesekaart (bron: geopunt.be).....	24
Figuur 25 Zicht op profiel 1 (sleuf 1) met aanduiding van de stratigrafische eenheden.	30
Figuur 26 Zicht op profiel 6 in sleuf 9 met aanduiding van de stratigrafische eenheden.	32

- Plannenlijst proefsleuvenonderzoek 2018 E85

Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Digitaal	Datum
1	Sleuvenplan	Allesporenkaart op kadaster	Onbepaald	X	21/6/2018

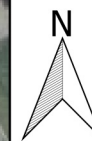
Tielt Azalealaan

2018E85
Proefsleuvenonderzoek

Algemeen sleuvenplan op kadaster

Legende

- Projectgebied
- Proefsleuven
- Sporen
- Verstoring
- Profielen
- Niet onderzoekbaar



Bron: geopunt.be

Datum: 21-6-2018



76300

76350

76400

76450

188850

188800

188750

Sporenlijst

2018 E85 Proefsleuvenonderzoek

[illegible]

Vondstenlijst

2018 E85

Proefsleuvenonderzoek

Vondstnr	Spoornr	Laagnr	Kwadrant/Co upedeel	Werkput/ Sleuf	Vlak	Verzamelwijze	Datum	Maaswijdte	xyz	Categorie	Datering	Aantal	Gewicht (g)	Homogeniteit	Fotonr	Coupe- tekening	Vondst- tekening
1	1	/	/	4	1	aanleg / opschaven	4/06/2018			aardewerk: rood geglaazuurd en steengoed	PME en NT	2	<250	ja	22	nee	nee