



**PROGRAMMA VAN MAATREGELEN BIJ
ARCHEBO-RAPPORT 2018D277**

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN KEERBERGEN - ACACIADREEF

J. CLAESSEN, B. VAN GENECHTEN,
G. VERBEELEN, A. DOUCET,
E. AUDENAERT & K. BOUCKAERT

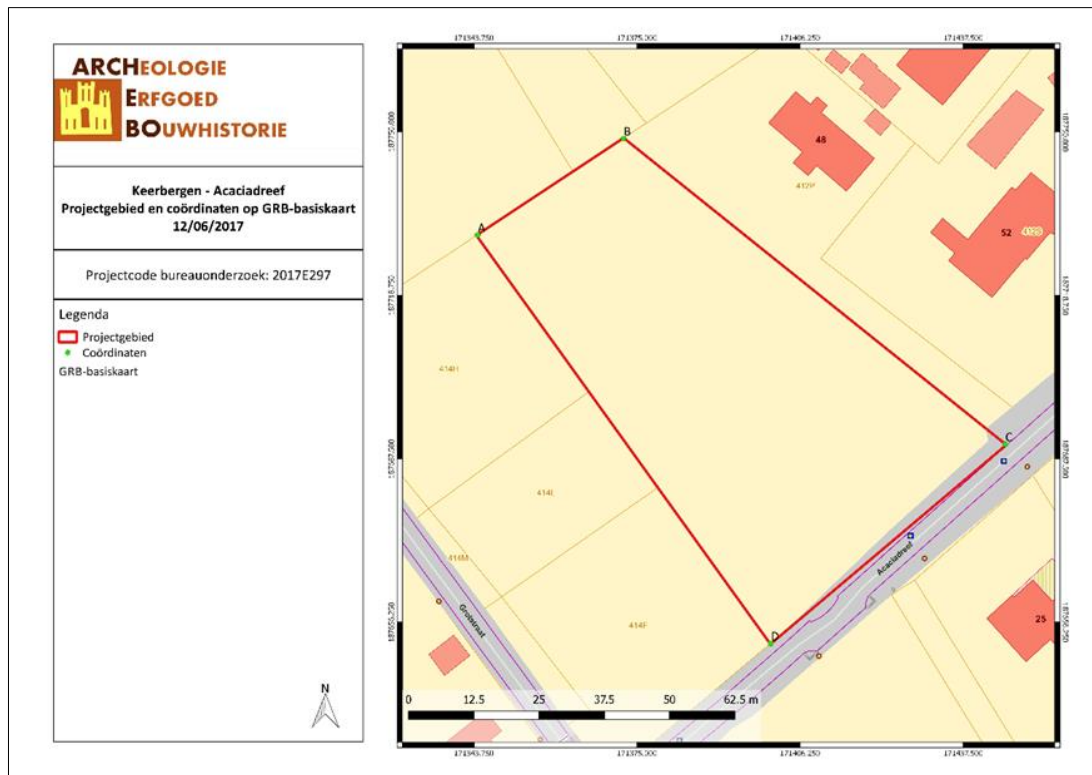
JUNI 2018

ID BUREAUONDERZOEK 3813

1 ALGEMEEN

Administratieve gegevens / Technische Fiche

| | |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Onderzoek: | Programma van maatregelen. Keerbergen - Acaciadreef |
| Naam & adres initiatiefnemer: | Pieter Goeron Schrieksebaan 25 3120 Tremelo |
| Opdrachtnemer: | ARCHEBO bvba Merlnest 5 3470 Kortenaeken |
| Projectleiding: | Jan Claesen |
| Erkend archeoloog: | OE/ERK/Archeoloog/2015/00014 |
| Locatie: | Vlaams-Brabant, Keerbergen, Acaciadreef |
| Coördinaten : | A X 171344.436 Y 187730.278 B X 171372.391 Y 187748.713 C X 171445.531 Y 187690.274 D X 171400.586 Y 187652.197 |
| Kadastrale percelen: | Afdeling 2, sectie F, perceel 414B |



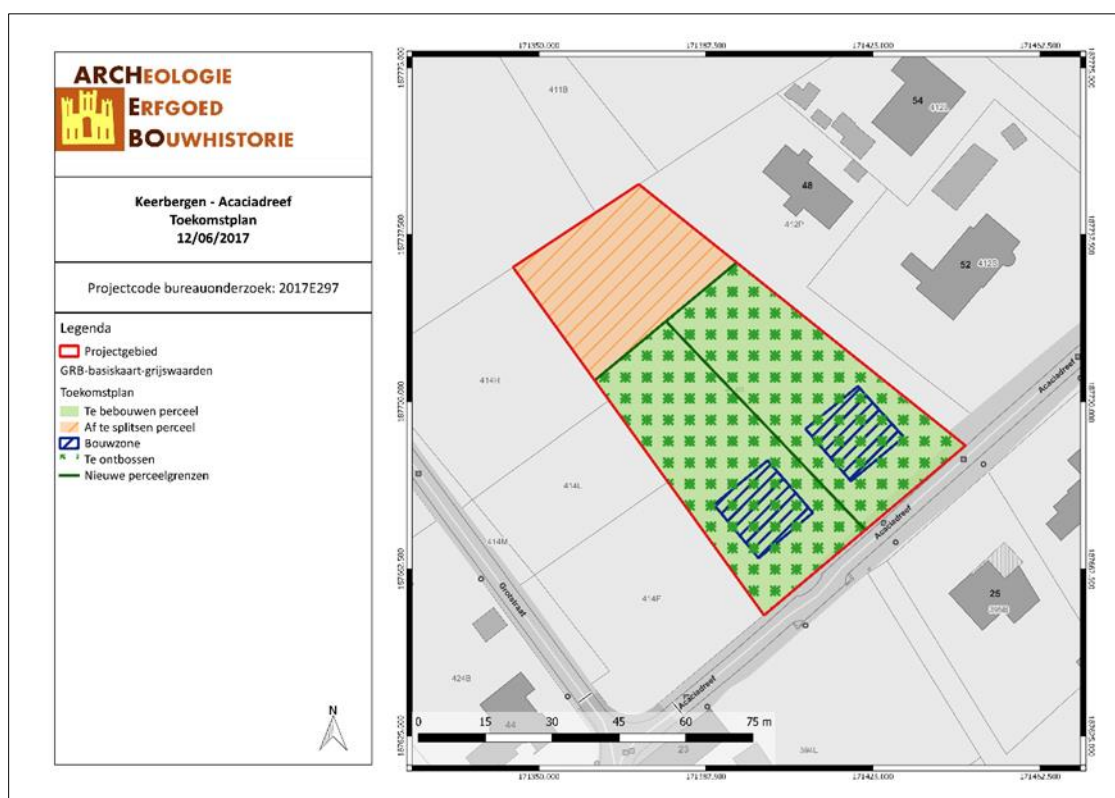
Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2017).

2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

Aanleiding van het vooronderzoek

Naar aanleiding van een verkavelingsaanvraag heeft ARCHEBO bvba in opdracht van Pieter Goeron een archeologienota opgemaakt voor de verkaveling van een perceel aan de Acaciadreef in Keerbergen. Het bestaand perceel wordt opgedeeld in drie percelen, waarvan het achterste deel buiten de verkaveling valt. Het voorste deel wordt opgedeeld in twee percelen die elk worden voorzien van een bouwzone van ca. 240 m². Het hele projectgebied is ca. 4.320 m² groot.



Figuur 2: Toekomstplan (ARCHEBO bvba, 2017).

Resultaten van het vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van zo veel mogelijk beschikbare bodemkaarten, geologische kaarten, historische kaarten en archeologische gegevens. Cartografisch onderzoek heeft aangetoond dat er geen bebouwing aanwezig was binnen het onderzoeksgebied vanaf de 18^{de} eeuw tot nu. Vroegere bebouwing valt niet uit te sluiten.

In de ruime omgeving van het plangebied bevinden zich geen gekende archeologische waarden. Dit wil evenwel niet zeggen dat de kans om archeologie aan te treffen binnen het onderzoeksgebied onbestaande is; mogelijk werd er nooit geprospecteerd of vond er tot nog toe geen archeologisch onderzoek plaats. Op ca. 550 m ligt de Dijlevallei tussen Haacht en Wijgmaal, een landschap dat opgenomen en deels beschermd is als landschappelijk erfgoed.

Aan de hand van het kaartmateriaal konden we achterhalen dat er binnen het projectgebied geen gebouwen hebben gestaan. Het gebied werd wel verstoord in de 18de eeuw doordat het gebruikt werd als bouwland en tussen 1939 en 1981 door de aanleg van een naaldbos en van enkele bospaden.

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen wordt het projectgebied omschreven als IScm(g). Het gaat om een matig droge, lemige zandgrond met dikke antropogene humus A horizont met grijsachtige kleur. Het substraat duidt op de aanwezigheid van leem op geringe diepte (ondieper dan 75 cm).

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen archeologisch interessante sporen aangetroffen. Hierdoor biedt het onderzoeksterrein geen hoge bijdrage voor een potentiële kennisvermeerdering van dit terrein en de omliggende omgeving. De enige bijdrage is dat het perceel in gebruik is geweest als akkerland met beddenbouwsysteem.

Op basis van het ontbreken van archeologisch potentieel van het terrein, is het niet opportuun om verder archeologisch onderzoek te adviseren.

Conclusie

Het uitgevoerde vooronderzoek is volledig. Alle revelante beschikbare bronnen zijn geraadpleegd.

Er dient geen verder archeologisch onderzoek te gebeuren in welke vorm dan ook.

Deze nota ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht indien er alsnog archeologische resten aan het licht komen.

3 FIGURENLIJST

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------|---|
| Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2017). | 2 |
| Figuur 2: Toekomstplan (ARCHEBO bvba, 2017)..... | 3 |