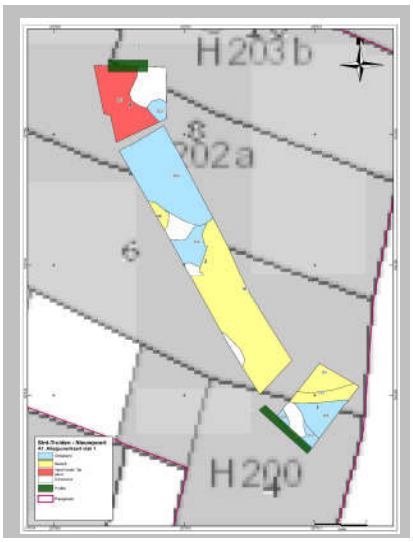
CONDOR
ARCHAEOLOGICAL RESEARCH

Condor Rapporten 434

Nieuwpoort te Sint-Truiden (gem. Sint-Truiden)

Programma van Maatregelen



T. Deville & G. De Nutte

1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave *1*

2. Programma van Maatregelen voor behoud in situ *2*

2.1. Administratieve gegevens **2**

2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek **3**

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site **5**

2.4. Waardering van de archeologische site **5**

2.6. Impactbepaling **6**

2.7. Bepaling van maatregelen **7**

3. Programma van Maatregelen voor behoud in situ *9*

3.1. Administratieve gegevens **9**

3.2. Strategie **10**

3.3. Uitvoeringswijze **11**

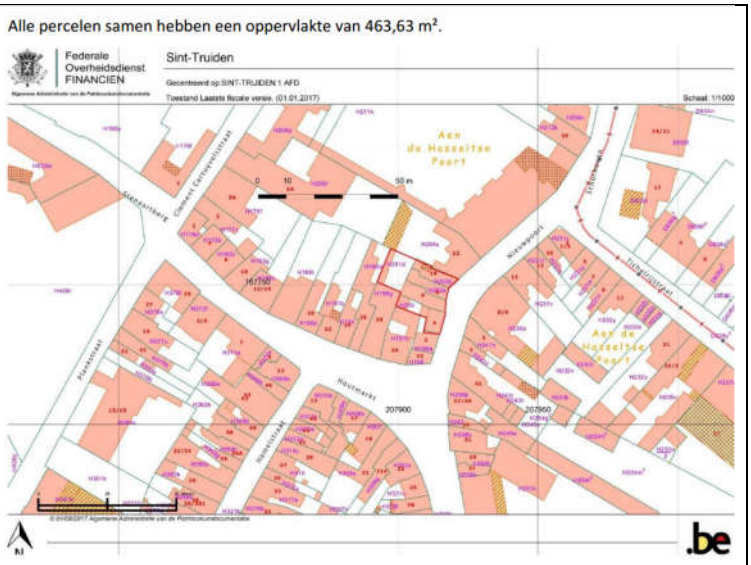
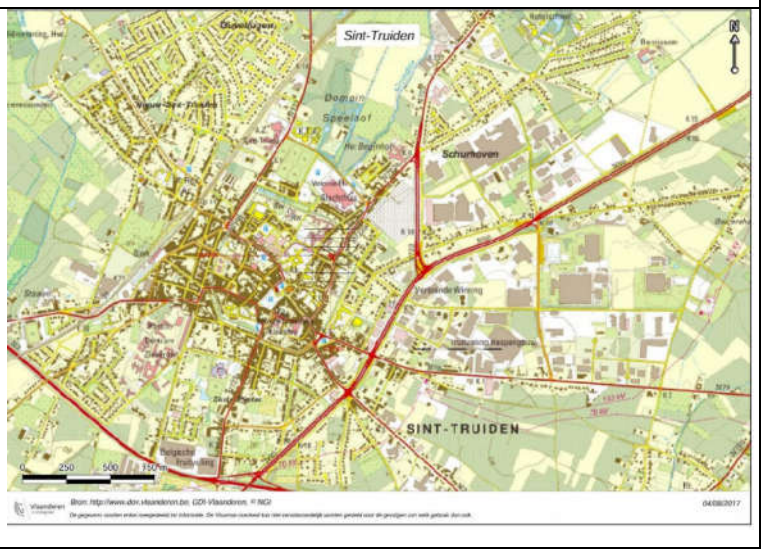
3.4. Randvoorwaarden **12**

3.5. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk **12**

2. Programma van Maatregelen voor behoud in situ

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2017H14 (bureauonderzoek) en 2018D208 (proefputten)
Aanvangsmelding onderzoek	ID 1005
Identificatie bekrachtigede archeologienota met het programma van maatregelen betreffende het uitgesteld traject	ID 4527
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research bvba (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Limburg
Gemeente	Sint-Truiden
Deelgemeente	Sint-Truiden
Plaats	Nieuwpoort
Toponiem	/
Bounding Box	**X**: 207896.67 **Y**: 167762.78 **X**: 207915.34 **Y**: 167731.55
Kadastrale gegevens	Gemeente: **Sint-Truiden** Afdeling: **1** Sectie: **H** Nrs.: **200, 201d, 202a en 203b**
Kaartblad	/

Kadasterkaart	
Topografische kaart	

2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is aanvankelijk een archeologienota (ID 4527) opgemaakt. Deze bestond uit een bureauonderzoek.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 7 Exploitatie van het potentieel op kenniswinst binnen deze goedgekeurde archeologienota met vigerend Programma van Maatregelen of het hoofdstuk 5 Onderzoeksstrategie en - methode daar.

Omwille van de vigerende hoge archeologische verwachting betreffende resten uit de (Late) Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd gelinkt aan een stadskern werd een proefputtenonderzoek gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie geadviseerd. Dit kon eventueel aangevuld worden met proefsleuven.

Dit was namelijk de meeste geschikte in te zetten prospectieve methode om een advies te kunnen opstellen betreffende de omgang van het onderzoeksgebied in functie van eventuele archeologische resten. Alsook welke specifieke maatregelen hierbij konden/dienden genomen te worden.
Dit diende uitgevoerd te worden binnen een zogenaamd "uitgesteld traject".

In de laatste week van april werd onderhavig onderzoeksgebied onderworpen aan het proefputten- en proefsleuvenonderzoek.
De proefputten en proefsleuf hebben de verwachting(en) opgesteld tijdens het bureauonderzoek getoetst, verfijnd en/of bijgestuurd. Het heeft een antwoord geformuleerd op de hoofdvraag of er zich al dan niet een archeologisch bodemarchief binnen de grenzen van onderhavig plangebied situeert? Zo ja, wat de inhoudelijke en fysieke kwaliteit (aard, ouderdom, omvang, gaafheid en conservering) van deze archeologische sporen en/of resten is. Men is hierbij tot een waardestelling gekomen en er zijn uitspraken geformuleerd over de al dan niet behoudenwaardigheid van de vindplaats/vindplaatsen. Tevens is dit afgetoetst of deze eventuele archeologische behoudenwaardige resten al dan niet verstoord zullen worden door de geplande werken. Dit alles stond in het kader van het eventuele potentieel tot archeologische kennisvermeerdering.

Op basis van onderhavige prospectie met ingreep in de bodem werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Bij de uitvoering van onderhavig veldwerk werden 18 sporen/verkleuringen vastgesteld, die tot 11 individuele units behoren. Bijna 28% werd geïnterpreteerd als zijnde van (sub-)recente oorsprong. Daarnaast zijn ook sporen en lagen aangetroffen die vermoedelijk eerder dateren uit de 18e en/of 19e eeuw of althans post-middeleeuws zijn.

Er is ook wat summier vondstmateriaal aangetroffen dat dateert uit de late 8e eeuw tot en met de eerste helft van de 11e eeuw. Het kan hier niettemin om residueel materiaal gaan waardoor geen dateringsrelatie bestaat tussen de sporen. Niettemin kan gezien de geschiedenis van het centrum het ook al gewoon gaan om ietwat oudere attestaties nabij de "rand van de nederzetting.

2.4. Waardering van de archeologische site

Het proefputten en proefsleuvenonderzoek hebben aangetoond dat er zich in de onderzochte zone geen (goed geconserveerde) kampementen van jager-verzamelaars situeren.

Men heeft hier zeker niet te maken met contexten van begraving.

Men heeft hier vooral waarschijnlijk te maken met de zogenaamde *off-site* of *non-site archeologie*.

Wat de bewaringstoestand van de "grondsporen" der oudere fases van de ingebruikname van onderhavige cultuurland betreft, kan men deze als slecht omschrijven. Dit is gebaseerd op de bodemkundige vaststellingen zowel qua niet-bewaarde horizonten (rechtstreeks), de coupewaarnemingen (rechtstreeks) en/of de diepteligging van het archeologische relevant vlak (onrechtstreeks).

Op basis van het eerder uitgevoerde bureauonderzoek dat getoetst werd door proefsleuven kan tot op heden niet uitgesloten worden dat binnen de contouren van onderhavig plangebied. er zich geen waardevolle archeologische site situeert dat tot potentiele kennisvermeerdering kan leiden.

Op basis van bovenstaande vastgestelde feiten kan er niettemin binnen de contouren van onderhavig plangebied nog altijd een zekere mate van "kennisvermeerdering" aanwezig zijn.

2.6. Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk *3.3 Geplande werken* van de bijhorende archeologienota én *hoofdstuk 1.5 Gespecifieerde geplande werken* binnen het *Archeologisch vooronderzoek. Verslag van de resultaten door middel van proefputten en proefsleuven. Een uitgesteld traject.*

De geplande werken voorzien 7 nieuwe appartementen te bouwen verdeeld over 4 verdiepingen, die de volledige percelen zullen omvatten. Er zal echter geen ondergronds niveau voorzien worden. Er wordt namelijk vorstvrij aangezet. Dit betekent in Vlaanderen doorgaan 60 à 80 cm onder het bestaande maaiveld.
De vloerpas van het gelijkvloers zal het niveau van de huidige weg respecteren. De vloerpas van het gelijkvloers zal het niveau van de huidige weg respecteren.

In onderstaande *afbeelding A* kan men het opmetingsplan terugvinden van de landmeter. Dit zijn de huidige TAW -waarden zoals het terrein er nu bij ligt, nà de sloop en de uitbraak van de bestaande vloeren en/of verharding tot op zekere hoogte.
In het noordelijk gedeelte loopt de hoogte op tot maximaal 57,74 m +TAW. Terwijl in het centrale en zuidelijk gedeelte minimaal tot 53,36 m +TAW. Gemiddeld genomen ligt deze daar op 53,74 m +TAW.

In *afbeelding B* is een snede van het gebouw gevisualiseerd. Vanaf het nieuwe nulpeil wordt een vloerplaat voorzien van 50 cm, dat bestaat uit vloerbekleding, een dekvloer, thermische isolatie van 10 cm dik als 30 cm dik beton.
Plaatselijk, lees de buitenste contouren, wordt er nog een extra vorstrand van 40 cm bijkomstig aangehouden.

Het nulpeil van de nieuwe toestand situeert zich op 54,26 m +TAW.
Anders gezegd de aanzet van het gros van de fundering situeert zich hierbij dan op 53, 76 m +TAW. Terwijl de buitenste contouren zich maximaal situeren op 53, 36 m +TAW.

====> Het terrein ligt dus in feite momenteel al dieper dan de toekomstige aanzet van de vloerplaat. Hierbij zal men plaatselijk zelfs opnieuw moeten aanvullen om zodoende uit te nivelleren.
Voor de buitenste contouren op 53,36 m +TAW ligt een deel ook al bouwrijp of moet men gemiddeld maximaal 0,38 m nog afgraven.

Niet onbelangrijk is het feit dat het archeologisch betekenisvolle relevante niveau zich eerder pas situeert nabij 52,30 + m TAW. Het plangebied is echter al grotendeels bouwrijp gemaakt en dit tussen de 57,74 a 53,36 m +TAW.
Het terrein ligt dus in feite momenteel al dieper dan de toekomstige aanzet van de vloerplaat. Hierbij zal men plaatselijk zelfs opnieuw moeten aanvullen om zodoende uit te nivelleren.
Voor de buitenste contouren op 53,36 m +TAW ligt een deel ook al bouwrijp of moet men gemiddeld maximaal 0,38 m nog afgraven.
Anders gezegd de werken zijn ondieper dan de diepteligging van het archeologische betekenisvolle relevante niveau.

2.7. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het eerder uitgevoerde bureauonderzoek dat getoetst werd door proefputten & proefsleuven kan tot op heden niet uitgesloten worden dat binnen de contouren van onderhavig plangebied. er zich geen waardevolle archeologische site situeert dat tot potentiele kennisvermeerdering kan leiden.
Op basis van bovenstaande vastgestelde feiten kan er niettemin binnen de contouren van onderhavig plangebied nog altijd een zekere mate van "kennisvermeerdering" aanwezig zijn.

Echter dit wordt op korte termijn niet bedreigd door onderhavige stedenbouwkundige aanvraag. Er is voorlopig geen sprake van een potentiele impact op het archeologische betekenisvolle relevante niveau. Niettemin opteert men hierbij voorlopig voor een behoud in situ.
Het archeologische relevante niveau situeert zich eerder nabij de 52,30 + m TAW. Als men een veiligheidsbuffer in het achterhoofd houdt van 0,50 m, betekent dit dat het behoud in

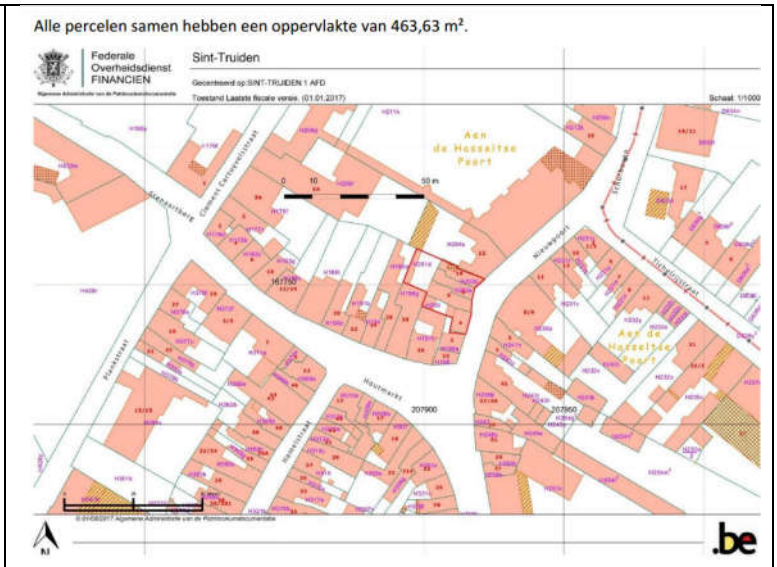
situ in feit geldt vanaf 52,80 + m TAW. In werkelijkheid gaat deze al in vanaf 53,36 m +TAW. Dit is namelijk de maximale uitgraving binnen onderhavig stedenbouwkundige aanvraag.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een behoud in situ.

3. Programma van Maatregelen voor behoud in situ

3.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2017H14 (bureauonderzoek) en 2018D208 (proefputten)
Aanvangsmelding onderzoek	ID 1005
Identificatie bekrachtigede archeologienota met het programma van maatregelen betreffende het uitgesteld traject	ID 4527
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research bvba (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Limburg
Gemeente	Sint-Truiden
Deelgemeente	Sint-Truiden
Plaats	Nieuwpoort
Toponiem	/
Bounding Box	**X**: 207896.67 **Y**: 167762.78 **X**: 207915.34 **Y**: 167731.55
Kadastrale gegevens	Gemeente: **Sint-Truiden** Afdeling: **1** Sectie: **H** Nrs.: **200, 201d, 202a en 203b**
Kaartblad	/

Kadasterkaart	
Topografische kaart	

3.2. Strategie

Binnen een circa 450 m² grote kavel wil men 7 nieuwe appartementen realiseren, overheen 4 verdiepingen, die de volledige percelen zullen omvatten. Er zal echter geen ondergronds niveau voorzien worden.

Het terrein ligt er momenteel al quasi volledig bouwrijp bij.
Het is zelfs zo dat het terrein momenteel al dieper afgegraven is dan de toekomstige aanzet van de vloerplaat. Hierbij zal men plaatselijk zelfs opnieuw moeten aanvullen om zodoende uit te nivelleren.
Voor de buitenste contouren op 53,36 m +TAW ligt een deel ook al bouwrijp of moet men gemiddeld maximaal 0,38 m nog afgraven.

Het archeologisch betekenisvolle relevante niveau situeert zich eerder pas nabij 52,30 + m TAW. Het plangebied is echter al grotendeels bouwrijp gemaakt en dit tussen de 57,74 a 53,36 m +TAW.
Vermits in het plangebied geen of nauwelijks verstorende bodemingrepen plaatsvinden binnen de huidige vergunningsaanvraag, is hier geen aanpassing van de plannen nodig.
Anders gezegd de werken zijn ondieper dan de diepteligging van het archeologische betekenisvolle relevante niveau.

De fundering is doelgericht ontworpen met als opzet een zo weinig mogelijk impact te hebben op de onderliggende bodem (trillingvrij, drukarm).
Het archeologische relevante niveau situeert zich eerder nabij de 52,30 + m TAW. Als men een veiligheidsbuffer in het achterhoofd houdt van 0,50 m, betekent dit dat het behoud in situ in feit geldt vanaf 52,80 + m TAW. In werkelijkheid gaat deze al in vanaf 53,36 m +TAW. Dit is namelijk de maximale uitgraving binnen onderhavig stedenbouwkundige aanvraag.

3.3. Uitvoeringswijze

Het terrein ligt er momenteel al quasi volledig bouwrijp bij.
Het is zelfs zo dat het terrein momenteel al dieper afgegraven is dan de toekomstige aanzet van de vloerplaat. Hierbij zal men plaatselijk zelfs opnieuw moeten aanvullen om zodoende uit te nivelleren.
Voor de buitenste contouren op 53,36 m +TAW ligt een deel ook al bouwrijp of moet men gemiddeld maximaal 0,38 m nog afgraven.

Als het terrein volledig 100% bouwrijp is op basis van bovenstaande handelingen en vóór het gieten van de funderingen, wordt dit niveau afgedekt met een laag geotextiel. Dit dient geplaatst te worden door een ervaren aannemer.

3.4. Randvoorwaarden

Op basis van de huidige beschikbare informatie zijn er geen echte randvoorwaarden van toepassing.

3.5. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Op basis van de huidige beschikbare informatie worden er voorlopig geen afwijkingen voorzien ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.
Indien tijdens het veldwerk blijkt dat een afwijking noodzakelijk zou zijn dan wordt contact opgenomen met de opdrachtgever én de stedenbouwkundige ambtenaar van de bevoegde gemeente om het voorstel tot wijziging te bespreken. Vervolgens wordt dit onderbouwd in de nota.