



**PROGRAMMA VAN MAATREGELEN BIJ
ARCHEBO-RAPPORT 2018F167**

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN DIEPENBEEK - UCLL

J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN, G. VERBEELEN,
E. AUDENAERT, E. KEERSMAEKERS,
A. DOUCET & K. BOUCKAERT

JULI 2018

PROJECTCODE BUREAUONDERZOEK 2018F167

1 ALGEMEEN

Administratieve gegevens / Technische Fiche

Onderzoek:	Programma van maatregelen. Diepenbeek - UCLL		
Naam & adres initiatiefnemer:	University College Leuven-Limburg		
Opdrachtnemer:	ARCHEBO bvba		
	Merelnest 5		
	3470 Kortenaaken		
Projectleiding:	Jan Claesen		
Erkend archeoloog:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Locatie:	Provincie Limburg, Diepenbeek, Universiteitslaan		
Coördinaten :	A	X	222146.920
		Y	180336.730
	B	X	222235.815
		Y	180285.427
	C	X	222129.723
		Y	180307.043
	D	X	222220.338
		Y	180256.865
Kadastrale percelen:	Afd. 1, Sectie A, 255/H		



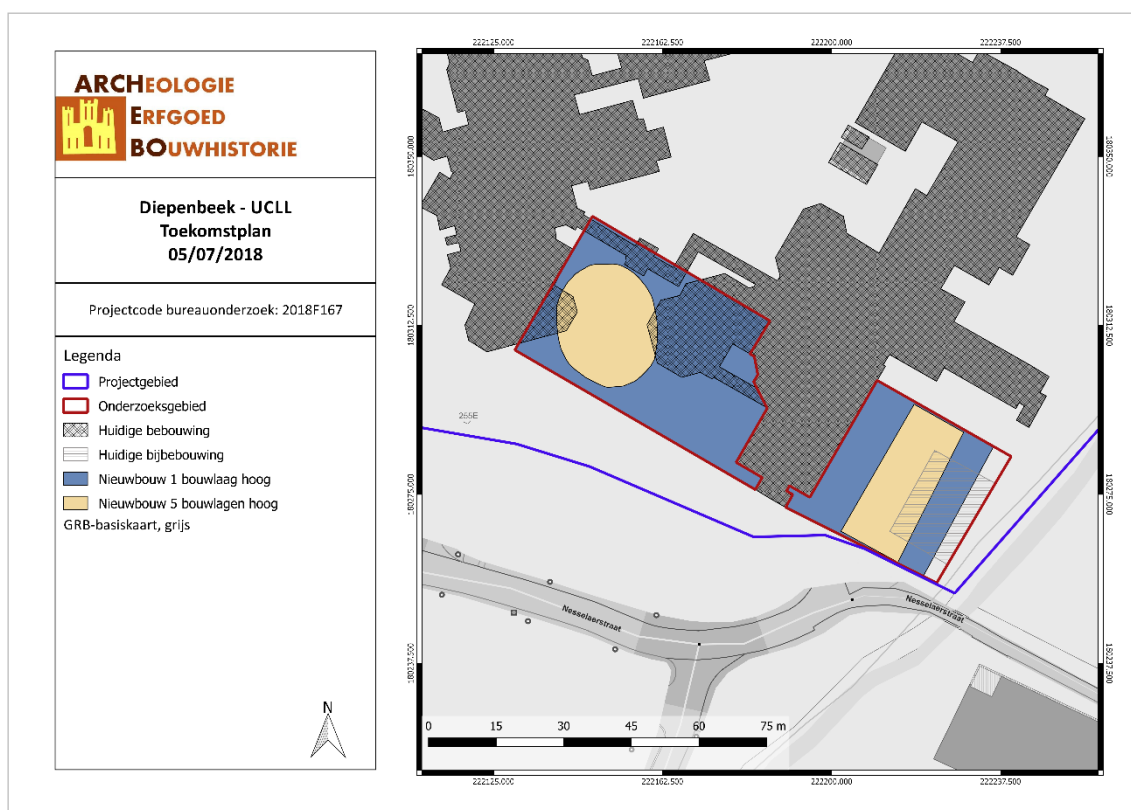
Figuur 1: Situering van het onderzoeksgebied op GRB-basiskaart (Geopunt, 2018)

2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

Aanleiding van het vooronderzoek

Naar aanleiding van een stedenbouwkundige aanvraag heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor de bouw van een nieuw gebouw op de campus van UCLL Diepenbeek. Een deel van de huidige bebouwing wordt afgebroken. De nieuwe gebouwen bestaan gedeeltelijk uit vijf bouwlagen en het andere deel uit één bouwlaag.



Figuur 2: Syntheseplan met aanduiding van de geplande werken (ARCHEBO bvba 2018)

Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

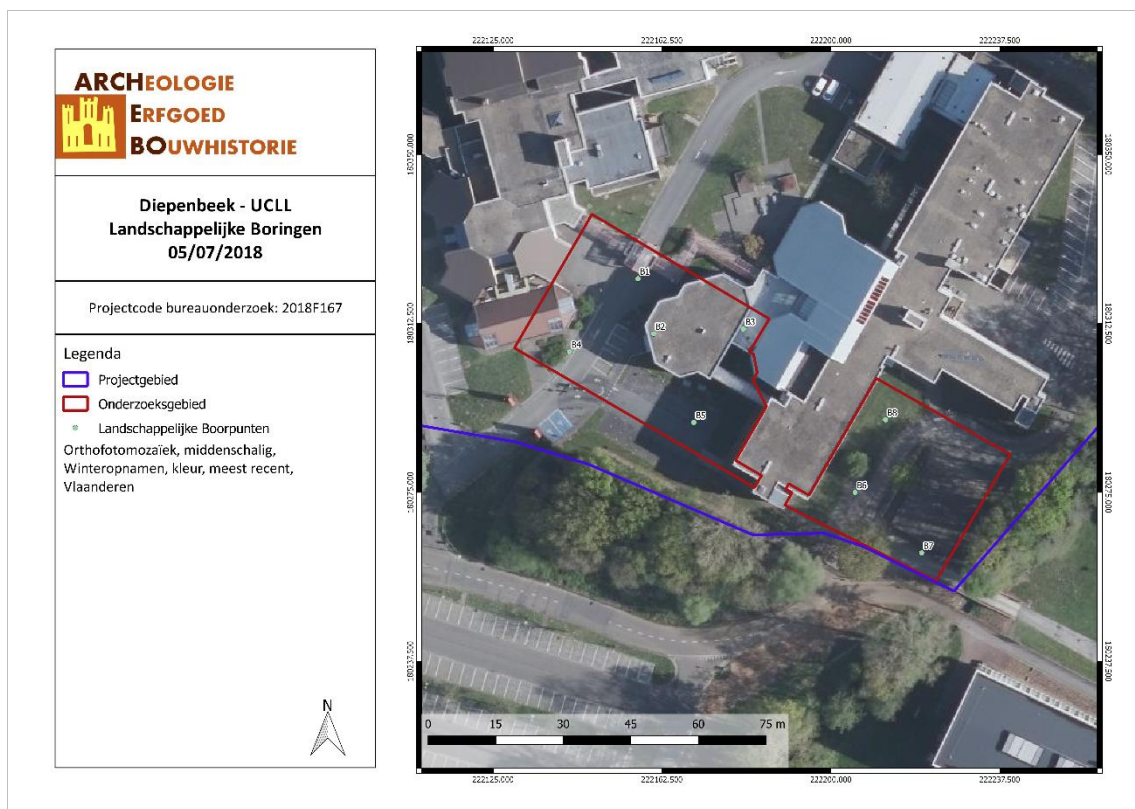
Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van alle beschikbare kaarten van het plangebied, te weten de bodemkaart, geologische kaarten, bodemerosiekaart, bodemgebruikskaart en relevante historische kaarten. De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) werd gebruikt als uitgangspunt voor de bestudering van archeologische waarden in de omgeving van het plangebied.

Een analyse van de gekende archeologische resten in de omgeving leverde enkele gegevens op in de directe omgeving rond het onderzoeksgebied. Deze vallen allen in de Middeleeuwen tot en met de Nieuwe Tijd te dateren. Hierdoor is het niet ondenkbaar dat er zich binnen het onderzoeksgebied archeologisch interessante sporen bevinden.

De verwachting naar goed bewaarde steentijdsites uit de Holocene periode is laag. Dit omdat er enerzijds een bodem met een dikke antropogene humus A-horizont (sdm) aanwezig is. Dit kan een plaggenbodem zijn die aangevoerd werd waaronder intacte profielen zich nog bevinden, maar het kan eveneens gaan over een plaggenbodem door het diepspitten, waardoor alle archeologische sporen vernietigd werden. Vervolgens is er ook een Pep-bodem aanwezig. Dit is een bodemserie zonder profiel. Een laatste bodemserie die aanwezig is een sec-bodem, deze kan als te nat beschouwd worden.

Gezien het feit dat het onderzoeksgebied volledig bebouwd/verhard is, is het archeologisch niveau mogelijk lokaal niet bewaard. Eventuele verstoringen door huidige bebouwing, verharding en leidingen kon niet achterhaald worden, aangezien er geen diepteplannen voorhanden zijn. Een landschappelijke boring dringt zich op.

Op basis van het landschappelijk bodemonderzoek blijkt de bodem verstoord te zijn binnen het projectgebied. De bodem in de ruime omgeving rond deze boringen heeft een sterke verstoring door de gebouwen en wegverhardingen. Door de talloze verstoorde zones rond de uitgevoerde boringen is verder onderzoek niet opportuun.



Conclusie

Bij het uitvoeren van landschappelijke boringen bleek de bodem verstoord te zijn. Er dient daardoor geen verder archeologisch onderzoek te gebeuren in welke vorm dan ook.

Deze nota ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht indien er alsnog archeologische resten aan het licht komen.

Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk die voor aanvang van het onderzoek met ingreep in de bodem reeds voorzien zijn.

3 FIGURENLIJST

<i>Figuur 1: Situering van het onderzoeksgebied op GRB-basiskaart (Geopunt, 2018)</i>	<i>2</i>
<i>Figuur 2: Syntheseplan met aanduiding van de geplande werken (ARCHEBO bvba 2018)</i>	<i>3</i>
<i>Figuur 3: Situering van de landschappelijke boringen (Geopunt, 2018)</i>	<i>4</i>