



#GOEDINERFGOED

Archeologienota Menen – Vaubanstadion

Deel 3: programma van maatregelen

Davy Herremans

Goed in erfgoed
Adolf Baeyensstraat 134G
9040 Sint-Amansberg
www.goedinerfgoed.be



Projectcode – 2018F170

Colofon

Projectcode 2018F170

Archeologienota Menen – Vaubanstadion

Opdrachtgever

A.G.B. Woonbedrijf Menen

Sluizenkaai 78

8930 Menen

Uitvoerder

Goed in erfgoed Comm. V.

Adolf Baeyensstraat 134G

9040 Sint-Amandsberg

BTW BE 0669.484.003

© 2018 – Goed in erfgoed Comm. V.

Niets uit deze publicatie mag vermenigvuldigd worden, opgeslagen in geautomatiseerde gegevensbestanden en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook (digitaal, mechanisch, door fotokopie) zonder toestemming van Goed in erfgoed Comm. V.

Goed in erfgoed Comm. V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Inhoud

Programma van maatregelen.....	4
1. Beschrijvend gedeelte	4
1.1. Administratieve gegevens	4
1.2. Aanleiding vooronderzoek	4
2. Gemotiveerd advies.....	5
2.1 volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	5
2.2 aanwezigheid en waardering van een archeologische site	5
2.3 Impactbepaling van de geplande werken	5
2.4. Potentieel tot kennisvermeerdering.....	6
2.5 Programma van de maatregelen.....	6

Programma van maatregelen

1. Beschrijvend gedeelte

1.1. Administratieve gegevens

- Initiatiefnemer: AGB Woonbedrijf Menen, Sluizenkaai 78, 8930 Menen
- Projectcode bureauonderzoek: 2018F170
- Sitecode: ME-VAU-2018
- Nummer van het wettelijk depot of buitenlands equivalent hiervan: nvt
- Erkende archeoloog: Herremans Davy - OE/ERK/Archeoloog/2017/00166
- Locatie projectgebied: Sportsite Vauban
- Bounding Box: xMin,yMin 3.12704,50.7921 : xMax,yMax 3.13219,50.7944
- Oppervlakte percelen: +/- 43376m²
- Kadaster: Menen, 2de Afdeling, Sectie A nr° 1005A23
- Termijn bureauonderzoek: 04/06/2018-26/04/2018
- Thesauri Inventaris Onroerend Erfgoed: Bureauonderzoek
- Onderdeel archeologische zone: ja
- Verstoorde zones: Er situeren zich verstoorde zones binnen het projectgebied. Er is geen aanduiding van gekarteerde zones waar geen archeologie meer te verwachten is.
- Topografische kaart: Verslag van resultaten, figuur 1
- Kadasterkaart: Verslag van resultaten, figuur 2
- Overzichtsplan Verslag van resultaten, archeologische zones versus gebieden waar geen archeologie wordt verwacht: figuur 3

1.2. Aanleiding vooronderzoek

Zie deel 2, Verslag van Resultaten

1.3 Resultaten bureauonderzoek

Zie deel 2, Verslag van Resultaten

2. Gemotiveerd advies

2.1 volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

De voorgelegde archeologienota betreft de neerslag van een archeologisch vooronderzoek op basis van bureauonderzoek. De archeologienota op basis van bureauonderzoek en landschappelijke wordt beschouwd als volledig. De vergaarde data leveren voldoende informatie om een afdoende inschatting te maken van het potentieel tot archeologische kennisvermeerdering.

2.2 aanwezigheid en waardering van een archeologische site

Op basis van de bestaande bronnen en het landschappelijk booronderzoek wordt het archeologisch potentieel van het projectgebied ingeschat als hoog, met vooral kans op sporen van de Vroegmoderne en Moderne stadsversterking van Menen. In het noordelijk deel van het projectgebied liep de hoofdarm van de Leie. Een vertakking van de Leie doorkruist het projectgebied van noord naar zuid en fungeerde als vooruitgeschoven verdedigingsgordel versterkt door een aantal ravelijnen. Een van de ravelijnen situeerde zich mogelijk in het noordelijk van het projectgebied en lijkt nog vervat te zitten in de driehoekige perceelvorm herkenbaar op de Atlas der Buurtwegen en de Popp-kaart.

De bewaringstoestand is echter slecht. Het noordelijk deel van het projectgebied is verstoord door: (i) de verbreding en het aanpassen van het verloop van de Leie eind 19de eeuw. Onder andere het ravelijn werd hierbij volledig weggeraven bij het doortrekken van de noord-zuid verlopende zijarm van de Leie en het verbinden van beide Leiearmen; het dempen van de Leiearmen in de jaren 1970 waarbij ook een deel van het terrein werd opgehoogd (zie huidig talud).

2.3 Impactbepaling van de geplande werken

De ingrepen op de bodem zijn de volgende:

- (i) Leggen bovengronds funderingsplaat van 20 cm in opbouw. De ingreep hier beperkt zich tot de oppervlakkige egalisatie van het terrein zonder graafwerken.
- (ii) Afvoer regenwater in diam. 110 aan te sluiten op de regenput – 60 cm. Diep. Afvoer sanitair water en fecaliën naar de riool – aan te sluiten op 60 cm.

Diep. De leidingen situeren zich op het gangpad ten noordoosten van de containers.

- (iii) 3 rode flexibele kabelbuizen + draad van 80 mm. diameter vanuit de bestaande cabines naar de eerste container op 50 cm. Diepte.
- (iv) 2 rode flexibele kabelbuizen + draad van 80 mm. diameter tussen alle containers op 50 cm. Diepte.

De impact van de geplande werken op het archeologisch erfgoed is dus eerder beperkt.

2.4. Potentieel tot kennisvermeerdering

Het potentieel tot kennisvermeerdering is klein. De bewaringstoestand is slecht. Het noordelijk deel van het projectgebied is verstoord door: (i) de verbreding en het aanpassen van het verloop van de Leie eind 19de eeuw. Onder andere het ravelijn werd hierbij volledig weggeraven bij het doortrekken van de noord-zuid verlopende zijarm van de Leie en het verbinden van beide Leearmen; het dempen van de Leearmen in de jaren 1970 waarbij ook een deel van het terrein werd opgehoogd (zie huidig talud). Bovendien is de impact van de geplande werken erg beperkt en lokaal, waardoor de kans op de nodige ruimtelijke inzichten (horizontaal en verticaal) om tot kennisvermeerdering te komen eveneens klein is.

2.5 Programma van de maatregelen

Bovenstaand gemotiveerd advies gaat er vanuit dat het potentieel tot kennisvermeerdering laag is en dat daardoor verder archeologisch onderzoek kosten-baten niet aangewezen lijkt. Er dient dus geen programma van maatregelen te worden opgesteld.