

Nota Wielsbeke Grote Molstenstraat

Verslag van Resultaten

Bert ACKE en Maarten BRACKE

10-7-2018

Titel: Nota Wielsbeke Grote Molstenstraat

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke en Maarten Bracke

Kaartmateriaal opgemaakt door Archeopunt gcv; Uittreksels uit CartoWeb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18020 - www.ngi.be

Projectcode bureauonderzoek: 2017L104

Bekrachtigde archeologienota: <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/6244>

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2018E83

Intern projectnummer: 2018.065

Locatiegegevens: West-Vlaanderen, Wielsbeke, Grote Molstenstraat en Stationstraat

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 77034 en Y: 178142; X: 77122 en Y: 178242

Oppervlakte plangebied: ca. 5745m²

Advieszone: ca. 5745m²

Kadastergegevens: Wielsbeke, afdeling 1, sectie B, percelen 133D, 124A en 133E (zie figuur 5)

Topografische kaart: /

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Kris Van Quaethem (assistent-archeoloog) en Jan Hooijmaaijer (contactpersoon initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-waas, 10/07/2018

© Acke & Bracke bvba, Damstraat 206A, 9180 Moerbeke-waas. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

<u>1.</u>	<u>INLEIDING</u>	4
1.1.	WETTELIJK KADER	4
1.2.	ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.2.1.	VRAAGSTELLING	4
1.2.2.	RANDVOORWAARDEN	4
1.3.	WERKWIJZE EN STRATEGIE	7
1.3.1.	MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	7
1.3.2.	ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	8
1.3.3.	ADVIES SPECIALISTEN	8
1.3.4.	WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	9
1.3.5.	SELECTIE BRONNEN	9
<u>2.</u>	<u>ASSESSMENT</u>	13
2.1.	AARDKUNDIGE OPBOUW	13
2.2.	ASSESSMENT SPOREN	18
2.3.	ASSESSMENT VONDSTEN	23
2.4.	ASSESSMENT STALEN	26
2.5.	ASSESSMENT CONSERVATIE	27
2.6.	DATERING, INTERPRETATIE EN CONFRONTATIE MET VOORGAANDE ONDERZOEKSFASES	28
2.7.	SYNTHESE	30
2.7.1.	ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	30
2.7.2.	BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	30
<u>3.</u>	<u>SAMENVATTING</u>	32
<u>4.</u>	<u>BIBLIOGRAFIE</u>	33
<u>5.</u>	<u>BIJLAGES</u>	34

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag te Wielsbeke Grote Molstenstraat, gelegen buiten woon- of recreatiegebied waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 5000m² of meer beslaat en de aanvrager een natuurlijke persoon of privaatrechtelijke rechtspersoon is, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit proefsleuvenonderzoek beschreven.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

In de archeologienota waren volgende vraagstellingen opgenomen:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes? Kunnen de sporen in verband gebracht worden met de gekende archeologische sites in de omgeving?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?
- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Kan een archeologische site uitgesloten worden?
- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

1.2.2. Randvoorwaarden

Het verder vooronderzoek diende te gebeuren in een uitgesteld traject. De geplande werken werden pas ontwikkeld onder opschortende voorwaarde van het verkrijgen van een vergunning, waardoor het economisch niet aan te raden is voorafgaand al kosten te investeren voor een sleuvenonderzoek. Daarnaast diende de hangaar, de leegstaande woning en de bijgebouwtjes afgebroken te worden en de bomen gerooid. Bij aanvang van het vooronderzoek was de hangaar grotendeels gesloopt, waren de bijgebouwtjes afgebroken en de bomen gerooid. Enkel de leegstaande woning in de zuidoostelijke hoek was nog aanwezig. Tijdens het veldonderzoek kon gezien worden dat de bouwvallige leegstaande

¹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/6244>

woning grotendeels onderkelderd was, waardoor geen archeologisch erfgoed meer verwacht wordt in deze zone van ca. 200m².



Figuur 1 Zicht op het plangebied in zuidoostelijke richting.



Figuur 2 Zicht op grotendeels afgebroken loods in het noordoosten.



Figuur 3 Zicht op de inrit met steenslag in het noordwesten. De woning links op de foto hoort niet tot het plangebied.



Figuur 4 Zicht op de leegstaande woning, alle omliggende obstakels werden afgebroken tot op maaiveldniveau.



Figuur 5 Kelder in de leegstaande woning in het zuidoosten van het terrein.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject. De onderzoeken dienen uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op een site met een matig complexe verticale stratigrafie. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 6 bijna OW georiënteerde sleuven. Het vooropgestelde sleuvenplan werd conform het programma van maatregelen van de bureaustudie uitgevoerd. Enkel sleuf 1 in het noorden werd opgesplitst in twee sleuven door de aanwezigheid van de loods en steenslag. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden enkele kijkvensters aangelegd enerzijds om bepaalde sporen te verifiëren en anderzijds om de schijnbare afwezigheid van sporen te bevestigen. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

De advieszone was ca. 5745m² groot zoals aangegeven in de opgemaakte bureaustudie. Hiervan werd 556m² (10%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 112m² (2%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald (12%). De dekkingsgraad is echter ruim voldoende om een goed beeld te krijgen van het archeologisch potentieel, dat in dit geval duidelijk negatief is. Er werden enkel recente verstoringen vastgesteld, vooral ter hoogte van de leegstaande woning, loods en oprit in steenslag.

Het onderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Aangezien alle inmetingen gebeurden met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm werd voorafgaand het veldwerk geen hoofdmeetsysteem aangelegd. Elke proefsleuf en elk kijkvenster werd beschouwd als een individuele werkput. Aangezien er geen aanwijzingen waren dat er bij het aanleggen van de werkputten in de lagen die het archeologische niveau afdekken resten van een archeologische site aanwezig waren waarvoor metalen vondsten relevante informatie opleveren, werden deze lagen niet onderzocht met een metaaldetector. De aangelegde vlakken en de storten van sleuven werden wel onderzocht met een metaaldetector van het type XP Deus, dit leverde geen relevante archeologische vondsten op. Het archeologisch vlak werd opgeschoond en leverde geen relevante sporen op. Er werden kijkvensters aangelegd om de schijnbare en daadwerkelijke afwezigheid van sporen te verifiëren. Alle sleuven en profielen kregen een uniek nummer, werden beschreven en geregistreerd via foto's en opmetingen. De foto's werden genomen met een camera van het merk Canon PC1304. Er werden geen vondsten aangetroffen en grondstalen/houtskoolmonsters werden niet genomen. Relevante delen van de putwandprofielen werden opgeschoond en geregistreerd als referentieprofiel. In totaal werden vijf profielen geplaatst, verspreid over het volledige terrein, waarbij een gelijkende bodemopbouw over het volledige terrein kon vastgesteld worden.

De proefsleuven werden aangelegd op één niveau, meer bepaald op het niveau van de C-horizont, op een diepte van ca. 35 tot 90cm. De aanleg van de loods, gebouwen en inrit hebben duidelijk een invloed gehad op het bodemarchief (zie aardkundige opbouw).

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op dinsdag 26 juni 2018 in droge omstandigheden. Aansluitend werden de sleuven terug gedicht. Het kraanwerk werd uitgevoerd door Bekaert-grondwerken. Erkend archeoloog Maarten Bracke trad op als veldwerkleider en assistent-aardkundige en Kris van Quaethem als assistent-archeoloog. Een landmeter van MEET-het stond in voor het opmeten van de sleuven, profielen en hoogtes, deze gegevens werden nadien verwerkt tot bruikbaar kaartmateriaal door assistent-archeoloog Kris Van Quaethem.

1.3.3. Advies specialisten

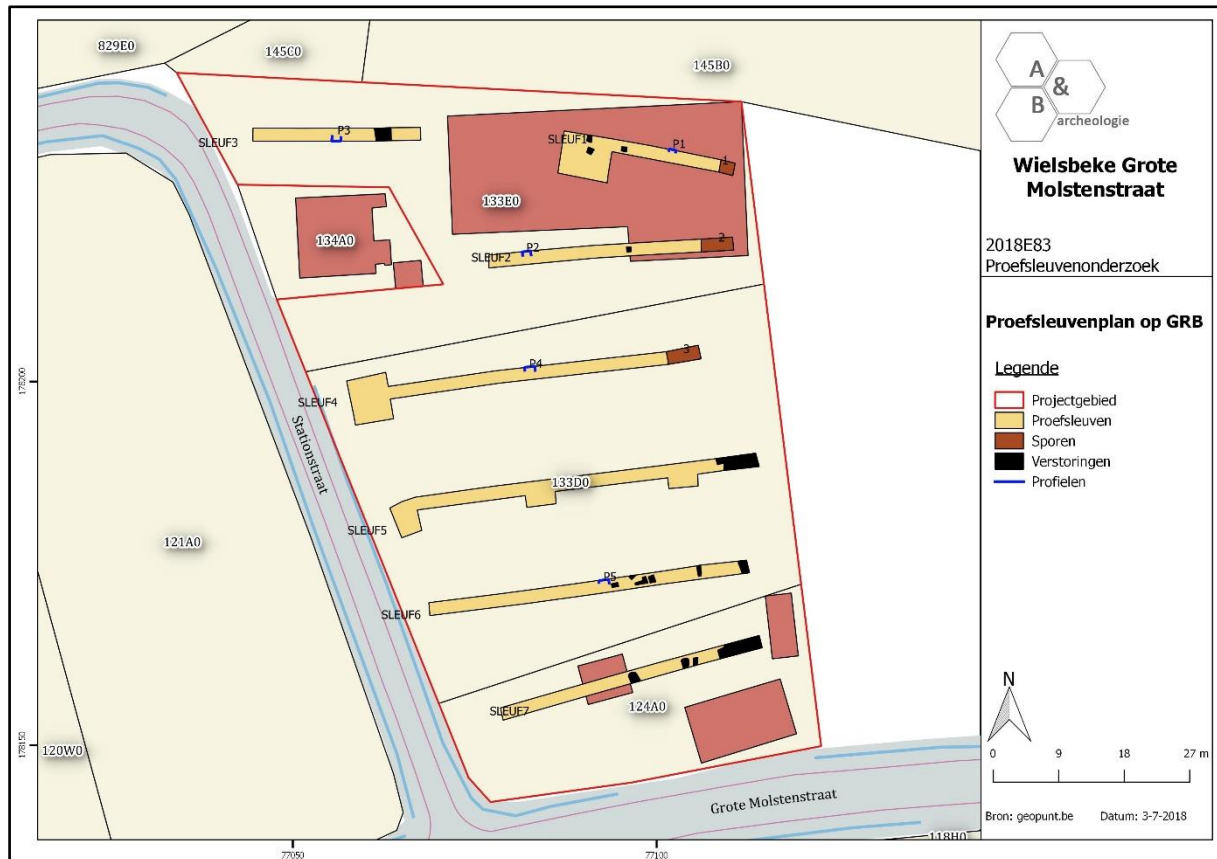
Niet van toepassing.

1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

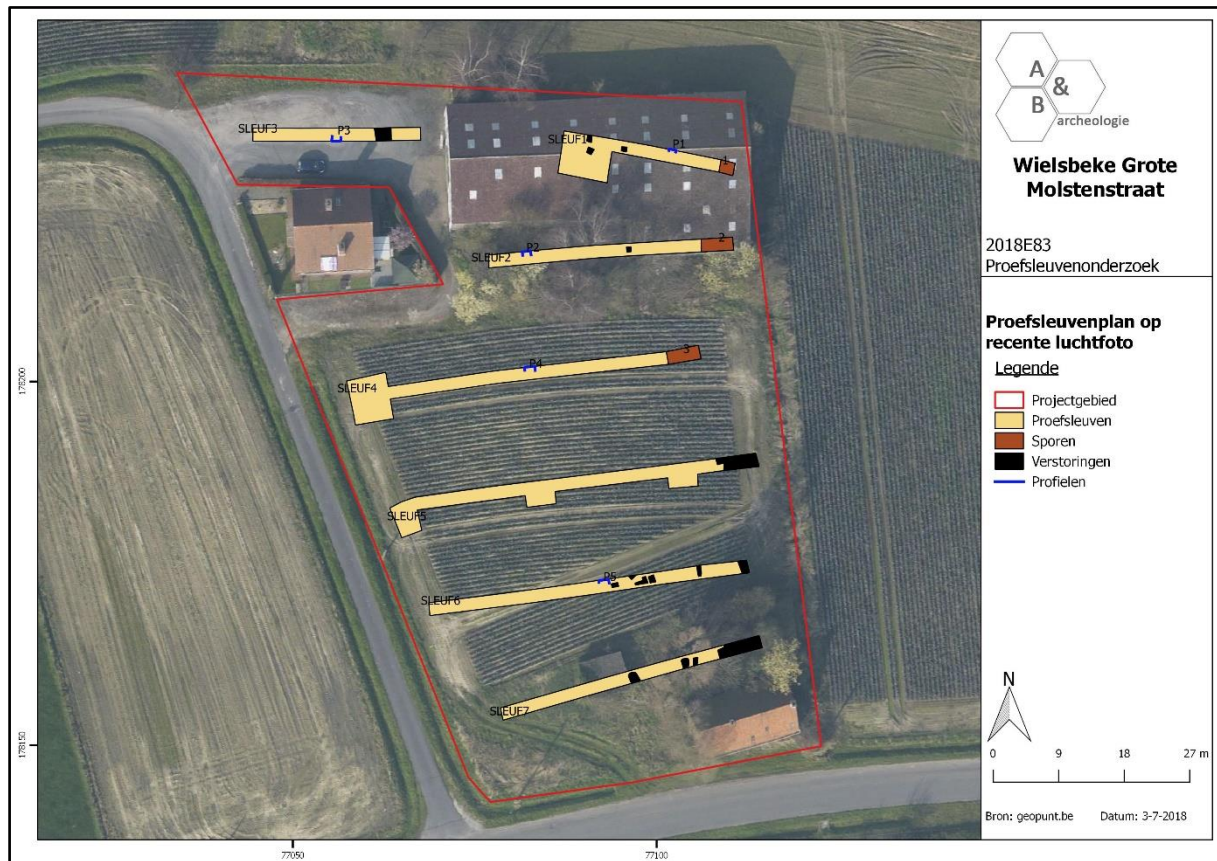
1.3.5. Selectie bronnen

De bekrachtigde archeologienota² van deze site werd als voornaamste bron aangewend.



Figuur 6 Sleuvenplan geprojecteerd op de kadasterkaart (bron: geopunt.be).

² <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/6244>



Figuur 7 Projectie van de sleuven op de orthofoto van 2016 (bron: geopunt.be).



Figuur 8 Sferbeeld tijdens de aanleg van sleuf 1 met ruim kijkvenster.



Figuur 9 Aanleg van profiel 2 met duidelijke verstoorde lagen bovenaan.



Figuur 10 Aanleg van sleuf 3 ter hoogte van de inrit met steenslag (gescheiden afgraving).



Figuur 11 Aanleg van sleuf 5 met kijkvenster.



Figuur 12 Aanleg van sleuf 7 met diverse verstoringen.

2. Assessment

2.1. Aardkundige opbouw

De aardkundige opbouw van het projectgebied werd op het terrein vastgesteld door het aanleggen van vijf bodemprofielen: één in sleuf 1 (noordoosten), één in sleuf 2 (noorden), één in sleuf 3 (noordwesten), één in sleuf 4 (centraal) en één in sleuf 6 (zuiden).

De profielen volgen mee de topografische en bodemkundige gegevens van het terrein en liggen voldoende gespreid over het volledige terrein. Binnen de grenzen van het plangebied worden twee bodemtypes aangegeven. Het grootste deel staat gekarteerd als type sPcc. Dit bodemtype wordt omschreven als een matig droge lichte zandleembodem met een sterk gevlekte en verbrokkelde textuur B-horizont, waarbij zand op geringe diepte aanwezig is ondieper dan 75cm. Langsheen de westelijke grens van het terrein wordt een Pcc-bodem aangegeven. Deze wordt omschreven als een matig droge lichte zandleembodem met een sterk gevlekte en verbrokkelde textuur B-horizont. De humeuze bovengrond van deze bodems is 25-30cm dik en grijsbruin. Bij Pcc is de sterkgevrete textuur B verbrokken, discontinu met helbruine vlekken en lichtere kleuren; veelal komen er ijzerconcreties in voor. De roestverschijnselen beginnen in de textuur B tussen 60 en 90cm diepte. Deze bodems genieten een gunstige waterhuishouding.

De bodemopbouw in het onderzoeksgebied verschilt sterk, vooral ten gevolge van het optrekken van loods, oprit, bijgebouwen en woning. Ter hoogte van deze constructies kunnen verstoorde lagen herkend worden of werden delen van de B- en C-horizont opgenomen in de teelaarde. In het noordoosten (sleuf 1 – profiel 1) ter hoogte van de voormalige loods bevindt de C-horizont zich op een diepte van ca. 40cm. Onder een verstoorde toplaag bevindt zich hier een dun restant van de teelaarde waaronder nog een restant van de sterk verbrokkelde B-horizont kan herkend worden. Aan de zuidelijke zijde van de loods, ter hoogte van sleuf 2 – profiel 2, bevindt zich bovenaan in de bodemopbouw een puinlaag van baksteen en steenslag met een dikte van ca. 50cm. Daaronder is een dik teelaardepakket aanwezig van ca. 50cm, waaronder zich de gelige C-horizont bevindt. Profiel 3 (sleuf 3) bevindt zich in het noordwesten ter hoogte van de oprit in steenslag. Ook hier is duidelijke de sterke antropogene invloed merkbaar. De bovenste 50cm bestaat uit vermengde steenslag met onderfundering. Daaronder is een sterk geroerde A(p) aanwezig met een dikte van ca. 30 tot 40cm. Onder de teelaarde is een verstikte groenige C-horizont geattesteerd op een diepte van ca. 85cm onder het huidige maaiveldniveau. Profiel 4 (sleuf 4) bevindt zich centraal in het plangebied op het huidige weiland. Het bodemprofiel vertoont een goede bewaring. Bovenaan bevindt zich de A(p)1 met een donkergrijze kleur en een dikte van ca. 30cm. Daaronder is een A(p)2 aanwezig met een donkerbruin-grijze kleur. De dikte bedraagt ca. 10 tot 15cm. De overgang naar de A(p)3 is vrij golvend en onregelmatig. De A(p)3 kenmerkt zich als een humeus en organisch pakket met een grijze kleur. De dikte bedraagt ca. 20cm. Onder de A(p)3 is nog een restant van de verbrokkelde B-horizont aanwezig gevolgd door de geelbruine C-horizont met een zandleem textuur. De C-horizont bevindt zich op ca. 80cm onder het huidige maaiveldniveau. Ook profiel 6 (sleuf 5) in het zuiden vertoont een goed bewaard bodemprofiel. Hier rust een dik teelaardepakket op een verbruinde B-horizont. De C-horizont is geligbruin en bevindt zich op ca. 75cm.

A & B
archeologie

**Wilsbeke Grote
Molstenstraat**

2017L104
Bureauonderzoek

Bodemkaart

Legende
 projectgebied

N

0 150 300 m

Bron: geopunt.be Datum: 2-1-2018
DOV

Figuur 13 Uitsnede uit de bodemkaart (Figuur overgenomen van de bureaustudie; bron: DOV).



Figuur 14 Zicht op de bodemopbouw in sleuf 1 profiel 1 in de voormalige loods (noordoosten).



Figuur 15 Zicht op profiel 2 in sleuf 2 ter hoogte van de loods.



Figuur 16 Zicht op profiel 3 in sleuf 3 ter hoogte van de oprit (noordwesten).



Figuur 17 Zicht op profiel 4 in sleuf 4 ter hoogte van het weiland (centraal).



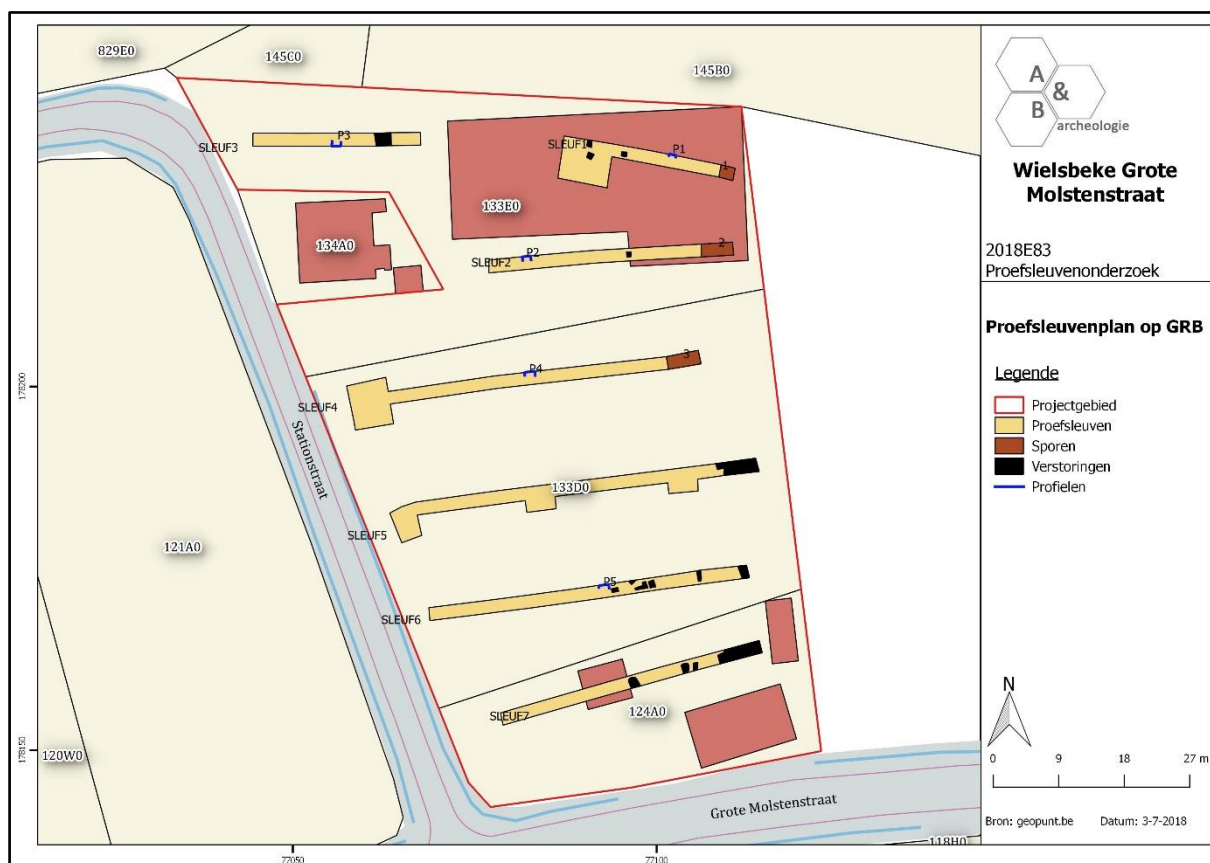
Figuur 18 Zicht op profiel 5 in sleuf 6 ter hoogte van het weiland (zuiden).

2.2. Assessment sporen

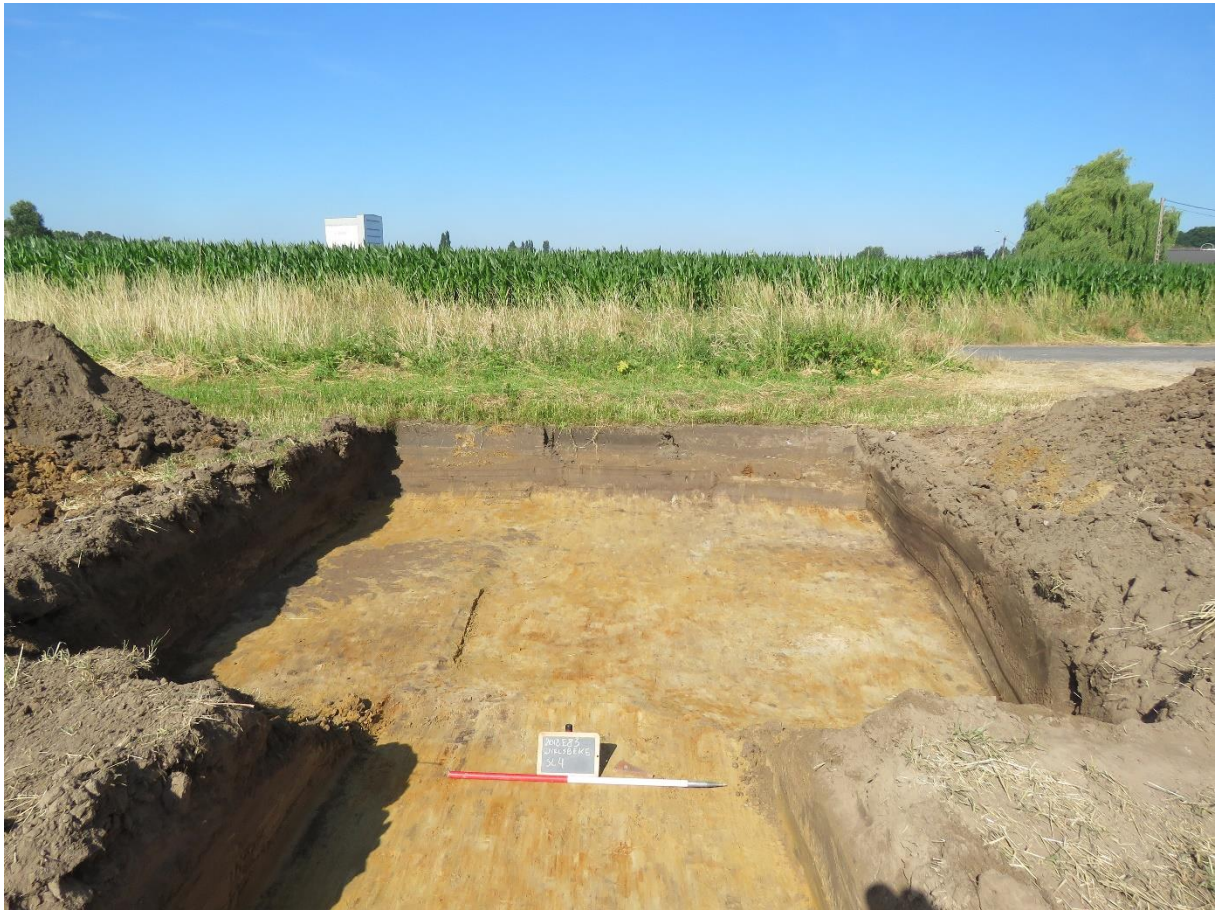
Bij het proefsleuvenonderzoek werden 3 spoornummers uitgedeeld.

S1, S2 en S3 bevinden zich telkens in het oostelijke deel van de sleuven 1, 2 en 4. De drie sporen betreffen geen archeologische sporen maar geven grote verstoringen aan. Relevante archeologische sporen werden niet aangetroffen. Wel konden over het volledige plangebied verstoringen opgetekend worden. De verstoringen concentreren zich voornamelijk ter hoogte van de oprit, loods en leegstaande woning met bijgebouwen en de oostelijke rand van het terrein. Het huidige weiland vertoont weinig tot geen verstoringen.

In het westen van sleuf 4, tegen de Stationstraat aan, werden bij het verdiepen naar het archeologisch vlak aanwijzingen gevonden van een mogelijke geschutsopstelling. In de teelaarde werden diverse kruitstaafjes, een brokstuk van een koperen huls 7,7mm en resten van metaalbrokken teruggevonden. Gezien deze resten werd een ruim kijkvenster aangelegd echter zonder archeologisch zichtbare resten. De resten wijzen op een mogelijk Duits geschut uit de Eerste Wereldoorlog, dat wellicht oppervlakkig of aan de beekrand stond opgesteld.



Figuur 19 Allesporenkaart geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be).



Figuur 20 Kijkvenster in het westelijke deel van sleuf 4 tegen de Stationsstraat aan.



Figuur 21 Grote recente kuilen/verstoringen in het oostelijke deel van sleuf 5.



Figuur 22 Verstoringen in het zuidelijke deel ter hoogte van de boerderij met bijgebouwen (sleuf 7).



Figuur 23 Natuurlijk spoor in sleuf 5.

2.3. Assessment vondsten

Tijdens het veldwerk werd één inventarisnummer uitgedeeld aan vondstmateriaal.

Inventaris 1 omvat een brokstuk van een Duitse 7,7cm huls aangetroffen bij het verdiepen naar het archeologische vlak in het westelijke deel van sleuf 4, tegen de Stationsstraat aan. Ook werden diverse kruitstaafjes teruggevonden, die echter niet ingezameld werden als vondst. De vondsten wijzen op een Duitse geschutsofstelling aan het oppervlak of vlak aan de beekrand in de Eerste Wereldoorlog.

De gedetailleerde vondstenlijst kan geraadpleegd worden in bijlage.



Figuur 24 Zicht op het fragment van een Duitse 7,7cm huls (inventarisnummer 1).



Figuur 25 Zicht op het fragment van een Duitse 7,7cm huls (inventarisnummer 1).



Figuur 26 Kruitstaafjes aangetroffen in de teelaarde tijdens het verdiepen (foto ter plaatse genomen).

2.4. Assessment stalen

Tijdens het onderzoek werden geen grondstalen genomen. Er werden geen relevante archeologische sporen aangetroffen.

2.5. Assessment conservatie

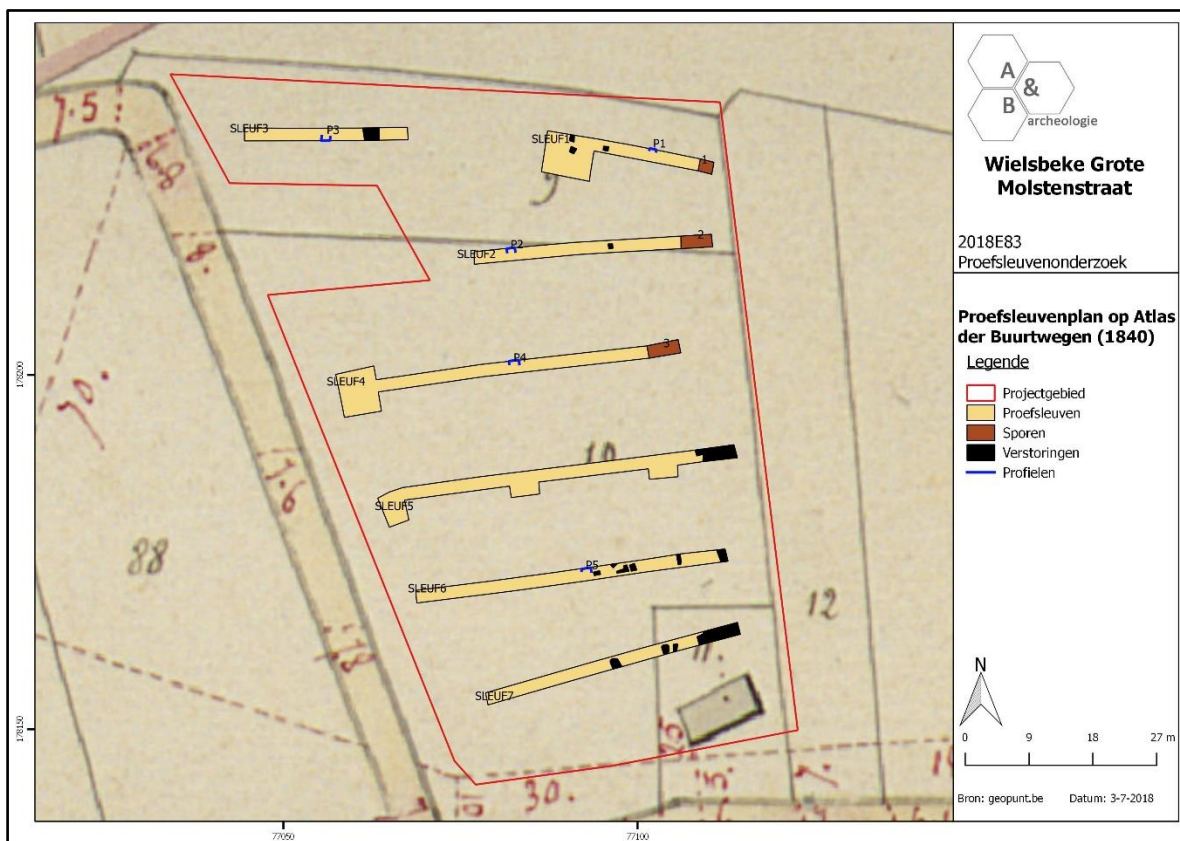
Niet van toepassing, er werden geen vondsten aangetroffen die zich leenden tot een verdere conservatie.

2.6. Datering, interpretatie en confrontatie met voorgaande onderzoeksfases

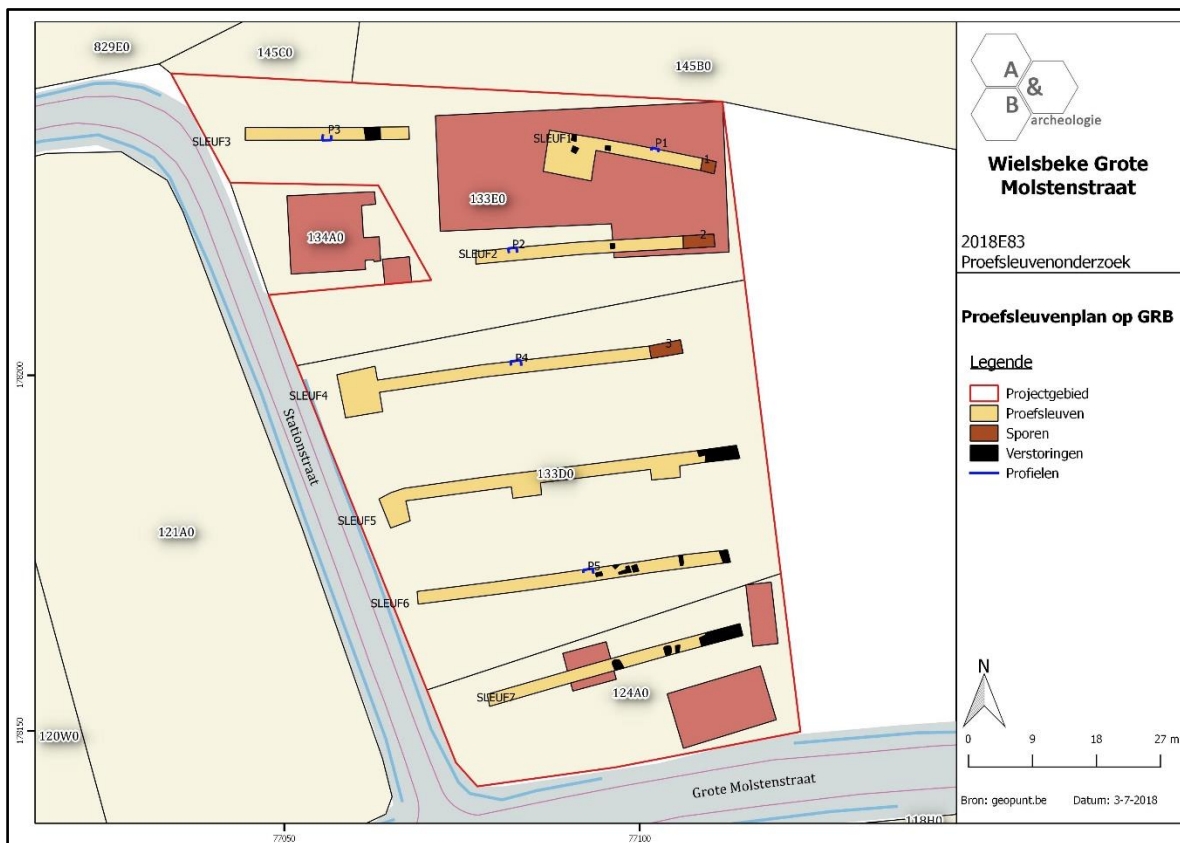
Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen relevante archeologische sporen aangetroffen. Vooral de impact van de loods, oprit en boerderij met stallingen heeft zijn sporen nagelaten in de bodem als verstoringen. Het centrale weiland vertoont geen of weinig verstoringen. Echter relevante sporen werden hier niet aangetroffen. Wel werd enkele losse vondsten vastgesteld die wijzen op een Duitse geschutsopstelling uit de Eerste Wereldoorlog van een 7,7cm kanon aan de rand van de Stationsstraat. Het gaat om kruitstaafjes, een brokstuk van een 7,7cm huls en metalen brokstukken. Het geschut heeft geen zichtbare sporen achtergelaten in de bodem, met uitzondering van de losse vondsten, en doet vermoeden dat dit oppervlakkig opgesteld stond of aan de beekrand.

Het archeologisch kader gaf een hoog archeologisch potentieel aan voor het plangebied, gezien de diverse archeologische onderzoeken die uitgevoerd werden in de regio waarbij sporen uit de metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen werden teruggevonden. De aanwezigheid voor *in situ* steentijdartefacten werd klein geacht, gezien de bodemkundige gegevens.

Het archeologisch vooronderzoek heeft echter aangetoond dat ge en archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied. De aangetroffen sporen wijzen op een sterke antropogene invloed op de bodem in de vorm van recente vergravingen. Op de niet verstoorde delen werden eveneens geen sporen aangetroffen.



Figuur 27 Projectie van het sleuvenplan op de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).



Figuur 28 Proefsleuvenplan (bron: geopunt.be).

2.7. Synthese

2.7.1. Archeologisch verwachtingspatroon

De gegevens opgesteld in de bureaustudie toonden aan dat het projectgebied een hoge archeologische verwachting had. Op basis van de 18^{de}-eeuwse cartografische bronnen kan gesteld worden dat geen bewoning aanwezig was binnen de grenzen van het plangebied. Het terrein is tijdens deze periode in gebruik als landbouwgebied en blijft grotendeels zo tot op het moment van schrijven. In het begin van de 19^{de} eeuw wordt een woning opgetrokken in het zuidoosten die momenteel nog aanwezig is. Ook wordt kort voor 1971 een hangaar/loods opgetrokken in het noorden. Het archeologisch kader geeft een hoog archeologisch potentieel aan voor het plangebied, gezien de diverse archeologische onderzoeken die uitgevoerd werden in de regio waarbij sporen uit de metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen werden teruggevonden. De aanwezigheid voor *in situ* steentijdartefacten werd klein geacht, gezien de bodemkundige gegevens.

Het archeologisch vooronderzoek heeft echter aangetoond dat geen archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied. De aangetroffen sporen wijzen op een sterke antropogene invloed op de bodem in de vorm van recente vergravingen. Op de niet verstoorde delen werden eveneens geen sporen aangetroffen. Enkel de mogelijke opstelling van een Duits geschut uit de Eerste Wereldoorlog is het vermelden waard. Verder archeologisch onderzoek van het plangebied wordt om deze redenen niet geadviseerd.

2.7.2. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?

Er werden geen relevante archeologische sporen opgetekend, enkel recente verstoringen. Mogelijk werd wel een Duits geschutsopstelling uit de Eerste Wereldoorlog aangetroffen.

- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

Er werden geen relevante sporen aangetroffen.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes? Kunnen de sporen in verband gebracht worden met de gekende archeologische sites in de omgeving?

Niet van toepassing.

- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?

Niet van toepassing.

- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?

Niet van toepassing. Er werden geen relevante archeologische sporen aangetroffen.

- Kan een archeologische site uitgesloten worden?

Er is met zekerheid geen archeologische site aanwezig binnen de grenzen van het plangebied.

- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

De graad van verstoring is matig tot hoog te noemen ter hoogte van de bebouwing. Het weiland vertoont minder sporen van vergravingen. Hier werden echter ook geen relevante archeologische sporen aangetroffen.

3. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag te Wielsbeke Grote Molstenstraat, gelegen buiten woon- of recreatiegebied waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 5000m² of meer beslaat en de aanvrager een natuurlijke persoon of privaatrechtelijke rechtspersoon is, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota³ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit proefsleuvenonderzoek beschreven.

De advieszone was ca. 5745m² groot zoals aangegeven in de opgemaakte bureaustudie. Hiervan werd 556m² (10%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 112m² (2%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald (12%). De dekkingsgraad is echter ruim voldoende om een goed beeld te krijgen van het archeologisch potentieel, dat in dit geval duidelijk negatief is. Er werden enkel recente verstoringen vastgesteld, vooral ter hoogte van de leegstaande woning, loods en oprit in steenslag.

De gegevens opgesteld in de bureaustudie toonden aan dat het projectgebied een hoge archeologische verwachting had. Op basis van de 18^{de}-eeuwse cartografische bronnen kan gesteld worden dat geen bewoning aanwezig was binnen de grenzen van het plangebied. Het terrein is tijdens deze periode in gebruik als landbouwgebied en blijft grotendeels zo tot op het moment van schrijven. In het begin van de 19^{de} eeuw wordt een woning opgetrokken in het zuidoosten die momenteel nog aanwezig is. Ook wordt kort voor 1971 een hangaar/loods opgetrokken in het noorden. Het archeologisch kader geeft een hoog archeologisch potentieel aan voor het plangebied, gezien de diverse archeologische onderzoeken die uitgevoerd werden in de regio waarbij sporen uit de metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen werden teruggevonden. De aanwezigheid voor *in situ* steentijdartefacten werd klein geacht, gezien de bodemkundige gegevens.

Het archeologisch vooronderzoek heeft echter aangetoond dat geen archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied. De aangetroffen sporen wijzen op een sterke antropogene invloed op de bodem in de vorm van recente vergravingen. Op de niet verstoorde delen werden eveneens geen sporen aangetroffen. Enkel de mogelijke opstelling van een Duits geschut uit de Eerste Wereldoorlog is het vermelden waard. Verder archeologisch onderzoek van het plangebied wordt om deze redenen niet geadviseerd.

³ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/6244>

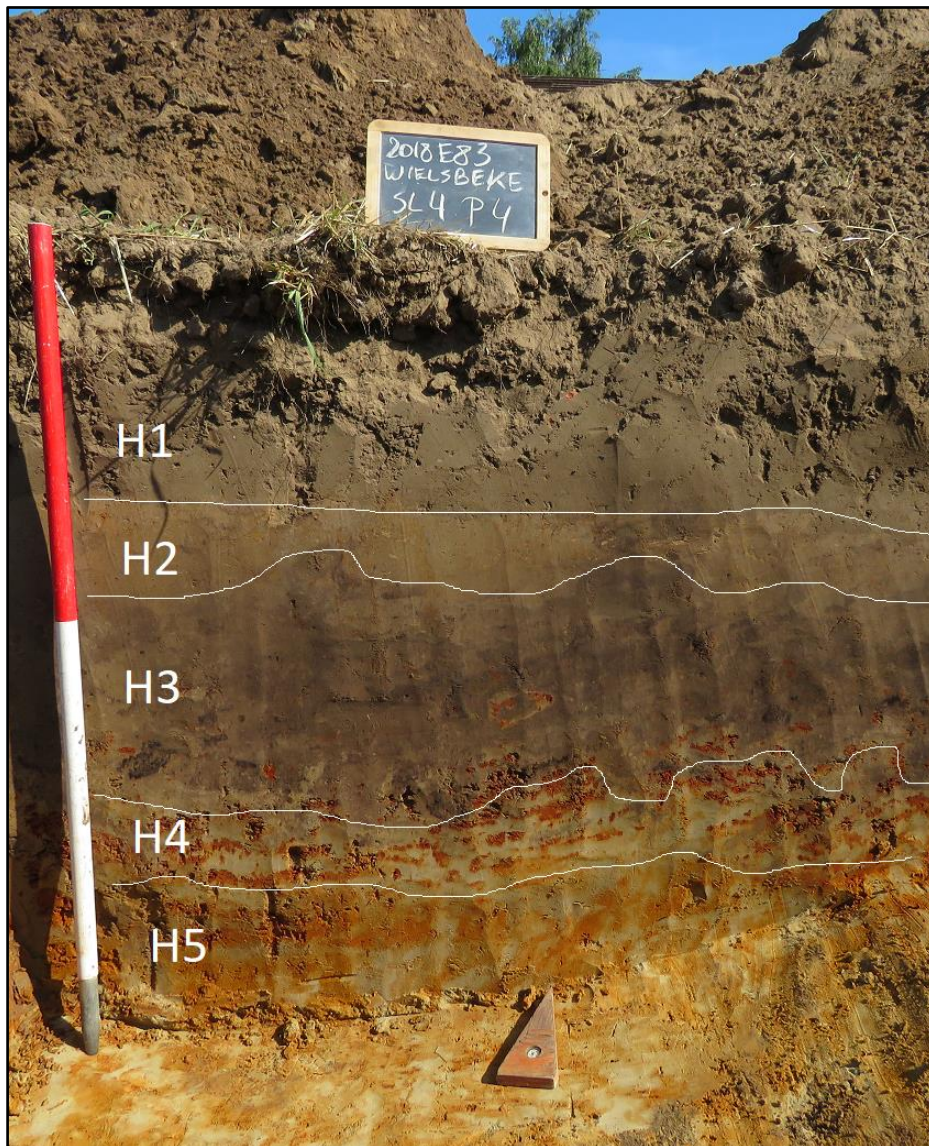
4. Bibliografie

- <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/6244>
- www.geopunt.be

5. Bijlages

- Referentieprofiel

Projectcode		2018 E83			Coördinaten	X 77 084; Y 178 200	
Type onderzoek		Proefsleuven					
Profielnummer		PR4			Hoogte	+15,35m TAW	
Oriëntatie		W-O			Grondwater	niet bereikt	
Datum		26/6/2018			Classificatie	sPcc en Pcc	
Weer		Zonnig				sPcc: een matig droge lichte zandleembodem met een sterk gevlekte en verbrokkelde textuur B-horizont, waarbij zand op geringe diepte aanwezig is ondieper dan 75cm. Pcc: een matig droge lichte zandleembodem met een sterk gevlekte en verbrokkelde textuur B-horizont.	
Beschrijving		Maarten Bracke			Fotonr	29	
Landgebruik		Weiland/stallingen			Plannr	Zie allesporenkaart	
Vegetatie		Gras					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap1	0	30	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H2	Ap2	30	45	Droog	Ja	Duidelijk	Golvend
H3	Ah	45	75	Droog	Ja	Duidelijk	Golvend
H4	B	75	85	Droog	Ja	Duidelijk	Golvend
H5	C	85		Droog	/	/	/
Kleur (visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkergrijs		Droog		P	zandleem		/
donkerbruin		Droog		P	zandleem		/
grijs		Droog		P	Zandleem		humeus
Witbruin gevlekt		Matig droog		P	zandleem		Veel roestvlekken
groenbruin		Matig nat		P	zandleem		Vrij zandig



Figuur 29 Zicht op profiel 4 (sleuf 4) met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

• Figurenlijst

Figuur 1 Zicht op het plangebied in zuidoostelijke richting	5
Figuur 2 Zicht op grotendeels afgebroken loods in het noordoosten.	5
Figuur 3 Zicht op de inrit met steenslag in het noordwesten. De woning links op de foto hoort niet tot het plangebied.....	6
Figuur 4 Zicht op de leegstaande woning, alle omliggende obstakels werden afgebroken tot op maaiveldniveau.....	6
Figuur 5 Kelder in de leegstaande woning in het zuidoosten van het terrein.	7
Figuur 6 Sleuvenplan geprojecteerd op de kadasterkaart (bron: geopunt.be).....	9
Figuur 7 Projectie van de sleuven op de orthofoto van 2016 (bron: geopunt.be).....	10
Figuur 8 Sfeerbeeld tijdens de aanleg van sleuf 1 met ruim kijkvenster.....	10
Figuur 9 Aanleg van profiel 2 met duidelijke verstoorde lagen bovenaan.....	11
Figuur 10 Aanleg van sleuf 3 ter hoogte van de inrit met steenslag (gescheiden afgraving).....	11
Figuur 11 Aanleg van sleuf 5 met kijkvenster.....	12
Figuur 12 Aanleg van sleuf 7 met diverse verstoringen.	12
Figuur 13 Uitsnede uit de bodemkaart (Figuur overgenomen van de bureaustudie; bron: DOV).....	14
Figuur 14 Zicht op de bodemopbouw in sleuf 1 profiel 1 in de voormalige loods (noordoosten).....	15
Figuur 15 Zicht op profiel 2 in sleuf 2 ter hoogte van de loods.....	15
Figuur 16 Zicht op profiel 3 in sleuf 3 ter hoogte van de oprit (noordwesten).....	16
Figuur 17 Zicht op profiel 4 in sleuf 4 ter hoogte van het weiland (centraal).....	16
Figuur 18 Zicht op profiel 5 in sleuf 6 ter hoogte van het weiland (zuiden).....	17
Figuur 19 Allesporenkaart geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be).....	19
Figuur 20 Kijkvenster in het westelijke deel van sleuf 4 tegen de Stationsstraat aan.....	20
Figuur 21 Grote recente kuilen/verstoringen in het oostelijke deel van sleuf 5.	21
Figuur 22 Verstoringen in het zuidelijke deel ter hoogte van de boerderij met bijgebouwen (sleuf 7).	22
Figuur 23 Natuurlijk spoor in sleuf 5.	23
Figuur 24 Zicht op het fragment van een Duitse 7,7cm huls (inventarisnummer 1).....	24
Figuur 25 Zicht op het fragment van een Duitse 7,7cm huls (inventarisnummer 1).....	24
Figuur 26 Kruitstaafjes aangetroffen in de teelaarde tijdens het verdiepen (foto ter plaatse genomen).....	25
Figuur 27 Projectie van het sleuvenplan op de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).....	29
Figuur 28 Proefsleuvenplan (bron: geopunt.be).	29
Figuur 29 Zicht op profiel 4 (sleuf 4) met aanduiding van de stratigrafische eenheden.	35

- Plannenlijst proefsleuvenonderzoek 2018 E83

Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Digitaal	Datum
1	Sleuvenplan	Allesporenkaart op kadaster	Onbepaald	X	3/7/2018

Sporenlijst

2018 E83 Proefsleuvenonderzoek

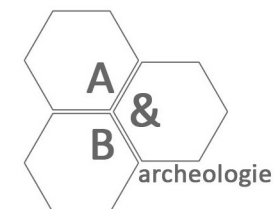
[illegible]

Vondstenlijst

2018 E83

Proefsleuvenonderzoek

Vondstnr	Spoornr	Laagnr	Kwadrant/Co upedeel	Werkput/ Sleuf	Vlak	Verzamelwijze	Datum	Maaswijdte	xyz	Categorie	Datering	Aantal	Gewicht (g)	Homogeniteit	Fotonr	Coupe- tekening	Vondst- tekening
1	LV	/	/	4	MV-1	verdiepen	26/06/2018			metaal: brokstuk Duitse huls 7,7cm	WO1	1	<100	ja	24 en 25	/	/



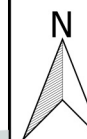
Wielsbeke Grote Molstenstraat

2018E83
Proefsleuvenonderzoek

Proefsleuvenplan met hoogtes

Legende

- Projectgebied
- Proefsleuven
- Sporen
- Verstoringen
- Profielen



Bron: geopunt.be

Datum: 3-7-2018

