MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

NOTA

Verslag van resultaten
Proefsleuven en Begeleiding

NINOVE ABDIJ
(prov. Oost-Vlaanderen)

Auteurs: Bert HEYVAERT, Thomas APERS

Projectcode 2018B90

Monument Vandekerckhove nv
Oostrozebekestraat 54
B - 8770 Ingelmunster

T +32 51 31 60 80
F +32 51 30 22 37
info@monument.be

R.P.R Gent, afd. Kortrijk
BTW BE 0441.337.825
monument.be

MONUMENT
GROUP

Projectcode:	2018B90
Naam erkende archeoloog:	Thomas Apers
Erkenningsnummer:	OE/ERK/Archeoloog/2016/00110
Locatiegegevens:	Ninove Kerkplein (zie figuur 1 in verslag van resultaten bureauonderzoek 2017D283 ID3608 en 2017D293 ID3607)
Lambertcoördinaten onderzoeksgebied:	X: 125432.6, Y: 169740.4 X: 125444.7, Y: 169826.0
Kadastergegevens:	Ninove, afdeling 2, sectie B, percelen 753p, 754k, 758r, 755m (zie figuur 2 in verslag van resultaten bureauonderzoek 2017D283 ID3608 en 2017D293 ID3607)
Topografische kaart:	zie figuur 1 in verslag van resultaten bureauonderzoek 2017D283 ID3608 en 2017D293 ID3607
Begindatum onderzoek:	20/11/2017
Einddatum onderzoek:	25/1/2018
Relevante termen thesauri:	Middeleeuwen, Nieuwe Tijd, Nieuwste tijd, proefsleuvenonderzoek, abdij
Alle betrokken actoren:	Thomas Apers (erkend archeoloog), Cindy Ermens (contactpersoon initiatiefnemer), Bert Heyvaert (erkend archeoloog)
Betrokken personen buiten het project:	Peter Van den Hove (Agentschap Onroerend Erfgoed)
Contact:	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80

© Monument Vandekerckhove nv, Oostrozebekestraat 54, 8770 Ingelmunster. Figuren: Monument Vandekerckhove nv, tenzij anders vermeld. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

0. INHOUDSTAFEL

0. INHOUDSTAFEL **3**
1. BESCHRIJVEND GEDEELTE **5**
1.1. ONDERZOEKSOPDRACHT 5
1.1.1. Vraagstelling *5*
1.1.1.1. Algemeen 5
1.1.1.2. Specifiek afbraakdossier 5
1.1.1.3. Specifiek nieuwbouwdossier 6
1.1.2. Randvoorwaarden *7*
1.1.3. Geplande werken *8*
1.1.3.1. Specifiek afbraakdossier 8
1.1.3.2. Specifiek nieuwbouwdossier 8
1.2. WERKWIJZE EN STRATEGIE 12
1.2.1. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie *12*
1.2.1.1. Aanvullingen en correcties van de bureaustudie 12
1.2.1.2. Overzicht begeleiding en prospectie 14
1.2.2. Organisatie van het vooronderzoek 18
1.2.3. Gebruikt materiaal 19
1.2.5. Inbreng specialisten 19
2. ASSESSMENTRAPPORT **20**
2.1. ASSESSMENT VONDSTEN 20
2.2. ASSESSMENT STALEN 20
2.3. ASSESSMENT CONSERVATIE 20
2.4. ASSESSMENT SPOREN 20
2.4.2. Stratigrafie *20*
2.4.2. Sporenbeschrijving *26*
2.4.2.1. Fase 1: Late Middeleeuwen 26
2.4.2.2. Fase 2: 16de eeuw. 32
2.4.2.2. Fase 3: 17de tot laatste kwart 18de eeuw 36
2.4.2.4. Fase 4: Laatste kwart 18de eeuw – 1822 49
2.4.2.4. Fase 5: 1822 – 19de eeuw. 53
2.4.2.4. Fase 6: Einde 19de – 20ste eeuw. 57
2.5. ASSESSMENT ONDERZOCHTE GEBIED 60
2.5.1. Landschappelijke ligging *60*
2.5.2. Historische situering *60*
2.5.3. Archeologisch kader *60*
2.5.4. Datering en interpretatie *60*
2.5.5. Gemotiveerde interpretatie van vondsten en sporen *61*
2.5.6. Confrontatie met resultaten bureaustudie *61*
2.5.7. Synthese *62*
2.6. POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING 63
2.6.1. Aard van de potentiële kennis *63*
2.6.2. Beantwoording onderzoeksvragen *63*
2.6.2.1. Algemeen 63
2.6.2.2. Specifiek afbraakdossier 64

2.6.2.3. Specifiek nieuwbouwdossier 65
2.6.2.4. Bijkomende onderzoeksvragen 65
2.6.3. Waardering 65
2.7. KADER VOOR EXPLOITATIE VOOR POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING 66
2.8. SAMENVATTING 67
3. BIBLIOGRAFIE 68
3.1. ONUITGEGEVEN BRONNEN 68
4. BIJLAGEN 69

1. BESCHRIJVEND GEDEELTE

1.1. Onderzoeksopdracht

1.1.1. Vraagstelling

De bedoeling van het archeologisch onderzoek is te achterhalen of archeologische sporen en structuren herkend kunnen worden binnen het projectgebied (zie figuur 1). Hiertoe worden onderstaande (niet-limitatieve) onderzoeksvragen voorgesteld. In het programma van maatregelen van het afbraakdossier (2017D283) en dat van het nieuwbouwdossier (2017D293) werd nagenoeg dezelfde vraagstelling voorzien. Daarom werden de onderzoeksvragen in kader van deze prospectie & begeleiding opgesplitst in 3 delen:

- De algemene onderzoeksvragen die gelden voor het gehele projectgebied
- De onderzoeksvragen die specifiek werden geformuleerd in kader van het afbraakdossier (2017D283)
- De onderzoeksvragen die specifiek werden geformuleerd in kader van het nieuwbouwdossier (2017D293)

1.1.1.1. Algemeen

- Zijn er sporen of structuren aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Op welke diepte bevinden deze sporen zich?
- Is er sprake van een complexe stratigrafie? 7
- Hoe zijn de sporen of structuren verspreid over het projectgebied?
- Wat is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand binnen het projectgebied een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte spoordensiteit?
- Kunnen er een zones afgebakend worden waar een opgraving al dan niet wenselijk is?
- Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel opgraving?

1.1.1.2. Specifiek afbraakdossier

- Zijn er nog sporen van de bijgebouwen op het abdijterrein als zichtbaar op het kaartmateriaal? Wat is de impact van de 19de eeuwse bouwactiviteit en de bouw van

de bestaande schuren? Werden deze schuren eventueel opgetrokken op de grondvesten van oudere bouwwerken?

1.1.1.3. Specifiek nieuwbouwdossier

- Meer specifiek: zijn er nog sporen van de bijgebouwen op het abdijterrein als zichtbaar op het historisch kaartmateriaal? Wat is de impact van het latere 19de en 20ste eeuwse landgebruik op deze sporen?



Figuur 1: Projectie van het plangebied (rode kader) op een luchtfoto genomen in de periode 2013 - 2015 (© geopunt).

1.1.2. Randvoorwaarden

In het kader van dit dossier werden twee archeologienota's opgesteld, één voor de afbraak **(2017D283 ID3608)** en één voor de nieuwbouw **(2017D293 ID3607)**. Het verslag van resultaten bureauonderzoek en programma van maatregelen van deze archeologienota's zijn zo goed als identiek. Gezien er twee archeologienota's zijn opgesteld dienen eveneens twee nota's met verslag van resultaten vooronderzoek en bijhorend programma van maatregelen opgesteld te worden. Aangezien hetzelfde onderzoeksgebied wordt behandeld met een identiek plan van aanpak zou de opsplitsing van de nota's specifiek voor het afbraak- en nieuwbouwdossier tot een opsplitsing van de resultaten leiden en een verwarrend beeld creëren, hetgeen gezien de complexiteit van dit dossier niet wenselijk is. Om deze redenen worden twee identieke nota's ingediend, waarvan één met projectcode **2017K194 (gekoppeld aan het afbraakdossier 2017D283 ID3608)** en één met projectcode **2018B90 (gekoppeld aan het nieuwbouwdossier 2017D293 ID3607).** De terreinregistratie en het opmaken van de plannen werd uitgevoerd onder projectcode **2017K194**. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen resultaten bekomen bij de afbraakbegeleiding en bij de proefsleuven. Deze worden als één behandeld.

Er werden 10 sleuven gegraven verspreid over het onderzoeksgebied. Doorgaans waren deze 2m breed. In sleuf 3 werd plaatselijk tot 3,20m breed uitgegraven om op het niveau van het onderzoeksvlak een veilige werkomgeving te creëren. Er werd betracht om 10% te prospecteren en eventueel aan te vullen met 2,5% volgsleuven en kijkvenster. De afbraakwerken, het verwijderen van de verhardingen en het rooien van de hoogstambomen werd archeologisch begeleid.

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling kan beantwoord worden.

De grond werd gescheiden afgegraven (teelaarde, moederbodem) en gestockeerd naast de sleuf. Het dichten gebeurde waar nodig op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen werd. Voor het grondwerk werd gebruik gemaakt van een rupskraan met niet-getande kraanbak.

1.1.3. Geplande werken

1.1.3.1. Specifiek afbraakdossier

SORINVEST plant de afbraak van twee schuren en een deel van een tuinmuur, gelegen op het binnengebied ten noorden van Kerkplein 34 en 40A te Ninove (zie Figuur 2). Het projectgebied omvat de percelen gekend bij het kadaster onder de nummers: Ninove, afdeling 2, sectie B, nrs. 753p,754k, 758r, 755m. De grootste schuur bestaat uit twee gekoppelde langwerpige gebouwen van elke één bouwlaag hoog, onder twee parallelle zadeldaken. Deze schuur heeft afmetingen van +/- 21m op 16m, met een kroonlijsthoogte van 2,5m en een nokhoogte van 6,41m. De kleine schuur bestaat uit slechts één bouwlaag met een zadeldak. De afmeting van de constructie zijn +/- 13,65m op 5m, met een kroonlijsthoogte van 5,45m en een nokhoogte van +/- 8 m. De muur die deels wordt afgebroken bevindt langs de zuidwestgrens van het projectgebied en werd opgebouwd uit baksteen. Het slopen van de twee schuren en het muurgedeelte dringt zich op omdat de constructies sterk verouderd en verwaarloosd zijn en niet meer voldoen aan de hedendaagse normen inzake veiligheid en comfort. Het vrijgekomen terrein zal in een volgende fase geïntegreerd worden in een ruimer nieuwbouwproject.

1.1.3.2. Specifiek nieuwbouwdossier

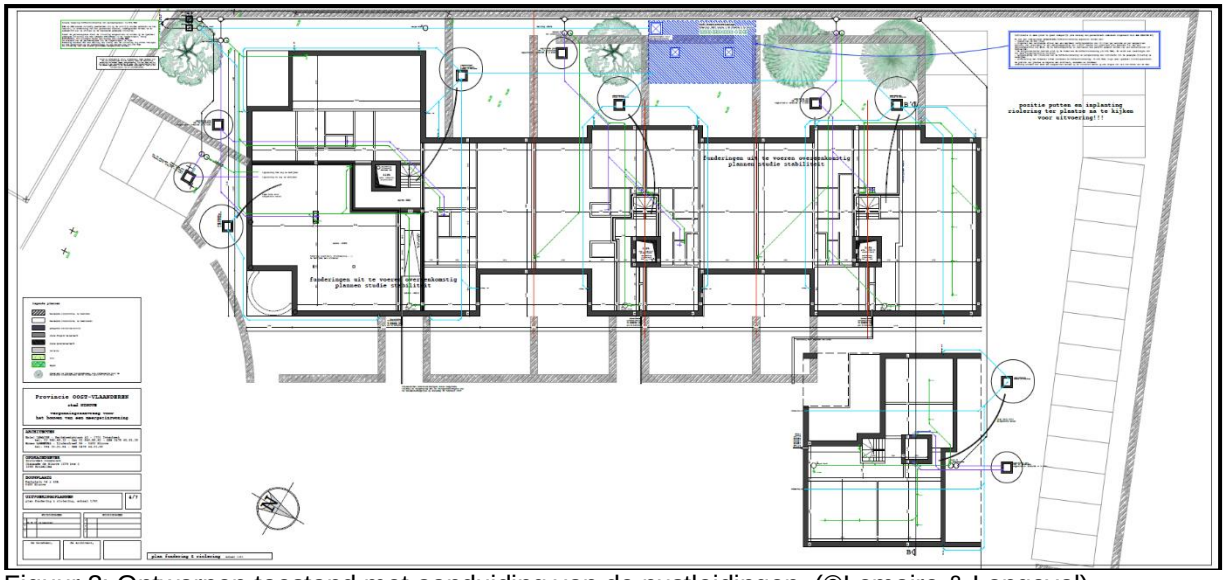
Sorinvest plant de bouw van een meergezinswoning een meergezinswoning met 22 appartementen, een commerciële ruimte, 11 garageboxen en 26 staanplaatsen. Het projectgebied situeert zich aan het Kerkplein 34 op de terrein van de voormalige Norbertijnerabdij, gekend bij het kadaster onder de nummers: Ninove, afdeling 2, sectie B, nrs. 753p,754k, 758r, 755m

De stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voorziet in het rooien van de bestaande hoogstambomen. Dit betreft een 6-tal bomen, welke we dienen te compenseren op privaat terrein. Verder wordt de bestaande verharding (m²) gesloopt en net als een oud zwembad.
Het inplantingsplan van het totaalproject op de abdijsite kan onderverdeeld worden in publiek - private zones. De publieke zone wordt gevormd door de doorsteek van de Dam naar de Kloosterweg, welke enkel toegankelijk is voor de zwakke weggebruiker, en het plein dat ontstaat tussen de abdijkerk en de meergezinswoningen. De private zones omvatten woning Nijs-Merckx (+/- 556,31 m² al vergund op 12 mei 2016) en de nieuwe meergezinswoning met aansluitend de tuin- en parkeerzones (oppervlakte +/- 2822, 78 m²). De bouwheer wil de publieke zone (het plein met de doorsteek) gratis afstaan aan de stad Ninove. Het gaat om een terrein van +/- 1076,91 m² dat in de toekomst ingericht zal worden (plannen nog in ontwerp). De stad Ninove vraagt dat dit terrein bouwrijp overgedragen wordt (zie Figuur 2).
Op het private gedeelte voorzien de geplande werken in de bouw van twee volumes: een eerste noord-zuidgeoriënteerd L-vormig volume situeert zich op het westelijk deel van het

projectgebied en heeft een footprint van 876,63 m². Meer naar het oosten bevindt zich nog een rechthoekig volume met een oppervlakte van 146,18 m². In beide volumes worden drie liftkokers met een oppervlakte van 5,88 m² voorzien tot op een diepte van -1,40 m. Het funderingstype en de funderingsdiepte van de twee bouwvolumes wordt bepaald via verder onderzoek en geotechnische sonderingen na het vrijmaken van de terreinen. Het rioleringsplan wordt nog verder uitgewerkt in overleg met de dienst Stedenbouw en Mobiliteit van de Stad Ninove. Een gescheiden waterafvoer wordt voorzien net als de installatie van verschillende regenwaterputten (15000l) en septische putten. Deze worden aangelegd in de tuinzone ten westen van het L-vormig bouwvolume en op de verhardingen ten noorden en zuiden van de nieuwbouw (zie Figuur 3). Voor de nieuwbouw zijn paalfuneringen voorzien, wat een zware impact op het bodemarchief impliceert.
In het noordelijk deel van het projectgebied wordt 20 autostaanplaatsen gerealiseerd met een verharding uit grasdallen. In het zuidelijk deel van het projectgebied worden bijkomend drie autostaanplaatsen voorzien. De aanrijweg wordt aangelegd met waterdoorlatend klinkers. Voor de verharding rond de bouwvolumes wordt eveneens grasdallen en klinkers gebruikt. In totaal wordt op deze manier een oppervlakte van 661,48m² verhard, inclusief de autostaanplaatsen. De appartementen beschikken elk over hun eigen terras achteraan, alsook een voor- en achtertuin. Het totale pakket van de verhardingen zal rijken tot zo'n 0,30m onder het maaiveld. In deze tuinzone voorzien de geplande werken het planten van zes hoogstambomen (zie Figuur 4).



Figuur 2: Originele toestand met aanduiding van de af te breken gebouwen (links) en ontworpen toestand met aanduiding van de verschillende ontwikkelingszones (rechts). (©Lemaire & Longeval).


Figuur 3: Ontworpen toestand met aanduiding van de nustleidingen. (©Lemaire & Longeval).



Figuur 4: Ontworpen toestand met aanduiding van terrassen, verharding en parkeerplaatsen. (©Lemaire & Longeval).

1.2. Werkwijze en strategie

1.2.1. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie

1.2.1.1. Aanvullingen en correcties van de bureaustudie

Voor een correcte uitvoering van de prospectie dienden de resultaten van het bureauonderzoek te worden bijgestuurd en aangevuld.
De interpretaties omtrent de af te breken schuur in het zuiden van het onderzoeksgebied bleken bij nader onderzoek niet te kloppen. Ze werd verkeerdelijk vereenzelvigd met een langgerekt, rechthoekig bouwvolume dat te zien is op de 19de eeuwse kaarten (zie Figuur 6). Een correctere georeferentie van de kadasterkaart van Popp (1842-1879) en de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) tonen een ander beeld. De af te breken schuur was op dat moment nog niet aanwezig. Op de plaats van de schuur lag toen een grote waterpartij. Het rechthoekige volume met oriëntatie NO-ZW kan waarschijnlijk ook geïnterpreteerd worden als een schuur. Ze reikte van de Kloosterweg tot aan de waterpartij. De afwezigheid van deze schuur op het primitief kadaster (1814) wijst op een constructiedatum tussen 1814 en 1840. De aanwezige schuur die in het kader van dit dossier werd afgebroken werd dus pas ten vroegste in de 2de helft van de 19de eeuw gebouwd.
De bovenvermelde waterpartij vormt een ander belangrijk aanvullend gegeven (zie Figuur 5). Het verslag van resultaten van de bureaustudie laat het gegeven van dit belangrijke landschapselement volledig links liggen. Nochtans is het vanaf de kaart Situs Fundamentalis uit 1648 tot en met de kadasterkaarten van de 19de eeuw prominent aanwezig in het zuidwesten van het onderzoeksgebied. De waterpartij wordt aangeduid als een vijver. Op basis van het historische kaartmateriaal kan worden gesteld dat hij waarschijnlijk in de 18de eeuw reeds werd verkleind. Bij de opmeting door P. Devos in 1797 was deze verkleining alleszins al gebeurd. Het is zeker niet ondenkbaar dat deze vijver zich vóór 1648 nog verder naar het noorden op het onderzoeksgebied uitstrekte. De vijver werd op het einde van de 19de of in het begin van de 20ste eeuw gedempt om plaats te maken voor de schuur die het onderwerp uitmaakt van het afbraakdossier. Tijdens de voorbereiding van de prospectie was de gegeorefereerde Situs Fundamentalis-kaart nog niet ter beschikking. Deze werd pas tijdens de loop van het onderzoek bekomen.



Figuur 5: Projectie van de kaart Situs Fundamentalis uit 1648 op het gebouwenbestand van vóór de afbraakwerken. De positie van de schuur op de gedempte vijver is duidelijk te zien.



Figuur 6: Projectie van de Atlas der Buurtwegen (1840) op het gebouwenbestand van vóór de afbraakwerken. De vijver is nog duidelijk aanwezig, zij het in een iets kleinere versie. Tussen de vijver en de kloosterweg is duidelijk een groot, nieuw bouwvolume aanwezig.

1.2.1.2. Overzicht begeleiding en prospectie

- Bijkomende vraagstelling prospectie

De 2 bijkomende historische elementen die in de voorgaande alinea's werden besproken vroegen om een herevaluatie van de vraagstelling die in de programma's van maatregelen werd geformuleerd. Er kon worden gesteld dat de oorspronkelijke vraagstelling en lay-out van de proesfleuven voldoende was om de restanten van de vroeg-19de eeuwse schuur te evalueren. Specifiek voor de vijver werd het nodig geacht om volgende bijkomende onderzoeksvraag te formuleren:

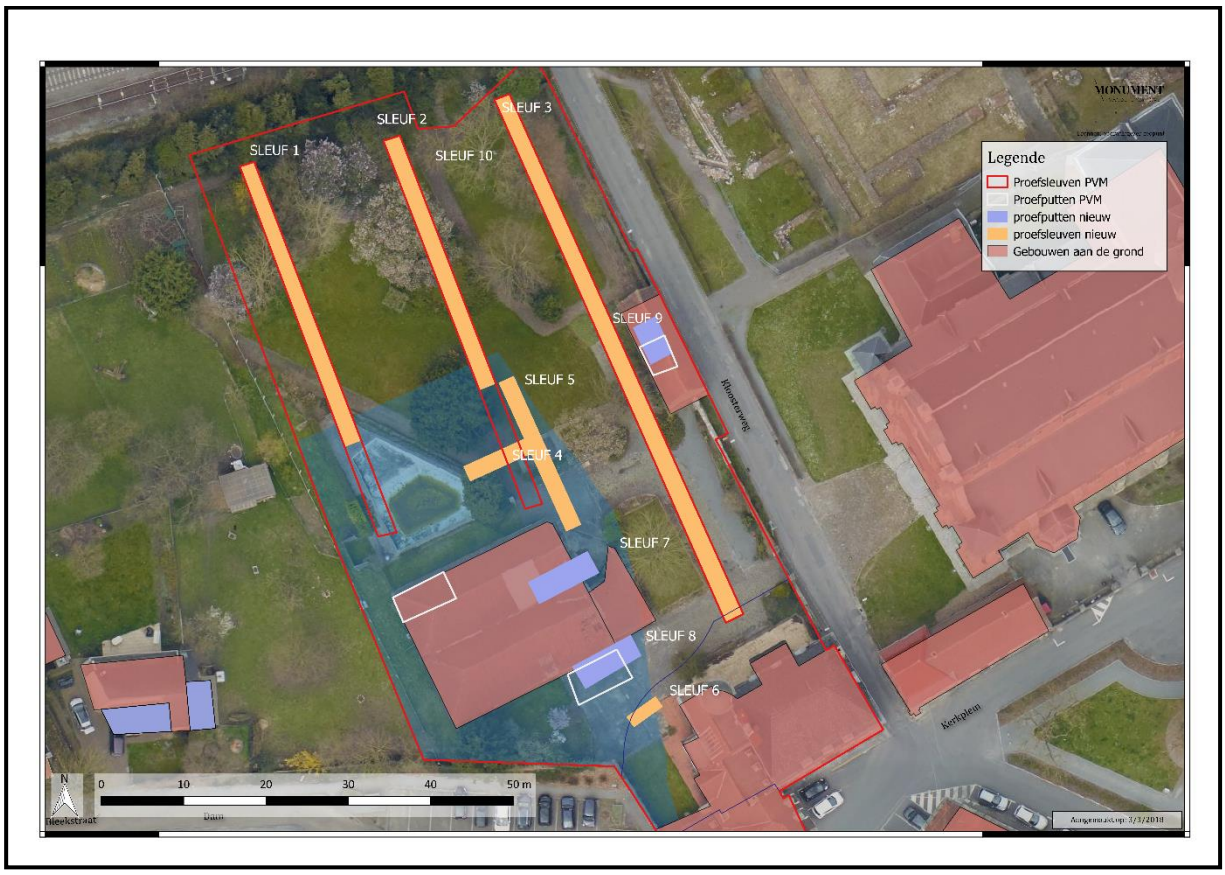
- Wat is het onderzoekspotentieel van de archeologische sporen (zoals lagen/paketten) die met de aanwezigheid van de vijver kunnen worden geassocieerd.

- Afwijkingen van het programma van maatregelen

De proefput die in de noordwesthoek van de grote schuur was voorzien verloor door de nieuwe vastgestelde element zijn relevantie. Daarom werd ervoor gekozen om hem te vervangen door een sleuf haaks op de oostmuur van deze schuur. Op deze manier kon haaks op de oever van de vijver het verloop van de gelaagdheid worden onderzocht. De lengte van de sleuf werd zo voorzien dat ze zowel de oever als de opvulling van de vijver zelf zou aansnijden. De proefput tegen de zuidmuur van de schuur werd behouden, maar verder doorgetrokken naar het noordoosten om dezelfde reden. De proefput in de schuur naast de kloosterweg werd enkele meters verschoven naar het noordwesten. Op deze manier kon op een efficiënte manier worden uitgegraven zonder het aanwezige muurwerk in deze fase al te veel te beschadigen.
Bij de prospectiesleuven werd het zuidoostelijk uiteinde van de middelste sleuf geschrapt en vervangen door 2 bijkomende sleuven. Sleuf 4 werd gepositioneerd met als doel om op deze plaats een profiel op de oever en opvulling van de vijver te verkrijgen. Voor sleuf 5 zou worden betracht om deze met dezelfde oriëntatie als de andere naast de vijver te plaatsen. De resultaten van sleuf 4 moesten duidelijk maken waar de oever van de vijver zich bevond. De exacte positie van sleuf 5 werd dus op het terrein zelf bepaald.
Al deze sleuven met betrekking tot de vijver werden gepland op basis van de verwachtte locatie ervan afgaande op de Atlas der Buurtwegen en de kadasterkaart van Popp. Pas na het terreinwerk werd na onderzoek van de oudere kaart Situs Fundamentalis (1648) duidelijk dat de vijver oorspronkelijk een stuk breder was. Alhoewel hierop tijdens het terreinwerk wel werd geanticipeerd, bleek het door de complexe stratigrafie van de site en de hoge grondwaterstand erg moeilijk om de ultieme historische grens van de vijver vast te stellen. Wanneer na het terreinwerk de kaart Situs Fundamentalis (1648) werd verkregen en bestudeerd, bleek dat de historische grens van de vijver waarschijnlijk noch in sleuf 4, 5, 7 of 8 werd bereikt. Dit blijft dus een aandachtspunt dat dient te worden meegenomen in het vervolgonderzoek.

Sleuf 6 was eveneens niet voorzien in het oorspronkelijke programma van maatregelen. Ze werd ingeplant om het muurwerk te onderzoeken dat tijdens de begeleiding van de afbraakwerken op die plaats aan het licht kwam. Naderhand werd echter besloten om de sleuf

niet uit graven. Het aanwezige muurwerk kon reeds afdoende worden geëvalueerd in sleuf 8. Daarnaast bleek het practisch zeer moeilijk haalbaar om de graafmachine op een correcte manier te positioneren zonder schade aan te brengen aan gebouwen of andere archeologische sporen. Daarenboven bleek ook dat de sleuf zich binnen het areaal van het reeds vergunde verbouwingsdossier van de woning te bevinden.
Sleuf 1 werd ingekort omdat het zuidelijk deel zich binnen de verstoorde zone van het uitgebroken zwembad bevond. Sleuf 3 werd in het zuiden enkele meters ingekort om de toegang tot de parking te garanderen voor de bewoners van het huis.

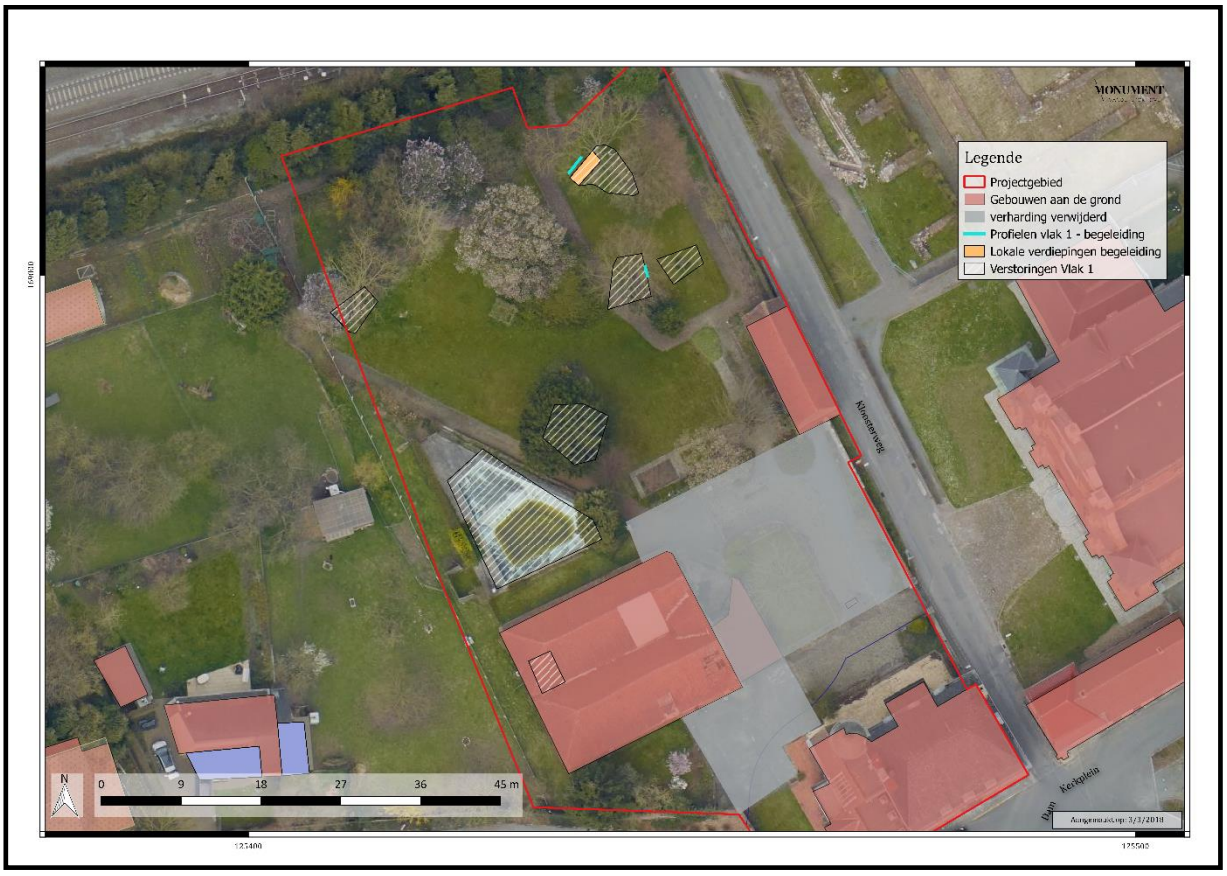


Figuur 7: Overzicht van de geplande prospectie volgend het verslag van maatregelen en de gemotiveerde veranderingen

- Begeleiding

Om de schade aan het bodemarchief te beperken werden geen ondergrondse funderingen uitgebroken. In de afgebroken schuren werd de vloerplaat verwijderd. Onderliggende sporen werden gedocumenteerd. Tussen de grote schuur en de Kloosterweg werd de kasseiverharding grotendeels weggehaald. Afgebroken muuurwerk werd op verschillende plaatsen vastgesteld net onder deze verharding en geregistreerd. In de tuin werden de stammen van de hoogstambomen uitgegraven. Hierbij werden enkele refrentieprofielen geregistreerd. Echte archeologische sporen werden daarbij enkel achterin de tuin aangetroffen. Hier werd de uitgegraven kuil plaatselijk een 10-tal cm. verder verdiept om de nodige vaststellingen te kunnen doen. De contouren van de uitgravingen werden ingemeten

en aangeduid als plaatselijke verstoringen. Er kan van worden uitgegaan dat de bovenste 0,5 tot 1m hier plaatselijk verstoord is.



Figuur 8: Overzicht van de archeologische begeleiding.

- Proefsleuven

Tenzij hierboven anders vermeld werden de prospectiesleuven conform het programma van maatregelen een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Hierbij werden 3 parallelle, 1,80-2m brede sleuven met een tussenafstand van ca.15m en een NW-ZO oriëntatie aangelegd met als doel de ondergrond archeologisch in kaart te brengen.

In sleuf 3 werd plaatselijk tot 3,4m breed uitgegraven om het onderzoek van een 2de opgravingsvlak mogelijk te maken. Zowel in sleuf 1 als in sleuf 2 werden verschillende onderzoeksvlakken aangelegd.

In totaal werd 431,7m² aan sleuven uitgegraven, zo'n 10% van het totale onderzoeksgebied. Indien de reeds vergunde zone van de bestaande woning in vermindering wordt gebracht, komt het dekkingspercentage op 11,4% te liggen.



Figuur 9: inplantingsplan van de proefsleuven (zie bijlage 3).

Sleufnummer	**oppervlakte**
1	72,9m²
2	62,6m²
3	184,7m²
4	16,1m²
5	41m²
6	Niet uitgevoerd
7	18,5m&
8	9,4m²
9	16,2m²
10	10,3m²
Totaal	**431,7m²**

1.2.2. Organisatie van het vooronderzoek

De begeleiding van de afbraakwerken werd uitgevoerd van 20/11 tot en met 23/11/2017. Het terreinwerk werd uitgevoerd door veldwerkleider Bert Heyvaert en archeoloog-assistenten Katleen Couchez en Inge de Smid. Het aanleggen van de sleuven en proefputten vond plaats van 15/1 tot en met 19/1 en van 24/1 tot en met 25/1/2018 door veldwerkleider Bert Heyvaert en archeoloog-assistent Katleen Couchez. De sleuven werden aansluitend gedeeltelijk gedicht. Op het moment van de prospectie was de grondwaterstand zeer hoog, wat op verschillende plaatsen voor hinder zorgde.



Figuur 10: Zicht vanuit het noorden op het projectgebied en sleuf 3 in het bijzonde (24/1/2018)r.

1.2.3. Gebruikt materiaal

Voor het afgraven werd gebruik gemaakt van een rupskraan met een platte graafbak van 1,80m breed. De bodem werd afgegraven tot op het archeologisch relevante niveau, waar de sporen zichtbaar werden. Dit gebeurde steeds onder begeleiding van de veldwerkleider om te verzekeren dat de juiste diepte werd bekomen. Onmiddellijk na het uitgraven werden de sporen opgeschaafd, gefotografeerd (code **NIAB17 2017K194**) en beschreven. Teneinde een goed inzicht te krijgen in de bodemopbouw werden verspreid over het terrein een viertal wandprofielen schoongemaakt, gefotografeerd, beschreven en ingetekend op schaal 1:20. De foto's werden genomen met een Nikon van het type Coolpix waterproof 18m/59ft Shockproof 2m 6.6ft met optical zoom 4.3-21.5mm 1:2.8. Alle vondsten werden gerecupereerd per context en in een vondstenzakje gestoken samen met een vondstenkaartje. Het digitaal inmeten van de sporen en het bepalen van de hoogte van het terrein en de afgegraven niveaus (in TAW) werd gedaan door middel van een GPS toestel.

1.2.5. Inbreng specialisten

Archeoloog Peter Van den Hove van het agentschap Onroerend Erfgoed droeg met zijn specifieke expertise rond de abdijsite in grote mate bij tot het bekomen van een correct historisch kader en de juiste interpretatie van de archeologische sporen.

2. ASSESSMENTRAPPORT

2.1. Assessment vondsten

De assessment van de vondsten kan geraadpleegd worden in bijlage 1.

2.2. Assessment stalen

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

2.3. Assessment conservatie

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

2.4. Assessment sporen

De beschrijving van de sporen kan gevolgd worden op de plannen in de tekst en in bijlage 2.

2.4.2. Stratigrafie

Overal op de site zijn antropogene paketten aanwezig van minstens 1,5 à 2m dik. De hoge grondwaterstand liet het nergens toe om de moederbodem te bereiken. De stratigrafie kan zonder meer beschouwd worden als complex. De enige constante die geld voor het hele onderzoeksterrein is dat de archeologische lagen vanaf 1,50-1,60m onder het maaiveld een sterk gereduceerd karakter hebben. In oorsprong moet deze plaats een lage, drassige zone zijn geweest. Verder valt de site op stratigrafisch vlak uiteen in 4 delen:

- Het noordoosten, tussen sleuf 2, sleuf 9 en de Kloosterweg.
- Het noordwesten, grofweg het gebied ten westen van sleuf 2.
- Het zuidoosten, dat het grootste deel van de uitgebroken verharding omvat.
- Het zuidwesten, dat de zone van de gedempte vijver omvat.

In dit hoofdstuk wordt voor elk van deze zones een referentieprofiel besproken. In het volgende hoofdstuk (2.4.2. Sporenbeschrijving) wordt bij de gefaseerde bespreking van de archeologische sporen verder op de archeologische lagen ingegaan.

Profiel 10 (oostprofiel sleuf 3) kan als referentie voor het noordoostelijk deel worden beschouwd (zie Figuur 11). Onderaan bevond zich tot +13,59m TAW (-1,62m) een sterk gereduceerd pakket van blauwgrijze, kleïige zandleem (spoor 63) dat plaatselijk nogal wat baksteenpuin bevatte. Het leek te gaan om een dempingspakket van een gracht, beekarm of een drassig stuk beekvallei. Daarop bevond zich tot +13,87m TAW (-1,32) een pakket bruine zandleem van 0,20 à 0,30m dik (spoor 59). Dit pakket werd aangebracht in de late

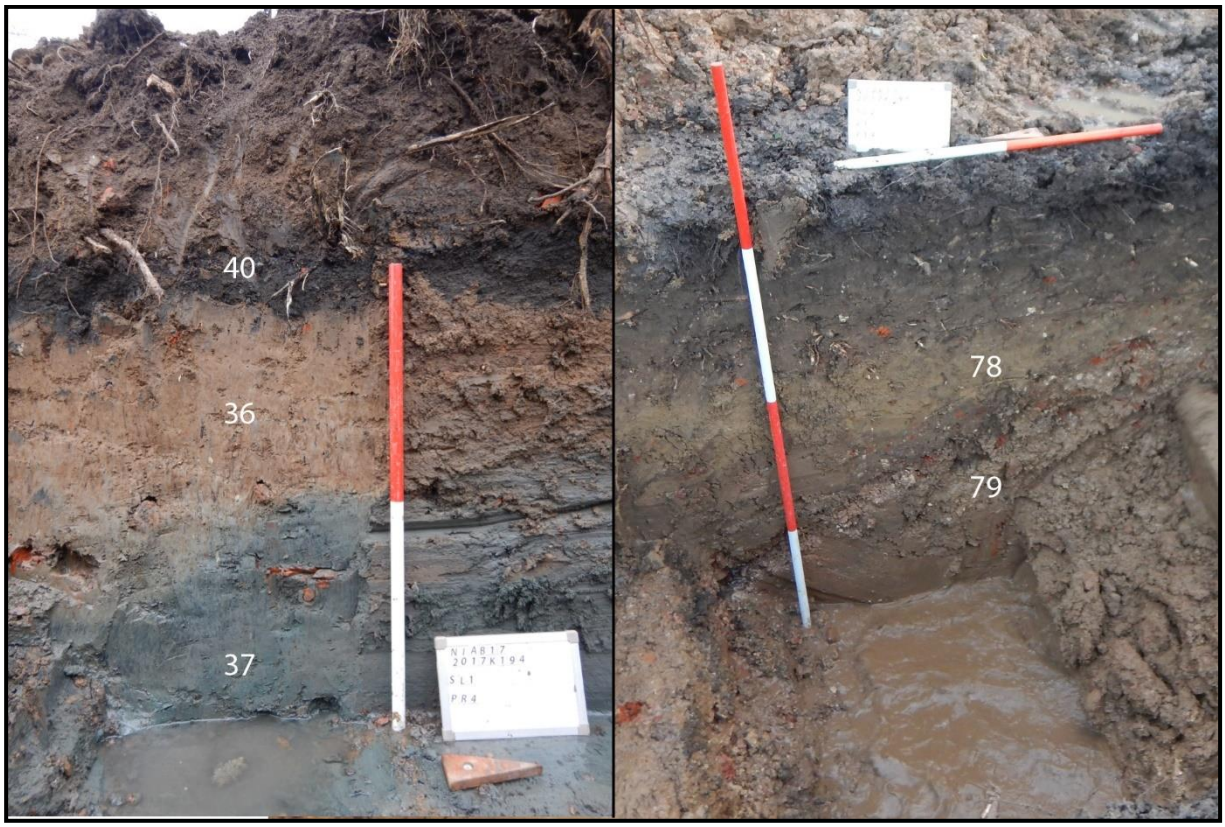
middeleeuwen om het terrein bouwrijp te maken. De bovenkant van dit pakket is representatief voor het loopniveau tijdens deze periode, vermoedelijk van de late middeleeuwen tot de 16de eeuw. Spoor 58, een laag waarvan de bovenkant zich op +14,17m TAW bevindt (-1,06m), werd aangebracht na de afbraak van de middeleeuwse abdijgebouwen op het onderzoeksterrein. Het bestaat opniuew uit bruinige zandleem, zij het met een donkerdere kleur en iets meer inclusies van vooral kalkmortel, houtskool en baksteenstippels en brokjes. Het leek te gaan om een 0,30m dikke cultuurlaag, die zeker tot en met de 2de helft van de16de eeuw in gebruik was. Hierop werd vermoedelijk ergens in de 1ste helft van de 17de eeuw een puinpakket gedeponeerd (spoor 57) van 0,50m dik. De bovenkant hiervan bevindt zich op +14,67m TAW, zowat 0,52m onder het maaiveld. Hierop werd nog een laag teelaarde gedeponeerd van maximum 0,50m dik (spoor 108 en huidige teelaarde). Daardoor kwam het niveau op deze plaats in de 17de eeuw reeds niet veel lager te liggen dan vandaag.



Figuur 11: Zicht op profiel 10, sleuf 3. (16/1/2018)

Als referentie voor het noordwestelijk deel van het onderzoeksgebied kunnen profiel 4 (sleuf 1) en profiel 14 (sleuf 2) worden gebruikt (zie Figuur 12). Profiel 14 toont vanaf 0,72m onder het maaiveld een zeer puinge laag (spoor 79) die zeer waterhoudend is. Het lijkt vrijwel zeker om een dempingspakket te gaan, dat kan gedateerd worden in de 17de eeuw. Het terrein werd verder genivelleerd met bruinige zandleem (spoor 78) waarop ongeveer 0,50m teelaarde kwam te liggen. Iets naar het westen werd in sleuf 1 (profiel 4) dit puinpakket niet meer aangetroffen. Vanaf 1,34m diepte (+12,70m TAW) werd een pakket van gereduceerde, kleiïge

zandleem aangetroffen met weinig inclusies (spoor 37). Daarboven kwam een pakket te liggen (spoor 36) van een 0,60m dik dat bestond uit vrij homogene bruine zandleem met weinig inclusies. Tussen 0,56 en 0,68m onder het maaiveld bevond zich een sintellaag. Daarop lag nog een pakket teelaarde van 0,50m dik. Het maaiveld bevond zich op +14,09m TAW.



Figuur 12: Zicht op profiel 4 (sleuf 1) en profiel 14 (sleuf 2). (15/1/2018)

Voor het zuidoosten van het terrein kan profiel 12 als representatief worden beschouwd (zie Figuur 13). Hier werd op een diepte van +13,67m TAW (-1,26) de bovenkant aangetroffen van een grijsblauwe, gereduceerde laag (spoor 60) die nogal wat houtskoolspikkels bevatte. Hierboven werd spoor 71 geregistreerd, een laag van bruine zandleem met vrij weinig inclusies. Deze werd vermoedelijk in de 16de eeuw gedeponeerd en was een kleine 0,30m dik. Daarboven bevond zich spoor 66, een 0,50m dikke laag van licht puinige, grijze zandleem. De bovenkant bevond zich op +14,41m TAW (-0,54m). Deze laag werd gedeponeerd in de 17de eeuw. Hierboven bevonden zich de toplagen. Deze werd reeds afgetopt bij het aanleggen van de kasseiverharding die recent werd weggehaald.



Figuur 13: Zicht op profiel 12, sleuf 3. (18/1/2018)

Op het zuidwestelijk deel van het terrein bestond het bodemprofiel uit de dempingslagen van de vijver (zie Figuur 14). In profiel 19, sleuf 7, waren de dempingslagen uit het laatste kwart van de 18de eeuw te zien. De vijver werd toen verkleind. Het zwaarste, puinige materiaal is waarschijnlijk direct vanop de bestaande oever gedeponeerd (spoor 93). Hierop kwamen lagen van vrij puinige zandleem. Deze pakketten zijn zeer waterhoudend. Dieper dan 1m onder het maaiveld kon het profiel dan ook niet worden onderzocht.

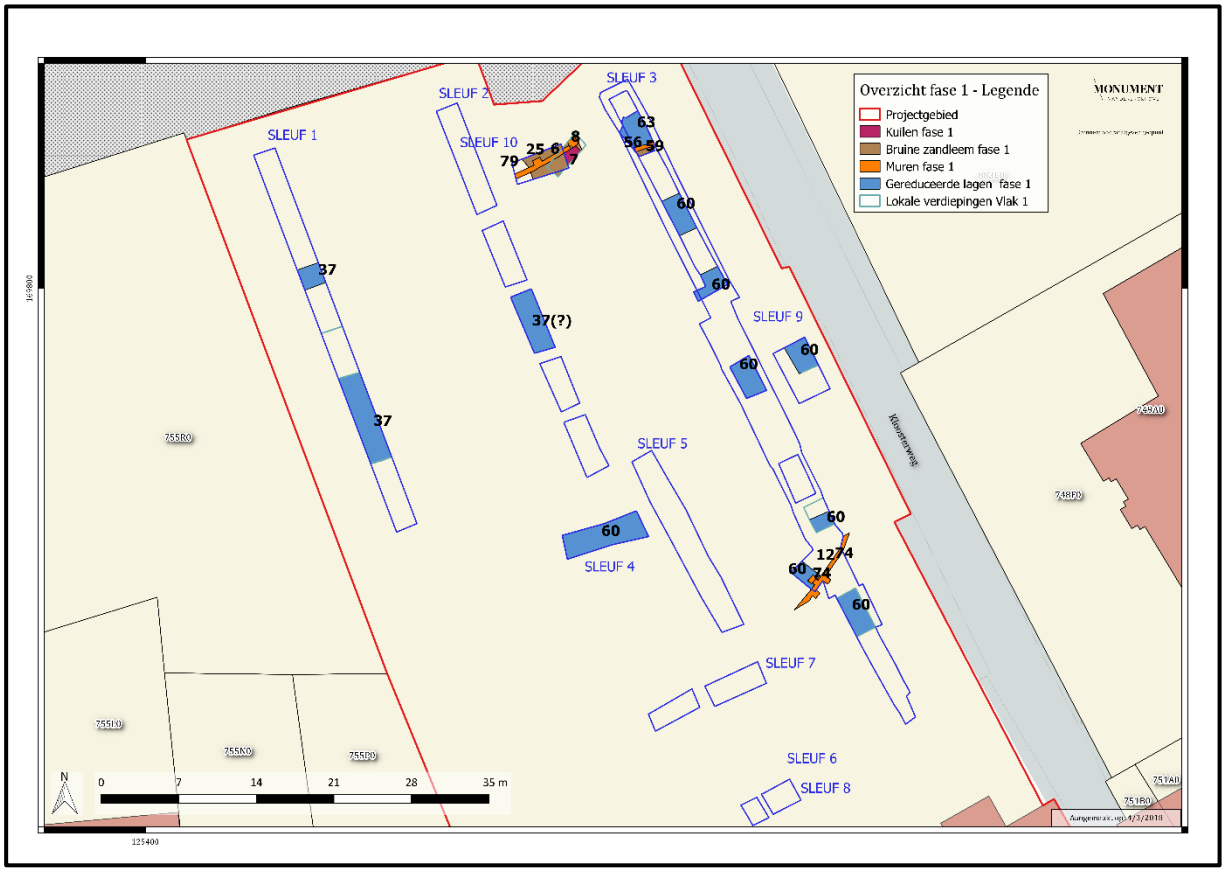


Figuur 14: Zicht op profiel 19, sleuf 7. (24/1/2018)

2.4.2. Sporenbeschrijving

Het sporenbestand heeft een complexe stratigrafische structuur. In deze stratigrafie werden 6 fasen onderscheiden, die als leidraad werden gebruikt voor de sporenbeschrijving.

2.4.2.1. Fase 1: Late Middeleeuwen

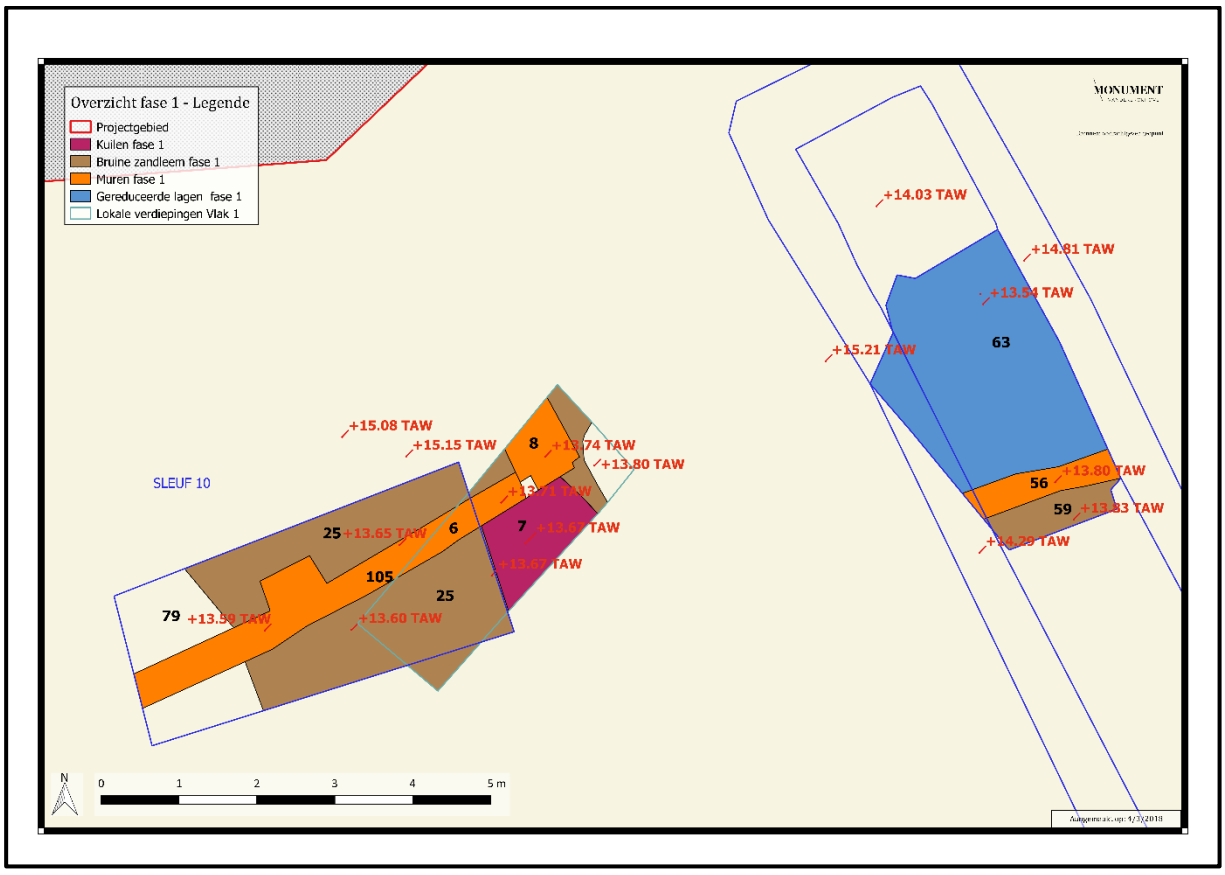


Figuur 15: Overzicht van de sporen die konden worden toegewezen aan fase 1

De oudste sporen van deze fase zijn tevens de oudste die tijdens deze prospectie werden aangetroffen. Het ging om sterk gereduceerde, blauwgrijze lagen van vrij kleiïge zandleem. (zie Figuur 17 en Figuur 18) De bovenkant van deze lagen werd aangetroffen op +13,51m TAW in sleuf 3 en +12,62m TAW in sleuf 1, telkens ongeveer 1,5m onder het maaiveld. Het ging om spoor 3 in profiel 1, spoor 37 in sleuven 1&2, spoor 60 in sleuven 3&9 en spoor 63 in sleuf 3. De aanwezigheid van spikkels en brokjes houtskool, baksteen en kalkmortel duidt erop dat het hier duidelijk gaat om lagen van antropogene oorsprong. Wanneer ze op het terrein werden gedeponeerd moet dit een drassig karakter hebben gehad. Het gereduceerde karakter wijst erop dat ze zich meestal onder de grondwatertafel bevinden. Op basis van het aangetroffen aardewerk kan worden gesteld dat deze lagen ontstonden in de late middeleeuwen. De diepte waarop ze werden vastgesteld duidt erop dat het maaiveld zich toen op een aanzienlijk lager niveau bevond.

In sleuf 3 (spoor 59) en sleuf 10 (spoor 25) kon worden vastgesteld hoe zich bovenop deze lagen een pakket bevond van bruine leem met weinig inclusies (zie Figuur 18). Dit pakket van zo'n 0,40m dik komt zeker voor op het noordoostelijk deel van het terrein en werd vermoedelijk aangebracht om het terrein verder bouwrijp te maken. Spoor 7, een puinkuil die werd aangetroffen in sleuf 10, lijkt kort na deze ophoging te zijn uitgegraven en opgevuld.

In dezelfde sleuven kon duidelijk worden vastgesteld hoe er in het noordoosten van het terrein verschillende muren in dit pakket werden opgetrokken (zie Figuur 19 en Figuur 16).



Figuur 16: Overzicht van sporen fase 1 in het NO van het onderzoeksterrein.

De bovenkant van deze muurrestanten bevond zich tussen +13,59 en +13,80m TAW (tussen 1,30 en 1,50m onder het maaiveld). (Muur 6 (=105) met oriëntatie NO-ZW werd aangetroffen in sleuf 10 en kon worden gevolgd over een lengte van 5,60m. Ze had een breedte van 0,45m en was voorzien van een rechthoekige uitsprong aan de noordzijde die waarschijnlijk als steunbeer kan worden geïnterpreteerd. In het zuidwesten werd de grens van deze muur niet bereikt. In het noordoosten werd ze begrensd door muur 8 met haakse oriëntatie (NW-ZO). Deze was 0,82m breed, bijna het dubbele van muur 6. In het noordoosten van sleuf 3 werd een afwateringskanaal (muur 56) aangetroffen dat stratigrafisch eveneens met deze fase lijkt samen te gaan (zie Figuur 20). Het gaat om een goed bewaarde structuur in baksteen, afgedekt met natuursteen. De oriëntatie loopt gelijk met die van muur 6. Deze muurfunderingen waren opgebouwd met baksteenbrokken, wat het moeilijk maakte om het formaat van de originele stenen te achterhalen. De hoge grondwaterstand zorgde voor een

verdere bemoeilijking van deze observaties. Vast staat dat het om stenen gaat met een breedte van 12,0cm, waardoor ze het dichtst aansluiten bij het formaat 25,0x12,0x6,0cm dat tijdens de gehele Gotische fase van de abdij in gebruik was.[1]

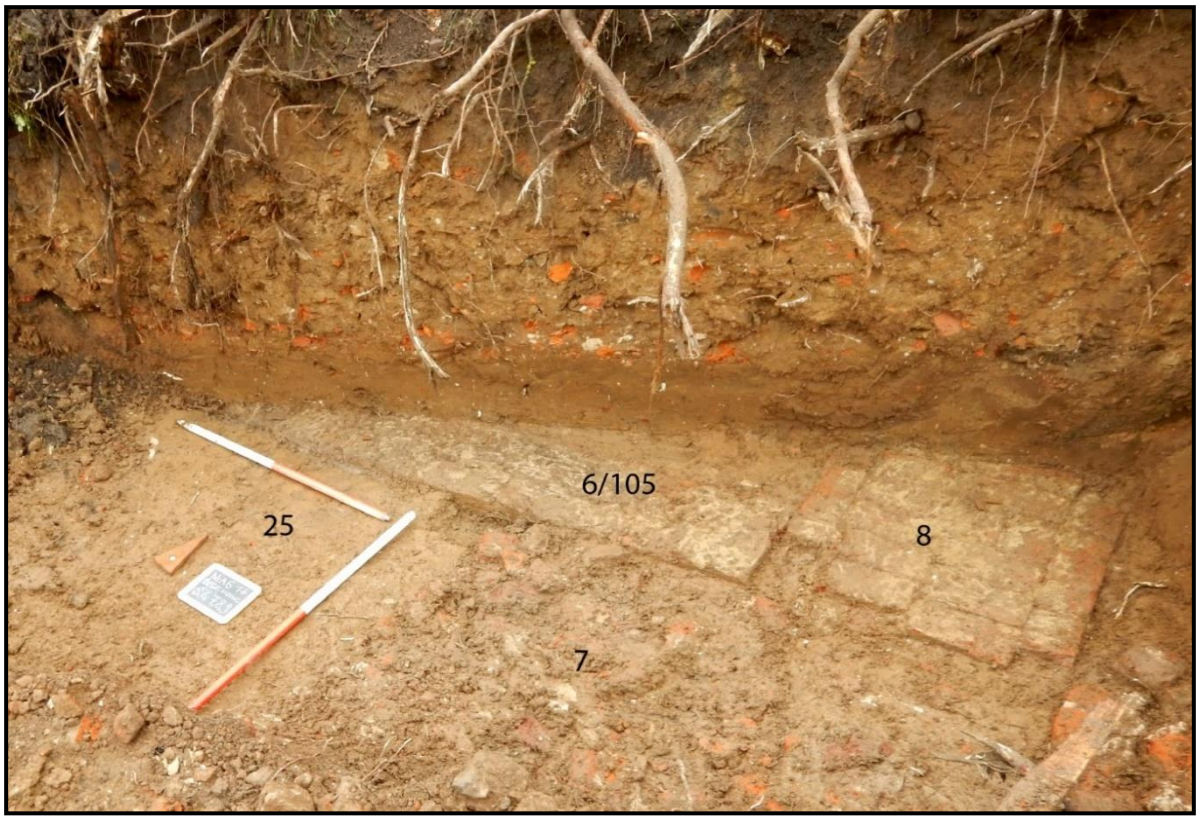


Figuur 17: Zicht op gereduceerde, laatmiddeleeuwse pakket (spoor 37) in het noorden van sleuf 1. (15/1/2018)

[1] WOUTERS & PEERSMAN 1993, 345.



Figuur 18: Zicht op het onderste deel van profiel 10 (sleuf 3) met aanduiding van de belangrijkste lagen en de bovenkant van de pakketten die kunnen worden toegeschreven worden aan fase 1. (16/1/2018)

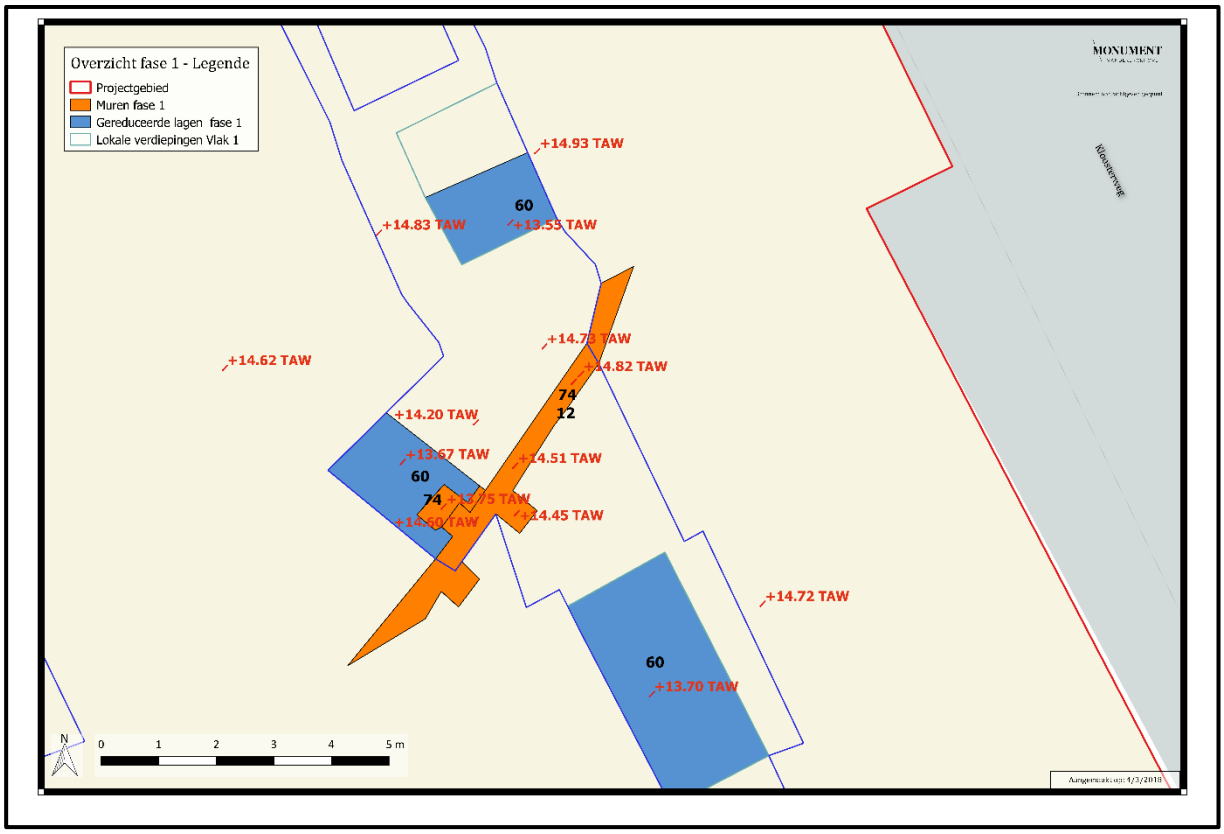


Figuur 19: Zicht op sleuf 10 met laat-middeleeuws muurwerk. (21/11/2017)



Figuur 20: Zicht op gootje S56 in sleuf 3. (16/1/2018)

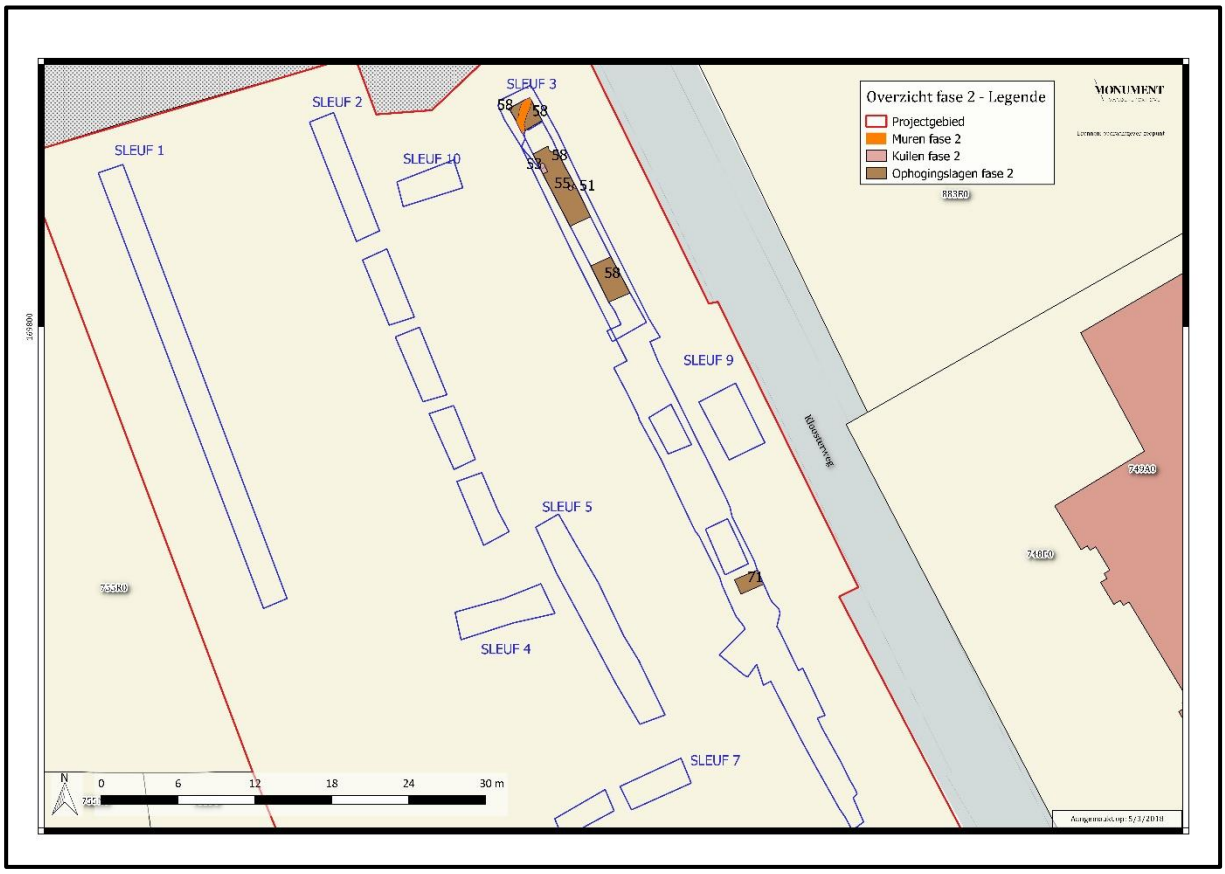
In het zuidoosten van sleuf 3 werd muur spoor 74 (=12) met oriëntatie NO-ZW aangetroffen (zie Figuur 22 en Figuur 21). Stratigrafisch kon deze muur ook aan fase 1 worden toegewezen. Het leek er immers op dat ze was gebouwd in spoor 60, maar dat de lagen van fase 2 en 3 tegen de muur waren gedeponeerd. Deze muur was 0,40m breed, met een funderingstand van 0,15m. Binnen de lengte die tijden het onderzoek kon worden onderzocht werden 2 steunberen aangetroffen aan zuidoostelijke kant en één exemplaar aan de noordwest-zijde. In de noordwestelijke steunbeer kwamen ook natuursteenblokken voor. De oriëntatie wijkt sterk af van het andere opgaande muurwerk dat tijdens de prospectie werd aangetroffen. Een kaart uit 1616 toont ongeveer op deze plaats 2 schuine muren die waarschijnlijk een erfscheidende functie hadden. Het was nog niet geheel duidelijk of het hier om één van deze 2 muren ging.



Figuur 21: Overzicht van sporen fase 1 in het ZO van het onderzoeksgebied.

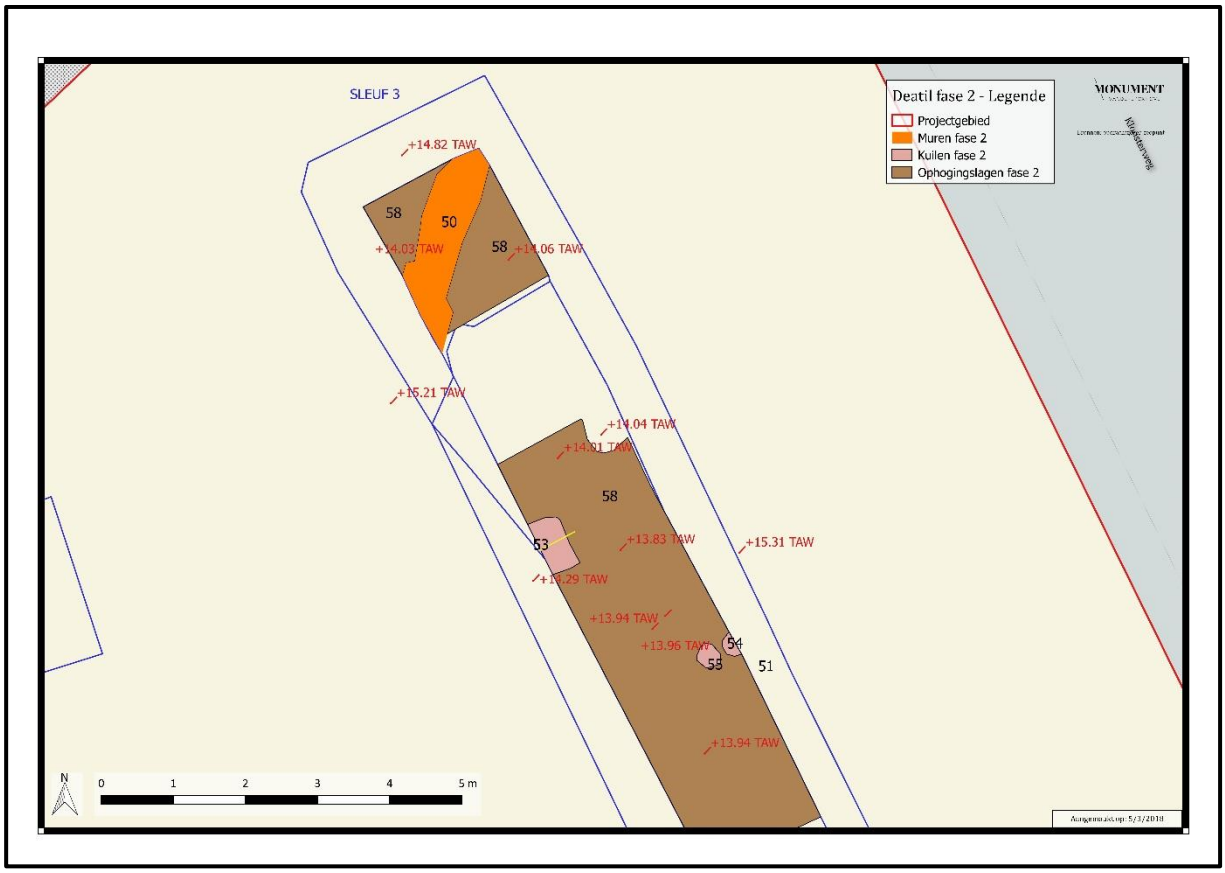

Figuur 22: Zicht op muur S76. (18/1/2018)

2.4.2.2. Fase 2: 16de eeuw.



Figuur 23: Overzicht van de sporen die konden worden toegeschreven aan fase 2.

Deze fase omvat de afbraak van de Middeleeuwse abdij en verdere ophoging van het terrein. Deze 2de fase begon met de sloop van de laatmiddeleeuwse abdijgebouwen in het noordoosten van het onderzoeksterrein (zie fase 1). Op basis van stratigrafische info en historische gegevens kan dit vermoedelijk worden gedateerd in de 2de helft van de 16de eeuw. Er kon geen duidelijke stratigrafische link worden gelegd tussen de afbraakinterfaces van de muren en de puinpaketten die op het terrein werden aangetroffen. Waar het afbraakmateriaal werd gedeponeerd is derhalve nog onduidelijk. Na de afbraak werd in het noordoosten van het terrein een nieuwe afvoer (spoor 50) geïnstalleerd met oriëntatie NO-ZW (zie Figuur 26). Deze was 0,85m breed en bestond uit bakstenen, afgedekt met natuursteen. Het is niet duidelijk of deze als vervanging diende voor spoor 56 uit fase 1. De bovenkant van spoor 50 bevond zich op +14,03m TAW, zo'n 1,15m onder het maaiveld.



Figuur 24: Overzicht van sporen fase 2 in het NO van het onderzoeksgebied.

Na de afbraak en installatie van de nutsvoorziening werd het terrein zeker over de noordoostelijke helft verder opgehoogd met een laag zandleem van zo'n 0,30 tot 0,60m dik. Deze laag, spoor 58, kon duidelijk worden vastgesteld in sleuf 10 (profiel 2) en de noordelijke helft van sleuf 3 (profielen 10, 8 en 9) (zie Figuur 25 en Figuur 18). De bovenkant ervan bevond zich rond +14,17m TAW (1,05m onder het maaiveld). De laag had een enigszins donkere, grijzig bruine kleur en bevatte spikkels houtskool en kalkmortel. Het lijkt erop dat het hier om vruchtbare grond ging, die werd opgevoerd om als tuingrond te dienen (zie Figuur 24). Doorheen spoor 58 werden verschillende kleinere ronde kuiltjes gegraven, wat de hypothese van een cultuurlaag enigszins lijkt te ondersteunen. Het ging om kuilen 53, 54 en 55. Ze bevonden zich in het noordelijk deel van sleuf 3 en werden aangetroffen op een diepte van +13,94m TAW, zo'n 1,35m onder het maaiveld.

In het zuidelijk deel van sleuf 3 werden ophogingslagen aangetroffen die qua datering en stratigrafie waarschijnlijk gelijktijdig aan spoor 58. Het ging om spoor 71 (profiel 11 en 12) en sporen 111 en 112 (profiel 13) (zie Figuur 27). Deze waren echter minder homogeen en plaatselijk bleker van kleur. Hier lijkt het minder waarschijnlijk dat het om cultuurlagen ging.



Figuur 25: Zicht op afgebroken muren uit fase 1 en ophogingslaag 58. (21/11/2018)

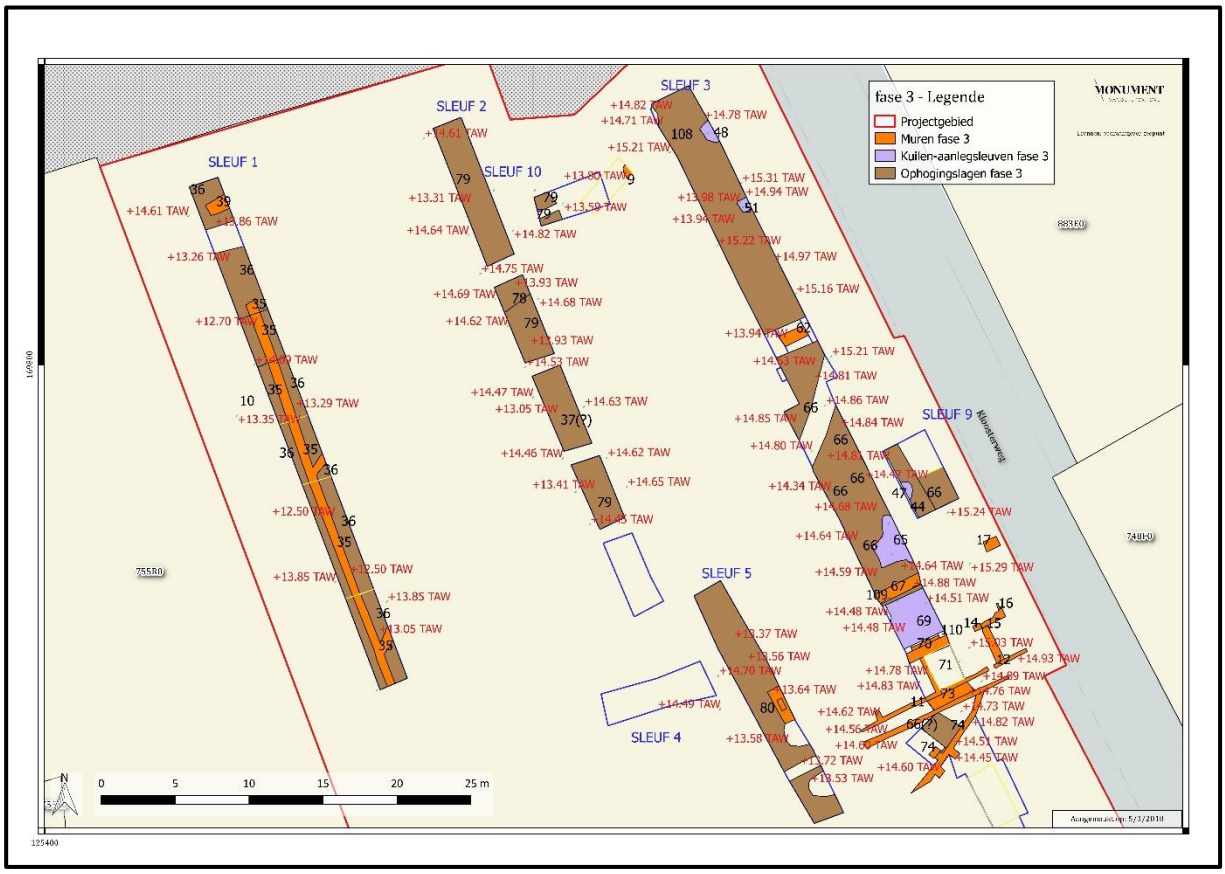

Figuur 26: Zicht op afvoer spoor 50. (16/1/2018)



Figuur 27: Zicht op ophogingslagen 111 en 112 in het zuiden van sleuf 3 (profiel 13). (18/1/2018)

2.4.2.2. Fase 3: 17de tot laatste kwart 18de eeuw.

Tijdens deze fase werd het terrein verder opgehoogd en bouwrijp gemaakt. Vervolgens verschenen de abdijgebouwen zoals ze zijn afgebeeld op de kaart *situs fundamentalis*.



Figuur 28: Overzicht van de sporen uit fase 3.

- Ophogings- en dempingspaketten

Deze fase in de ontwikkeling van het projectgebied werd ingezet met een verdere ophoging van het terrein. In de noordelijke helft van sleuf 3 en in sleuf 10 werd een laag lemig puin aangebracht van 0,50 tot 0,70m dik (spoor 57) (zie Figuur 29). Hierop kwam nog een kleine halve meter vruchtbare tuingrond (spoor 108), die de cultuurlaag zou gaan vormen voor de kloostertuin zoals die op de *situs fundamentalis* is aangeduid. Op basis van de stratigrafische relaties kan worden gesteld dat deze transitie ten laatste rond het midden van de 17de eeuw werd afgerond. Hiermee kwam het maaiveld niet veel lager te liggen dan vandaag het geval is. Ten zuiden van spoor 64 (sleuf 3) was puinlaag spoor 57 niet langer aanwezig. Hier werd opgehoogd met paketten van bruinige zandleem. In sleuf 9 ging het om spoor 43 tot en met 46. In sleuf 3 ging het om spoor 66. Het ophogingspakket was zo'n 0,90 tot 1m dik en vroij homogeen. Het bevatte houtskool, kalkmortel, leisteen en baksteenbrokjes maar geen grotere puinbrokken. De overgang van deze lagen naar de teelaarde bevond zich op +14,81m TAW, zo'n 0,25m onder het maaiveld. Spoor 66 kon ten zuiden van S74 niet meer worden

vastgesteld. Het lijkt er ook sterk op dat deze muuur reeds aanwezig was toen het pakket werd gedeponeerd en dat ze dus een belangrijke scheidingsfunctie had.



Figuur 29: Zicht op de ophogingslagen van fase 3 in het noorden van sleuf 1. (16/1/2018)

Ook in het noordwesten van het onderzoeksgebied vonden tijdens deze fase ingrijpende veranderingen plaats. Over een groot deel van sleuf 2 werd zo een pakket van puinige zandleem aangetroffen (spoor 79) (zie Figuur 30). Dit heeft alle karakteristieken van een dempingspakket. Op basis van vondstmateriaal en stratigrafische informatie dient het waarschijnlijk in de 17de eeuw dient te worden gedateerd. De hoge grondwaterstand en het feit dat dit pakket sterk waterhoudend zorgden ervoor dat de dikte van deze lagen niet precies kon worden vastgesteld. Op de meeste plaatsen lijkt het zeker 1m dik te zijn. Centraal in sleuf 2 bevond de bovenkant zich op +13,95m TAW, zowat 0,73m onder het maaiveld. Daarboven bevond zich een laag van eerder homogene zandleem (spoor 78) en ongeveer 0,50m teelaarde.

Vondstenmateriaal en stratigrafische relaties duiden ook ter hoogte van sleuf 1 op een sterke ophoging in het begin van de 17de eeuw. Hier werd een pakket van vrij homogene bruine zandleem gedeponeerd, met plaatselijk meer of minder brokjes en brokken baksteen (sporen 107 en 36) (zie Figuur 31). Op dit pakket kwam nog een laag teelaarde te liggen. Ook hier kwam het maaiveld in de 17de eeuw dus niet veel lager te liggen dan vandaag.



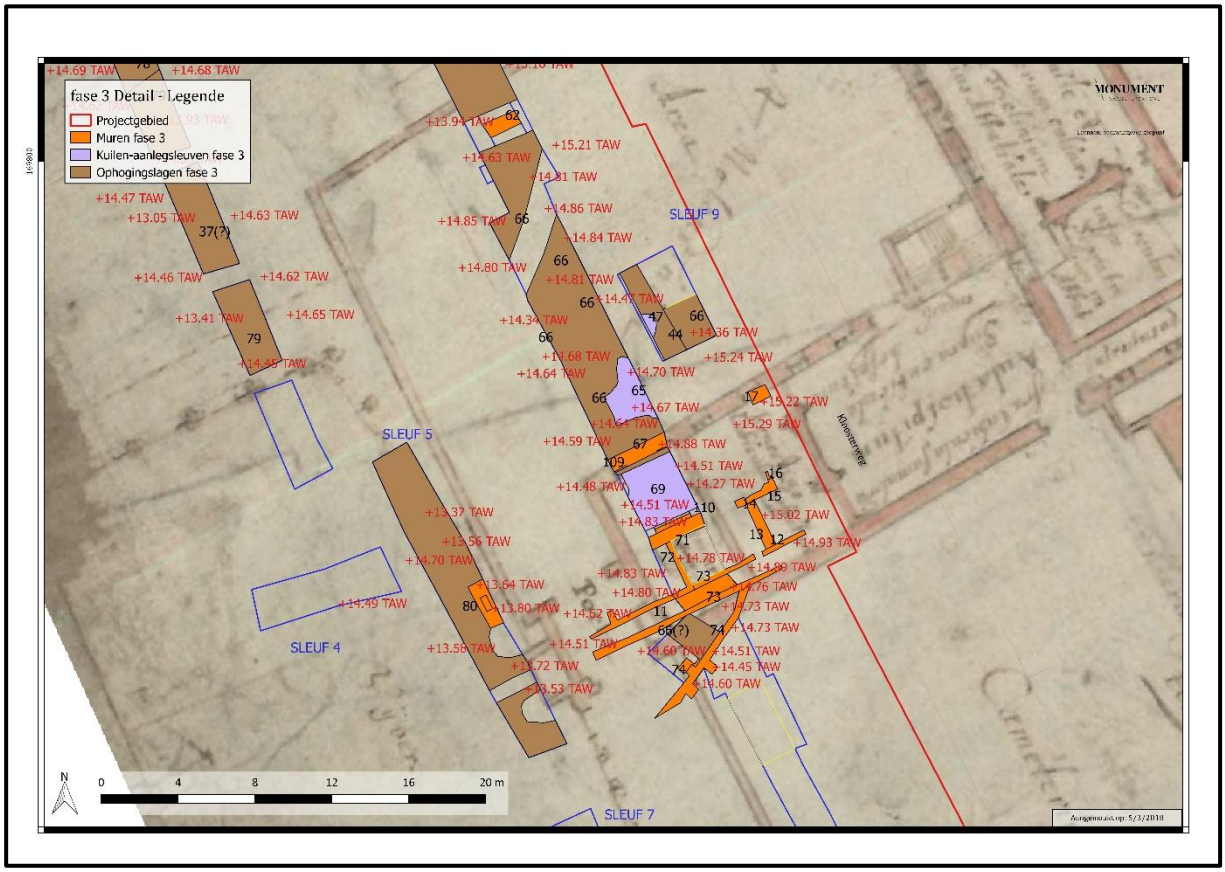
Figuur 30: Zicht op de ophogingspaketten in sleuf 2. (19/1/2018)



Figuur 31: Zicht op ophogingslaag spoor 36 in sleuf 1. (15/1/2018)

- Muurstructuren

De 17de eeuwse ophogingen kunnen vooral worden gezien als een manier om het terrein verder bouwrijp te maken. Eens dit gebeurd was werd het **gebouwenbestand** opgetrokken zoals dat bekend is van de 17de eeuwse kaarten waaronder de *situs fundamentalis (zie* Figuur 32*).* Het gros van de nieuwe muurstructuren verscheen centraal in het oosten van het terrein. Ze maakten deel uit van het meest zuidwestelijke abdijgebouw, nl. het gastenverblijf en de toegangspoort.



Figuur 32: Sporen van fase 3 met projectie van de kaart Situs Fundamentalis uit 1648.

Muren 17 en 67 (oriëntatie NW-ZO) maakten deel uit van de noordmuur van dit gebouw (zie Figuur 33). Deze was 0,68m breed, met een funderingstand van 8cm. De bovenkant bevond zich op +14,88m TAW, zowat 0,36m onder het maaiveld. De fundering was ongeveer 1m diep. De bakstenen muurstructuur spoor 73 (=11=12) (formaat 24,0x12,0x5,0cm) valt samen met de zuidmuur van het gastenverblijf. Deze 1,38m brede structuur, die over een lengte van 13m kon worden vastgesteld, had echter niet het uitzicht van een zware, dragende muur. Het ging om 2 parallelle muren van zo'n 0,35m breed, waartussen een tongewelf was gespannen. Het ging duidelijk om een afvoersysteem. De aanwezigheid van kalkmortel bovenop de muren wees er echter wel op dat deze verder liepen in opstand. Ging het hier om een holle muur met geïntegreerd afvoersysteem? Ongeveer halverwege tussen muren 67 en 73 werd baksteenmuur 70 (=14=15) (formaat 24,0x11,5x6,0cm) aangetroffen met eenzelfde oriëntatie

(zie Figuur 34). Ze had in het noorden een funderingstand van 0,10m breed. De fundering reikte 1,30m diep. Wat de functie was van deze muur binnen het gastenverblijf was niet duidelijk. Mogelijk had ze een bijkomende dragende functie. In ieder geval werden tussen muurstructuren 70 en 73 ook minstens een tweetal kelderruimtes opgetrokken (zie Figuur 35 en Figuur 36). Een eerste werd gevormd door de bouw van baksteenmuur 72 (formaat 25,0x12,0x6,0cm) met een breedte van 0,27m. Deze was ongeveer 1m diep. Muur 13 (formaat 24,5x11,5x5,0cm) begrensde mogelijk een kelderruimte tussen muren 12 en 15. Alle muren die hierboven werden besproken werden gemetst met vrij zachte, vrij zandige kalkmortel met een licht gelig bruine kleur.

Tussen muren 67 en 70 werd een grote kuil vastgesteld (spoor 69). Bij het verder verdiepen kwam een gemetste boog (spoor 113) aan het licht op 1,20m onder het maaiveld (zie Figuur 37) . Deze was zo'n 1,5m breed. De boog lijkt een ruimte te overwelven die quasi volledig gevuld was met water. Mogelijk gaat het om een citerne of een brede waterafvoer. Overigens was het niet duidelijk of spoor 69 was uitgegraven voor de installatie, dan wel voor de afbraak van deze boogvormige structuur.



Figuur 33: Zicht op spoor 67, noordelijke buitenmuur van het gastenverblijf van de abdij. (18/1/2018)



Figuur 34: Zuidkant van de fundering spoor 70. Deze bevond zich in het midden van het gastenverblijf. (18/1/2018)



Figuur 35: Zicht op de zuidelijke buitenmuur van het gastenverblijf (73) en een compartimenteringsmuur (72) voor de bouw van een kelder. (18/1/2018)



Figuur 36: Muurrestanten van fase 3 tegen de Kloosterweg, met aanduiding van het oppervlak dat werd ingenomen door het gastenverblijf van de abdij. (22/11/2017)



Figuur 37: Zicht op tongewelf spoor 113. (18/1/2018)

In sleuf 5 werd een baksteenmuur (spoor 80) met oriëntatie NW-ZO aangetroffen (formaat 23,0x11,0x6,0cm) (zie Figuur 38). Deze was 2,5m lang en bevatte een holte in het midden. Het baksteenformaat en de afwijkende, wittige kalkmortel lijken erop te wijzen dat deze structuur in de 18de eeuw werd gebouwd. De functie is vooralsnog onduidelijk. Mogelijk heeft de structuur een functie in het afvoersysteem of gaat het om de fundering van een trap die uitgaf op de vijver. De kaart *situs fundamentalis* suggereert alleszins dat het spoor zich op de rand van de vijver bevond. De bovenkant hiervan bevond zich op +13,80m TAW, zo'n 0,70m onder het maaiveld.

Ook in het noordelijk deel van het onderzoeksgebied werden nog enkele muurstructuren aangetroffen die in deze fase te plaatsen zijn. In sleuf 3 werd nog bakstenen afvoerkanaal spoor 62 aangetroffen dat voorzien was van een tongewelf (formaat 23,0x ?x5,5) (zie Figuur 39). Ook hier werd een wittig mortelmateriaal gebruikt. In combinatie met het baksteenformaat laat dit toe om de constructie te dateren in de 18de eeuw.

Een laatste baksteenconstructie (spoor 39) die aan deze fase kon worden toegeschreven bevond zich in het noorden van sleuf 1 (formaat 23,0x10,0x6,0cm) (zie Figuur 40). Deze was 1m breed en bestond uit een baksteenvloer met de sporen van smal opgaand muurwerk. De functie ervan was onduidelijk. Mogelijk ging het om een kleine bergruimte of een dierenhok. Waarschijnlijk kan ze worden geassocieerd met de kloostertuin die hier tijdens deze fase volgens de kaart *situs fundamentalis* aanwezig was. De vloer van deze constructie bevond zich op +13,86m TAW, zo'n 0,75m onder het maaiveld. Een ander geïsoleerd stuk muurwerk

was waterput spoor 9. Deze was voor het grootste stuk afgebroken en bevond zich in het noordoosten van het onderzoeksterrein.



Figuur 38: Zicht op spoor 80, sleuf 5, op de rand van de gedempte vijver. (19/1/2018)



Figuur 39: Zicht op afvoer spoor 62. (18/1/2018)



Figuur 40: Zicht op spoor 39 (sleuf 1). (15/1/2018)

Spoor 35 in sleuf 1 vormde een enigszins appart geval (zie Figuur 41). Hier werd een uitbraakspoor aangetroffen van 28m lang en 0,56m breed. Het was NW-ZO georiënteerd en had 2 ‘aftakkingen’ met oriëntatie NO-ZW. Mogelijk gaat het om een uitbraakspoor dat kan worden gelinkt aan een tuinmuur die hier mogelijk in de 18de eeuw werd gebouwd. Het gaat strikt genomen enkel om een negatief spoor. Van een eventuele muur werd geen enkel spoor meer aangetroffen.



Figuur 41: Zicht op uitbraakspoor 35 in het zuiden van sleuf 1. (15/1/2018)

- Kuilen

Op het oostelijk deel van het onderzoeksterrein werden verschillende kuilen waargenomen die met deze fase in verband konden worden gebracht.
Kuil spoor 65 had een onregelmatige vorm en aanzienlijke afmetingen. In de sleuf kon 2x3m worden geregistreerd, maar het spoor strekt zich nog uit ten oosten van de sleuf. Ze werd goed zichtbaar op een diepte van +14,70m TAW (0,33m onder het maaiveld) en was duidelijk uitgegraven in spoor 66/ De vulling was opvallend houtskoolrijk en bevatte ook dierlijk bot en aardewerk. Op basis van de aangetroffen scherven kan ze in de 17de eeuw worden gedateerd. Volgens de situs fundamentalis lag de kuil op de koer bij het gastenverblijf van de abdij. Ook in het noorden van sleuf 3 werden enkele kuilen aangetroffen op dit niveau. Vooral spoor 48 sprong met haar houtskoolrijke en vondstrijke vulling sterk in het oog. In de sleuf kon een breedte van 1,5m worden geregistreerd, maar het spoor strekt zich duidelijk nog uit ten oosten van het onderzoeksvlak. Naast aardewerk bevatte ze ook verschillende grotere stukken dierlijk bot. Op basis van het aardewerk kon ze worden gedateerd in 2de helft van de 17de of het begin van de 18de eeuw. In de nabijheid van spoor 48 lag ook kuil spoor 51, waarvan de vulling vooral uit puin bestond.

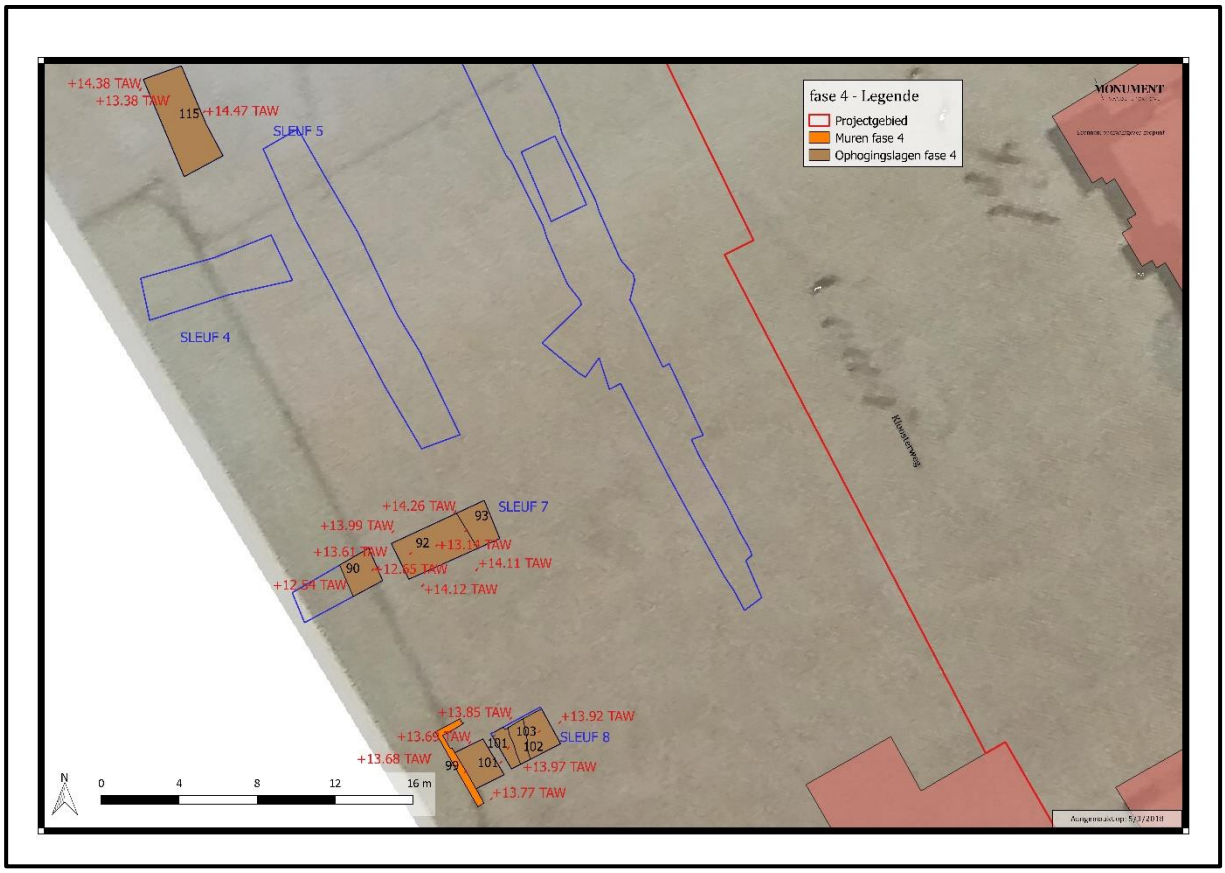


Figuur 42: Zicht op afvalkuilen spoor 65 (links) en spoor 48 (rechts). (18/1/2018)

2.4.2.4. Fase 4: Laatste kwart 18de eeuw – 1822.

Deze 4de fase die in de stratigrafie van de site kon worden afgeleind, start met de afbraak van het gastenverblijf in het laatste kwart van de 18de eeuw.

Het is zo goed als zeker dat in het laatste kwart van de 18de eeuw alle bovengrondse muurwerk binnen het onderzoeksgebied werd afgebroken. Dit wordt gesuggereerd door de cartografische bronnen en vrij goed ondersteund door de bevindingen op het terrein. Voor de afvoergootjes die op verschillende plaatsen in sleuf 3 en 5 werden aangetroffen lag het enigszins anders. Mogelijk gingen sommige gootjes buiten dienst, maar ze bleven wel goed in situ bewaard.



Figuur 43: Overzicht van de sporen van fase 4, met projectie van het opmetingsplan van P. Devos uit 1797. De rand van de vijver is duidelijk te zien, net als het lege binnenplein waar zich de gebouwen van het gastenverblijf bevonden.

- Dempingslagen

Het afbraakpuin van de abdijgebouwen werd minstens gedeeltelijk gebruikt voor het dempen van een deel van de vijver op het zuidwesten van het terrein. Deze dempingspaketten konden worden waargenomen in de 2 meest zuidelijke delen van sleuf 2, sleuf 4, sleuf 5, sleuf 7 en sleuf 8 (zie Figuur 44 en Figuur 45). De gelaagdheid was het best te observeren in sleuf 7 en

8. Over een korte afstand was in profiel 19 een puinpakket zichtbaar met aflopend verloop (spoor 93). Dit bevond zich tussen +13,37m (-0,89) en +13,18m TAW (-1,08). Vermoedelijk betrof het afbraakpuin van het gastenverblijf dat vanaf de rand in de vijver werd gestort. Ook lagen 90 (profiel 18), 92 en 91(profiel 19) en 101 tot en met 104 (sleuf 8, profiel 21) werden in deze fase gedeponeerd. Deze waren minder puinig. Spoor 102 in sleuf 8 betrof een pakket van schalie dat naar alle waarschijnlijkheid ook van de afbraak afkomstig was. Dit was max. 0,20m dik en werd waargenomen tussen +13,56 (-0,70m) en +13,32m TAW.



Figuur 44: Zicht op het westelijk deel van sleuf 7 met aanduiding van sporen en fasering. (24/1/2018)



Figuur 45: Zicht op profiel 19 (sleuf 7) met aanduiding van de bovenkant van spoor 93 (afbraakpakket). (25/1/2018)

- Muren

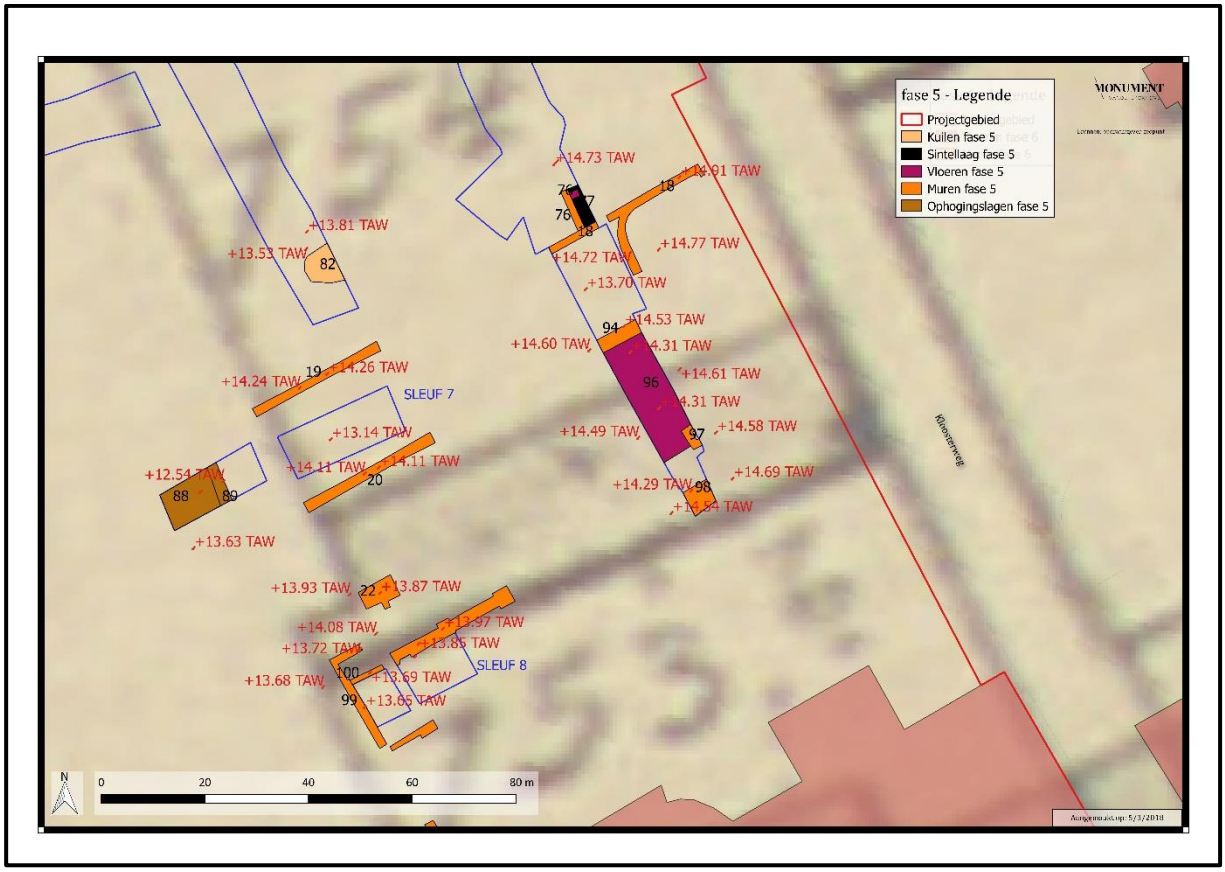
Muur spoor 99 (=24) komt op de historische kaarten goed overeen met de nieuwe vijverrand en werd mogelijk opgetrokken als een keermuur (zie Figuur 46). De gebruikte bakstenen van formaat 23,0x11,0x6,0 , gebonden met licht gelig bruine kalkmortel, lijken te wijzen op een datering in de late 18de eeuw. Deze muur was 0,45m breed.



Figuur 46: Zicht op spoor 99, mogelijke keermuur. (25/1/2018)

2.4.2.4. Fase 5: 1822 – 19de eeuw.

De abdijgebouwen, die in 1796 waren geconfisceerd, werden in 1822 definitief afgebroken. Binnen het onderzoeksgebied waren op dat moment reeds geen resten in opstand meer aanwezig. Het terrein lag er min of meer bouwrijp bij.



Figuur 47: Overzicht van de sporen die konden worden toegewezen aan fase 5. De projectie van de kadasterkaart van Popp (1842-1879) geeft het nieuwe bouwvolume weer. De vijver bevond zich net ten westen ervan, maar is op deze kaart niet weergegeven.

Ergens tussen 1822 en 1845 verscheen in het zuidoosten van het terrein een nieuw bouwvolume. Waarschijnlijk ging het om een schuur of stal. Hierdoor ontstond de situatie zoals die gekend is van de 19de eeuwse kaarten (zie Figuur 48).
De funderingen van dit gebouw bleken goed bewaard te zijn en kwamen na het weghalen van de kasseiverharding haast onmiddellijk aan het licht. Het ging om spoor 20 (=94), 21 (=98) en 23 (=100). Deze muren waren ongeveer 0,50m dik en opgebouw uit bakstenen van het formaat 23,5x11,0x ?cm, verbonden met licht gelig bruine kalkmortel. Het gaat bijna zeker om recuperatiestenen van de abdijgebouwen. Vooral spoor 21 kon nader worden onderzocht (zie Figuur 49). Hier bleek dat de muren tot 0,80/0,90m onder het maaiveld bewaard zijn. Plaatselijk zijn er verbredingen in de muur aangebracht, waarschijnlijk op de plaatsen waar het gewicht van de dakconstructie werd afgeleid.



Figuur 48: Zicht op de muren van de schuur/stal zoals aangetroffen tijdens de begeleiding. met aanduiding van het binnenvolume. (22/11/2017)



Figuur 49: Zicht op muur spoor 21, de zuidmuur van de constructie. (25/1/2018)

In het uiterste zuiden van sleuf 3 werd op een diepte van +14,31m TAW (0,25 à 0,30m onder het maaiveld) de vloer van deze constrcutie aangetroffen (spoor 96) (zie Figuur 50). Het ging om een laag van aangestampte gebakken leem en baskteengruis. Binnen dit volume werden ook nog een kelder (spoor 97) en een onduidelijke structuur (spoor 22) opgetrokken. In de loop van de 19de eeuw werd de schuur nog uitgebreid met een vleugel in het noordwesten. Deze werd begrensd door muur spoor 19 (=18). Tegen de kloosterweg werd nog een zijmuur van een aanbouwtje tegen deze muur aangetroffen (spoor 76). Ook de baksteenvloer hiervan was nog intact (spoor 76). Al deze sporen bevonden zich niet dieper dan 0,30m onderhet maaiveld. De vloer was bedekt met een laag (spoor 77) die zeer rijk was aan steenkoolsintels (zie Figuur 51).



Figuur 50: Zicht op het vloerniveau binnen in schuur/stal (spoor 96). (18/1/2018)



Figuur 51: Zicht op het aanbouwtje met sintellaag.

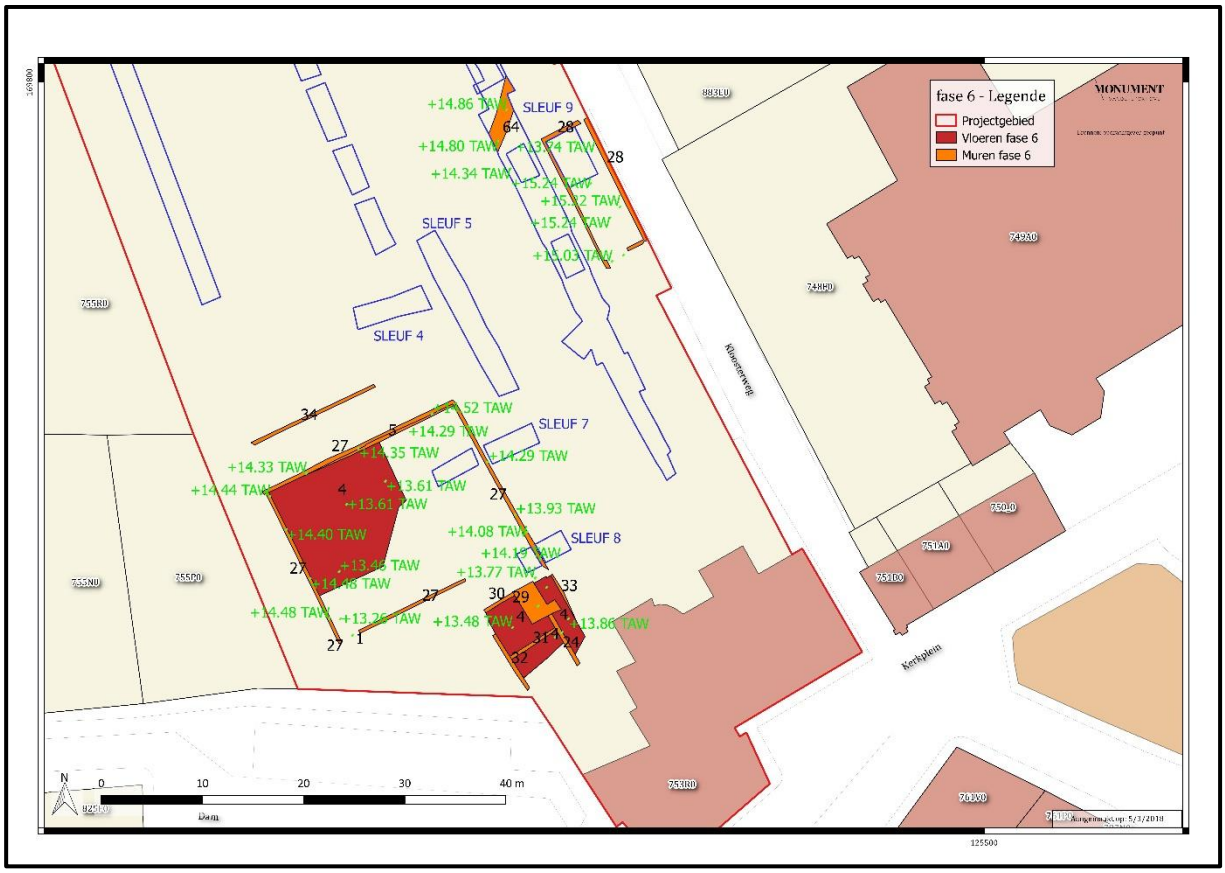
Ook in de vulling van de vijver werd in sleuf 7 een sintellaag aangetroffen (spoor 89). Waarschijnlijk werd steenkoolafval lokaal in de vijver gedumpt. 18/1/2018)

2.4.2.4. Fase 6: Einde 19de – 20ste eeuw.

Op het einde van de 19de eeuw nam het terrein stilaan de vorm en uitzicht aan zoals het was tot voor de recente afbraakwerken. De schuur tussen de vijver en de Kloosterweg werd afgebroken. De waterpartij werd gedempt. Op het terrein werden 2 schuren gebouwd: Eén op de drooggelegde vijver en een kleinere naast de Kloosterweg. Voor deze constructies levert het archeologisch onderzoek weinig bijkomende info bovenop de gegevens uit het verslag van resultaten van de bureaustudie (zie Figuur 52).



Figuur 52: Zicht op de grote schuur na de afbraakwerken. (20/11/2017)



Figuur 53: Overzicht van de sporen die konden worden toegewezen aan fase 6.

Onder de bestaande vloer werd over de gehele constructie een oudere vloer in bakstenen gevonden (spoor 4). Deze was geplaatst in visgraatmotief (zie Figuur 54). De vloer liep door in zuidelijke richting tot buiten de grenzen van de constructie. Hij werd er aangetroffen in samenhan met enkele muren met oriëntatie NW-ZO (spoor 32). Ook werden 2 compartimenterende binnenmuren aangetroffen (spoor 30 en 31). Deze waren gemetst met bakstenen van formaat 18,5x9,5x5,0cm. Dit lijkt erop te wijzen dat er een overdekte verbinding was tussen de grote schuur en het woonhuis (zie Figuur 55). Deze moet in de loop van de 20ste eeuw zijn afgebroken.

Tenslotte werd in het midden van sleuf 3 nog een subrecente, gemetste riolering of afvoer aangetroffen met verloop NO – ZW. Ook deze kon waarschijnlijk tot fase 6 worden gerekend.



Figuur 54: Zicht op baksteenvloer in visgraatverband. (20/11/2017)



Figuur 55: Zicht op de verbinding tussen schuur en woonhuis. (22/11/2017)

2.5. Assessment onderzochte gebied

2.5.1. Landschappelijke ligging

Zie hoofdstuk 1.5.1. in het verslag van resultaten bureaustudie[2&3].

2.5.2. Historische situering

Zie hoofdstuk 1.5.1. in het verslag van resultaten bureaustudie[4&5].

2.5.3. Archeologisch kader

Zie hoofdstuk 1.5.3. in het verslag van resultaten bureaustudie[6&7].

2.5.4. Datering en interpretatie

Binnen het onderzoeksterrein werden sporen aangetroffen uit de late middeleeuwen tot en met de 20ste eeuw. Wanneer de stratigrafie van de site aan de historische bronnen wordt gekoppeld komt een ontwikkeling in 6 fasen naar voren.
In de eerste fase lag het maaiveld op de meeste plaatsen zeker 1,5m lager dan vandaag. Het gebied had waarschijnlijk een uitgesproken drassig karakter. Het is een mogelijkheid dat er zich nog een actieve of non-actieve beekarm op het terrein bevond. In de late Middeleeuwen werden de eerste stappen gezet om dit laagland in cultuur te brengen. Het terrein werd wat opgehoogd en in het noordoosten werden enkele muren opgetrokken. In het zuidoosten werd waarschijnlijk een schuine afscheidingsmuur geplaatst. Deze sporen gaan samen met de 1ste Gotische fase van de abdij.
Waarschijnlijk in de 2de helft van de 16de eeuw werd het opgaande muurwerk in het noordoosten opnieuw afgebroken. Dit vormde de overgang naar de 2de fase, waarin het terrein opnieuw wat werd opgehoogd en verder van drainage voorzien. Zeker het noordoosten werd in gebruik genomen als tuin. Deze fase gaat hoogst waarschijnlijk samen met de gedeeltelijke vernieling van de abdij in 1578 en de wederopbouw tussen 1594 en 1606.
Hierop volgde een periode van grote bouwactiviteit op het onderzoeksgebied. Deze 3de fase kan gesitueerd worden in de 17de tot en met de 1ste helft van de 18de eeuw. Ze omvat de 2de Gotische bouwafse van de abdij. Deze fase begon met opnieuw een ophoging van het terrein, ditmaal met ongeveer 1m. De bouwactiviteiten situeerden zich vooral in het zuidoosten, waar een deel van het gastenverblijf en de binnenste toegangspoort verscheen. Het noordelijk deel

[2] HERREMANS D., 2017a
[3] HERREMANS D., 2017b
[4] HERREMANS D., 2017a
[5] HERREMANS D., 2017b
[6] HERREMANS D., 2017a
[7] HERREMANS D., 2017b

van het onderzoeksgebied bleef in dienst als abdijtuin. Het lijkt er sterk op dat de aanwezige tuin niet enkel werd opgehoogd, maar ook uitgebreid door in het noordwesten van het terrein een deel van een arm van de Beverbeek te dempen.
Tijdens het laatste deel van de Classicistische bouwcampagne van de abij werden de aanwezige gebouwen op het onderzoeksterrein afgebroken. De vijver in het zuidwesten werd gedeeltelijk opgevuld en waarschijnlijk voorzien van een bakstenen keermuur. Dit is de 4de fase in de ontwikkeling van de site, die te situeren valt tussen het laatste kwart van de 18de eeuw en 1822.
Na de opheffing van de abdij in 1796 bleef de situatie waarschijnlijk even bevroren, maar in 1822 betekende de sloop van de abdij ook voor het onderzoeksterrein een nieuwe impuls. Deze 5de fase liep van 1822 tot het einde van de 19de eeuw en was het echte begin van de post-abdij periode. Tussen de Kloosterweg en de vijver verscheen een rechthoekige schuur of stal.
Bij de aanvang van de 6de en laatste ontwikkelingsfase (einde 19de-20ste eeuw) werd dit gebouw opnieuw afgebroken. De vijver werd volledig gedempt. Op het onderzoeksterrein verscheen toen het gebouwenbestand zoals dat er ongeveer uitzag tot voor de recente afbraakwerken. Tussen de grote schuur en het woonhuis werd in 1ste instantie een verbinding gerealiseerd die later weer werd afgebroken.

2.5.5. Gemotiveerde interpretatie van vondsten en sporen

Een gemotiveerde interpretatie van de aangetroffen sporen werd ingecorporeerd in de uitgebreide assesment van de sporen. Deze is gefaseerd opgebouwd en bespreekt voor elke fase de verschillende sporen, hun relatie tot elkaar en de manier waarop ze kunnen worden geïnterpreteerd.

2.5.6. Confrontatie met resultaten bureaustudie

De resultaten van de begeleiding en de prospectie komen in grote lijnen overeen met de verwachtingen die geschept werden in de prospectie. De resultaten laten toe om een strakkere fasering naar voren te schrijven en enkele punten uit de bureaustudie te optimaliseren.
De middelhoge verwachting betreffende steentijdvondsten die in de bureaustudie werd geschept werd niet ingelost. Sowieso is het gebied te drassig om tot een relevant niveau hiervoor door te dringen. De bureaustudie spreekt van een ombouw of vervanging van de middeleeuwse constructies op het terrein in de 17de en 18de eeuw. Er werd vastgesteld dat het eerder om een verschuiving ging van het noorden naar het centrale gedeelte van het onderzoeksgebied.
Het belangrijkste punt waarop de resultaten van de bureaustudie werden bijgesteld is de aanwezigheid van een groot NW-ZO georiënteerd bouwvolume uit de 19de eeuw. Deze is zichtbaar op kaartmateriaal, maar werd tijdens de bureaustudie verkeerdelijk geïnterpreteerd als de recent afgebroken schuur.

2.5.7. Synthese

Samenvattend kan worden gesteld dat de hoge verwachtingen uit de bureaustudie door de prospectie en begeleiding werden ingelost. Er kwam een aanzienlijk aantal archeologische sporen aan het licht, die reikten van de late middeleeuwen tot de 20ste eeuw. Het onderzoeksgebied bevat een archeologische site met complexe stratigrafie.
Het gebied had duidelijk een zeer drassig karakter en werd daarom in verschillende fasen opgehoogd. Dit starte tijdens de late middeleeuwen. De meeste van deze fasen gingen samen met bouwactiviteiten. De belangrijkste was de bouw van het gastenverblijf en toegangspoort van de abdij centraal in het oosten van het onderzoeksgebied. Deze werd gerealiseerd in de 17de en 18de eeuw en ging samen met het droogleggen van een arm van de Beverbeek die over het terrein stroomde. Verschillende afvalkuilen wijzen op een aanzienlijke activiteit in deze periode.
Na de opgave van de abdij werden meerdere schuren of stallen opgetrokken.

2.6. Potentieel op kennisvermeerdering

2.6.1. Aard van de potentiële kennis

De resultaten van de begeleiding en prospectie wijzen op een groot potentieel aan kenniswinst. Het terrein kan nuttige informatie opleveren omtrent het vroegere reliëf en omtrent de manier van landname tijdens de ontginning. Verder is er belangrijke kennis te vergaren betreffende de lay-out en indeling van de abdijgebouwen, de keukentuin en het dagelijks leven op het domein.

2.6.2. Beantwoording onderzoeksvragen

2.6.2.1. Algemeen

- *Zijn er sporen of structuren aanwezig?*

Er zijn een groot aantal archeologische sporen of structuren aanwezig. Het gaat om muren en vloeren, ophogingslagen en kuilen. En dit voor een periode die loopt van de late middeleeuwen tot de 20ste eeuw.

- *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*

Er werden geen natuurlijke sporen aangetroffen. Alle sporen zijn antropogeen. Verschillende sporen hebben wel te maken met een natuurlijk fenomeen, namelijk de mogelijke aanwezigheid van een arm van de beverbeek.

- *Op welke diepte bevinden deze sporen zich?*

De antropogene sporen rijken tot zeker 2m onder het huidige maaiveld. De hoogte van de verschillende niveaus werd uitgebreid besporken in het asessmentrapport. De middeleeuwse sporen bevinde zich zowat 1,5m onder het maaiveld. De sporen vanaf de 17de eeuw bevinden zich slechts een 0,20 à 0,30m diep.

- *Is er sprake van een complexe stratigrafie?*

Er is inderdaad een complexe stratigrafie aanwezig, die gevormd werd door verschillende bouw- en afbraakfases en het aangebrengen van ophogingspaketten.

- *Hoe zijn de sporen of structuren verspreid over het projectgebied?*

Over het hele projectgebied komen ophogingslagen voor. De restanten van baksteenstructuren zijn geconcentreerd op het oostelijk deel van het projectgebied, meer bepaald in de noordoosthoek en meer centraal. In de buurt van deze baksteenstructuren werden ook verschillende kuilen vastgesteld. Het westelijk deel van het onderzoeksgebied gaat waarschijnlijk terug op een arm van de Beverbeek die tijdens de 17de en 18de eeuw gedeeltelijk werd gedempt, waardoor in het zuidwesten een vijver ontstond. Hier bevinden zich dan ook vooral dempingspaketten en ophogingslagen.

- *Wat is de bewaringstoestand van de sporen?*

De sporen zijn goed bewaard.

- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*

De meeste muren waren toe te schrijven aan bouwwerken die historisch gekend zijn: het gastenverblijf van de abdij en verschillende schuren/stallen. Dit werd uitgebreid besproken in de sporenassessment.

- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*

De sporen waren onder te verdelen in 6 ontwikkelingsfasen, zoals besproken in de sporenassessment en de assessment van het onderzochte gebied.

- *Kan op basis van het sporenbestand binnen het projectgebied een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*

Het projectgebied was vanaf de 17de eeuw stevig ingebed in het geheel van de abdij. Sluitende uitspraken betreffende de aard en omvnag de de occupatie kunnen echter niet echt worden gedaan.

- *Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte spoordensiteit?*

Het projectgebied komt in aanmerking voor een archeologische opgraving voorafgaand aan de werken. In het gebied dat wordt ontwikkeld in kader van het nieuwbouwdosser is de sporendensiteit niet zeer hoog, maar de sporen zijn wel verspreid over verschillende onderzoeksvlakken. Daarnaast is niet alleen de horizontale spreiding van de sporen, maar vooral ook de vertikale evolutie van de gelaagdheid een belangrijk aandachtspunt.
In het gebied dat zal ontwikkeld worden voor het plein is de horizontale sporendensiteit gevoelig hoger.

- *Kunnen er een zones afgebakend worden waar een opgraving al dan niet wenselijk is?*

In principe komt het volledige onderzoeksterrein in aanmerking voor verdere opgraving. Niet alle delen vereisen echter dezelfde methodiek. Dit wordt verder besproken in het programma van maatregelen voor het vervolgonderzoek.

- *Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel opgraving?*

Deze worden geformuleerd in het programma van maatregelen voor het vervolgonderzoek.

2.6.2.2. Specifiek afbraakdossier

- *Zijn er nog sporen van de bijgebouwen op het abdijterrein als zichtbaar op het kaartmateriaal? Wat is de impact van de 19de eeuwse bouwactiviteit en de bouw van de bestaande schuren? Werden deze schuren eventueel opgetrokken op de grondvesten van oudere bouwwerken?*

Er zijn sporen van de bijgebouwen aanwezig in het noordoosten en meer centraal op het onderzoeksterrein. De impact van de 19de eeuwse bouwactiviteit was eerder gering. Enkel de oostmuur van de grote schuur werd mogelijk opgetrokken op een 18de eeuwse keermuur.

2.6.2.3. Specifiek nieuwbouwdossier

- *Meer specifiek: zijn er nog sporen van de bijgebouwen op het abdijterrein als zichtbaar op het historisch kaartmateriaal? Wat is de impact van het latere 19de en 20ste eeuwse landgebruik op deze sporen?*

Er zijn sporen van de bijgebouwen aanwezig in het noordoosten en meer centraal op het onderzoeksterrein. De impact van het 19de en 20ste eeuwse landgebruik was eerder gering en bracht geen grote verstoringen te weeg op belangrijke plaatsen.

2.6.2.4. Bijkomende onderzoeksvragen

- *Wat is het onderzoekspotentieel van de archeologische sporen (zoals lagen/paketten) die met de aanwezigheid van de vijver kunnen worden geassocieerd.*

De lagen/paketten die tijdens de begeleiding en prospectie werden aangesneden en met de vijver kunnen worden geassocieerd, zijn vooral belangrijk in kader van datering. Lagen met interessant afvalmateriaal werden niet aangesneden. De hoge grondwaterstand zorgde er wel voor dat de onderkant van de vijver niet kon worden bereikt. Er bestaat nog steeds een kans dat zich dieper nog interessante lagen bevinden.

2.6.3. Waardering

De prospectie met ingreep in de bodem leverde het bewijs dat het onderzoeksterrein van de late middeleeuwen tot de 20ste eeuw in gebruik was. De oorspronkelijk natte zone werd opgehoogd en deels bebouwd. De verandering van het oorspronkelijke reliëf is een interessant gegeven dat nog een heel aantal vragen oproept. Verschillende muurstructuren van het abdijdomein werder binnen het onderzoeksgebied opgetrokken. Er werden ook afvalkuilen teruggevonden die een zicht bieden op het dagelijks leven in de abdij tijdens de post-middeleeuwse periode. Het potentieel tot kennisvermeerdering van de waargenomen archeologische sporen wordt als dermate hoog ingeschat dat een vervolgonderzoek wordt geadviseerd.

2.7. Kader voor exploitatie voor potentieel op kennisvermeerdering

Verder onderzoek op het projectgebied wordt aanbevolen en zal leiden tot een vermeerdering van de kennis. Een aftoetsing van de geplande werken aan het bodemarchief zal bepalen waar en tot op welke diepte verder onderzoek nodig is.
Een deel van het terrein wordt door de opdrachtgever afgestaan aan Stad Ninove om als plein te ontwikkelen. Het terrein wordt bijgevolg in twee delen opgesplitst: een stuk voor nieuwbouw, en een stuk voor het plein. Voor de nieuwbouw wordt een opgraving geadviseerd. Gezien voor het plein nog geen plannen beschikbaar zijn wordt hier een beboud *in situ* geadviseerd. Door de opsplitsing van het onderzoeksgebied in deze twee delen wordt twee afzonderlijke programma's van maatregelen opgesteld.

2.8. Samenvatting

Op basis van de geplande verstoring in de bodem ter hoogte van nummer 34 (perceelsnummers 753p, 754k, 758r en 755m) op het Kerkplein te Ninove de dringt zich na een grondige bureaustudie een archeologisch vooronderzoek op. Het plangebied is 4349m² groot en zal een nieuwbouw huisvesten.

Op terrein werden 10 sleuven aangelegd met diverse oriëntatie. De proefsleuven werden ingepland zoals aangegeven in het programma van maatregelen van de bureaustudie en bijkomende gegevens.

Op het onderzoeksterrein is een site met complexe stratigrafie aanwezig. De sporen zijn te dateren van de middeleeuwen tot de 20ste eeuw en houden grotendeels verband met het abdijdomein. Het terrein had oorspronkelijk een uitgesproken drassig karakter en werd sterk opgehoogd.
Wegens de aanwezigheid van een archeologische site wordt er een archeologische opgraving geadviseerd.

3. BIBLIOGRAFIE

3.1. Onuitgegeven bronnen

HERREMANS D., 2017a. *Ninove Abdij (prov. Oost-Vlaanderen). Deel 2: Verslag van resultaten bureauonderzoek 2017D283 ID3608*, Sint-Amandsberg.

HERREMANS D., 2017b. *Ninove Abdij (prov. Oost-Vlaanderen). Deel 2: Verslag van resultaten bureauonderzoek 2017D293 ID3607*, Sint-Amandsberg.

4. BIJLAGEN

Projectcode	**2017K194**
Onderwerp	**Plannenlijst**
Plannummer	Bijlage 1
Type	Tekst
Onderwerp	Assessment aardewerk
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	01/03/2018
Plannummer	Bijlage 2.1
Type	Grondplan
Onderwerp	Overzicht sporen vlak 1
Aanmaakschaal	Ongekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	07/03/2018
Plannummer	Bijlage 2.2
Type	Grondplan
Onderwerp	Overzicht sporen vlak 2
Aanmaakschaal	Ongekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	07/03/2018
Plannummer	Bijlage 2.3
Type	Grondplan
Onderwerp	Overzicht Sporen 3
Aanmaakschaal	Ongekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	07/03/2018
Bijlage	Bijlage 3
Type	Grondplan
Onderwerp	Situeringsplan
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	07/03/2018
Bijlage	Bijlage 4
Type	Lijst
Onderwerp	Sporenlijst
Aanmaakschaal	ongekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	07/03/2018

Bijlage	Bijlage 5
Type	Lijst
Onderwerp	Vondstenlijst
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	07/03/2018
Bijlage	Bijlage 6.1
Type	Profielen
Onderwerp	Profielen begeleiding sleuf 1 en 2
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	07/03/2018
Bijlage	Bijlage 6.2
Type	Profielen
Onderwerp	Profielen sleuf 3 en 8
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	07/03/2018
Bijlage	Bijlage 6.3
Type	Profielen
Onderwerp	Profielen sleuf 3
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	07/03/2018
Bijlage	Bijlage 6.4
Type	Profielen
Onderwerp	Profielen sleuf 4 en 6
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	07/03/2018
Bijlage	Bijlage 6.5
Type	Profielen
Onderwerp	Profielen sleuf 7 en 9
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	07/03/2018

FOTOLIJST

FIGUUR 1: PROJECTIE VAN HET PLANGEBIED (RODE KADER) OP EEN LUCHTFOTO GENOMEN IN DE PERIODE 2013 - 2015 (© GEOPUNT).
FIGUUR 2: ORIGINELE TOESTAND MET AANDUIDING VAN DE AF TE BREKEN GEBOUWEN (LINKS) EN ONTWORPEN TOESTAND MET AANDUIDING VAN DE VERSCHILLENDE ONTWIKKELINGSZONES (RECHTS). (©LEMAIRE & LONGEVAL).
FIGUUR 3: ONTWORPEN TOESTAND MET AANDUIDING VAN DE NUSTLEIDINGEN. (©LEMAIRE & LONGEVAL).
FIGUUR 4: ONTWORPEN TOESTAND MET AANDUIDING VAN TERRASSEN, VERHARDING EN PARKEERPLAATSEN. (©LEMAIRE & LONGEVAL).
FIGUUR 5: PROJECTIE VAN DE KAART SITUS FUNDAMENTALIS UIT 1648 OP HET GEBOUWENBESTAND VAN VÓÓR DE AFBRAAKWERKEN. DE POSITIE VAN DE SCHUUR OP DE GEDEMPTE VIJVER IS DUIDELIJK TE ZIEN.
FIGUUR 6: PROJECTIE VAN DE ATLAS DER BUURTWEGEN (1840) OP HET GEBOUWENBESTAND VAN VÓÓR DE AFBRAAKWERKEN. DE VIJVER IS NOG DUIDELIJK AANWEZIG, ZIJ HET IN EEN IETS KLEINERE VERSIE. TUSSEN DE VIJVER EN DE KLOOSTERWEG IS DUIDELIJK EEN GROOT, NIEUW BOUWVOLUME AANWEZIG.
FIGUUR 7: OVERZICHT VAN DE GEPLANDE PROSPECTIE VOLGEND HET VERSLAG VAN MAATREGELEN EN DE GEMOTIVEERDE VERANDERINGEN
FIGUUR 8: OVERZICHT VAN DE ARCHEOLOGISCHE BEGELEIDING.
FIGUUR 9: INPLANTINGSPLAN VAN DE PROEFSLEUVEN (ZIE BIJLAGE 3).
FIGUUR 10: ZICHT VANUIT HET NOORDEN OP HET PROJECTGEBIED EN SLEUF 3 IN HET BIJZONDE (24/1/2018)R.
FIGUUR 11: ZICHT OP PROFIEL 10, SLEUF 3. (16/1/2018)
FIGUUR 12: ZICHT OP PROFIEL 4 (SLEUF 1) EN PROFIEL 14 (SLEUF 2). (15/1/2018)
FIGUUR 13: ZICHT OP PROFIEL 12, SLEUF 3. (18/1/2018)
FIGUUR 14: ZICHT OP PROFIEL 19, SLEUF 7. (24/1/2018)
FIGUUR 15: OVERZICHT VAN DE SPOREN DIE KONDEN WORDEN TOEGEWEZEN AAN FASE 1
FIGUUR 16: OVERZICHT VAN SPOREN FASE 1 IN HET NO VAN HET ONDERZOEKSTERREIN.
FIGUUR 17: ZICHT OP GEREDUCEERDE, LAATMIDDELEEUWSE PAKKET (SPOOR 37) IN HET NOORDEN VAN SLEUF 1. (15/1/2018)
FIGUUR 18: ZICHT OP HET ONDERSTE DEEL VAN PROFIEL 10 (SLEUF 3) MET AANDUIDING VAN DE BELANGRIJKSTE LAGEN EN DE BOVENKANT VAN DE PAKKETTEN DIE KUNNEN WORDEN TOEGESCHREVEN WORDEN AAN FASE 1. (16/1/2018)
FIGUUR 19: ZICHT OP SLEUF 10 MET LAAT-MIDDELEEUWS MUURWERK. (21/11/2017)
FIGUUR 20: ZICHT OP GOOTJE S56 IN SLEUF 3. (16/1/2018)
FIGUUR 21: OVERZICHT VAN SPOREN FASE 1 IN HET ZO VAN HET ONDERZOEKSGEBIED.
FIGUUR 22: ZICHT OP MUUR S76. (18/1/2018)
FIGUUR 23: OVERZICHT VAN DE SPOREN DIE KONDEN WORDEN TOEGESCHREVEN AAN FASE 2.
FIGUUR 24: OVERZICHT VAN SPOREN FASE 2 IN HET NO VAN HET ONDERZOEKSGEBIED.
FIGUUR 25: ZICHT OP AFGEBROKEN MUREN UIT FASE 1 EN OPHOGINGSLAAG 58. (21/11/2018)
FIGUUR 26: ZICHT OP AFVOER SPOOR 50. (16/1/2018)
FIGUUR 27: ZICHT OP OPHOGINGSLAGEN 111 EN 112 IN HET ZUIDEN VAN SLEUF 3 (PROFIEL 13). (18/1/2018)
FIGUUR 28: OVERZICHT VAN DE SPOREN UIT FASE 3.
FIGUUR 29: ZICHT OP DE OPHOGINGSLAGEN VAN FASE 3 IN HET NOORDEN VAN SLEUF 1. (16/1/2018)
FIGUUR 30: ZICHT OP DE OPHOGINGSPAKETTEN IN SLEUF 2. (19/1/2018)
FIGUUR 31: ZICHT OP OPHOGINGSLAAG SPOOR 36 IN SLEUF 1. (15/1/2018)
FIGUUR 32: SPOREN VAN FASE 3 MET PROJECTIE VAN DE KAART SITUS FUNDAMENTALIS UIT 1648.
FIGUUR 33: ZICHT OP SPOOR 67, NOORDELIJKE BUITENMUUR VAN HET GASTENVERBLIJF VAN DE ABDIJ. (18/1/2018)
FIGUUR 34: ZUIDKANT VAN DE FUNDERING SPOOR 70. DEZE BEVOND ZICH IN HET MIDDEN VAN HET GASTENVERBLIJF. (18/1/2018)
FIGUUR 35: ZICHT OP DE ZUIDELIJKE BUITENMUUR VAN HET GASTENVERBLIJF (73) EN EEN COMPARTIMENTERINGSMUUR (72) VOOR DE BOUW VAN EEN KELDER. (18/1/2018)
FIGUUR 36: MUURRESTANTEN VAN FASE 3 TEGEN DE KLOOSTERWEG, MET AANDUIDING VAN HET OPPERVLAK DAT WERD INGENOMEN DOOR HET GASTENVERBLIJF VAN DE ABDIJ. (22/11/2017)
FIGUUR 37: ZICHT OP TONGEWELF SPOOR 113. (18/1/2018)
FIGUUR 38: ZICHT OP SPOOR 80, SLEUF 5, OP DE RAND VAN DE GEDEMPTE VIJVER. (19/1/2018)

FIGUUR 39: ZICHT OP AFVOER SPOOR 62. (18/1/2018)
FIGUUR 40: ZICHT OP SPOOR 39 (SLEUF 1). (15/1/2018)
FIGUUR 41: ZICHT OP UITBRAAKSPOOR 35 IN HET ZUIDEN VAN SLEUF 1. (15/1/2018)
FIGUUR 42: ZICHT OP AFVALKUILEN SPOOR 65 (LINKS) EN SPOOR 48 (RECHTS). (18/1/2018)
FIGUUR 43: OVERZICHT VAN DE SPOREN VAN FASE 4, MET PROJECTIE VAN HET OPMETINGSPLAN VAN P. DEVOS UIT 1797. DE RAND VAN DE VIJVER IS DUIDELIJK TE ZIEN, NET ALS HET LEGE BINNENPLEIN WAAR ZICH DE GEBOUWEN VAN HET GASTENVERBLIJF BEVONDEN.
FIGUUR 44: ZICHT OP HET WESTELIJK DEEL VAN SLEUF 7 MET AANDUIDING VAN SPOREN EN FASERING. (24/1/2018)
FIGUUR 45: ZICHT OP PROFIEL 19 (SLEUF 7) MET AANDUIDING VAN DE BOVENKANT VAN SPOOR 93 (AFBRAAKPAKKET). (25/1/2018)
FIGUUR 46: ZICHT OP SPOOR 99, MOGELIJKE KEERMUUR. (25/1/2018)
FIGUUR 47: OVERZICHT VAN DE SPOREN DIE KONDEN WORDEN TOEGEWEZEN AAN FASE 5. DE PROJECTIE VAN DE KADASTERKAART VAN POPP (1842-1879) GEEFT HET NIEUWE BOUWVOLUME WEER. DE VIJVER BEVOND ZICH NET TEN WESTEN ERVAN, MAAR IS OP DEZE KAART NIET WEERGEGEVEN.
FIGUUR 48: ZICHT OP DE MUREN VAN DE SCHUUR/STAL ZOALS AANGETROFFEN TIJDENS DE BEGELEIDING. MET AANDUIDING VAN HET BINNENVOLUME. (22/11/2017)
FIGUUR 49: ZICHT OP MUUR SPOOR 21, DE ZUIDMUUR VAN DE CONSTRUCTIE. (25/1/2018)
FIGUUR 50: ZICHT OP HET VLOERNIVEAU BINNEN IN SCHUUR/STAL (SPOOR 96). (18/1/2018)
FIGUUR 51: ZICHT OP HET AANBOUWTJE MET SINTELLAAG.
FIGUUR 52: ZICHT OP DE GROTE SCHUUR NA DE AFBRAAKWERKEN. (20/11/2017)
FIGUUR 53: OVERZICHT VAN DE SPOREN DIE KONDEN WORDEN TOEGEWEZEN AAN FASE 6.
FIGUUR 54: ZICHT OP BAKSTEENVLOER IN VISGRAATVERBAND. (20/11/2017)
FIGUUR 55: ZICHT OP DE VERBINDING TUSSEN SCHUUR EN WOONHUIS. (22/11/2017)

Meer informatie is tevens beschikbaar via het digitale registratiesysteem:

http://monarcheo.be/web/monument/archeologie/home/home?globals=%7B%22ProjectId%22%3A%22ed4a1e4a-d386-4301-8b25-a68e00ebc430%22%7D

Bijlage 1: Assessment materiaal Ninove Abdijsite

Inhoudstafel

1 Administratieve gegevens 2
2 Omschrijving opdracht 2
3 Assessment aardewerk – S2 60
3.1 Categorie 1 60
3.2 Categorie 2 62
4 Assessment aardewerk – S27 34
4.1 Categorie 1 34
5 Assessment aardewerk – S12 75
5.1 Categorie 1 75
5.2 Categorie 2 ..... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
5.3 Categorie 3 ..... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

1 Administratieve gegevens

Provincie: Oost-Vlaanderen

Gemeente/deelgemeente: Ninove

Site: NIAB17, 2017K194

Inventarisnummer(s): S36, S37, S41, S47, S48, S57, S58, S60, S63, S65, S66, S69, S71, S77, S83, S89, S92, S48, S45, S103.

Datum: 01/3/2018

Erkend archeoloog: Thomas Apers

Uitvoerder assessment: Lies Dierckx

2 Omschrijving opdracht

SORINVEST plant de afbraak van twee schuren en een deel van een tuinmuur, gelegen op het binnengebied ten noorden van Kerkplein 34 en 40A te Ninove (zie **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**). Het projectgebied omvat de percelen gekend bij het kadaster onder de nummers: Ninove, afdeling 2, sectie B, nrs. 753p,754k, 758r, 755m. De grootste schuur bestaat uit twee gekoppelde langwerpige gebouwen van elke één bouwlaag hoog, onder twee parallelle zadeldaken. Deze schuur heeft afmetingen van +/- 21m op 16m, met een kroonlijsthoogte van 2,5m en een nokhoogte van 6,41m. De kleine schuur bestaat uit slechts één bouwlaag met een zadeldak. De afmeting van de constructie zijn +/- 13,65m op 5m, met een kroonlijsthoogte van 5,45m en een nokhoogte van +/- 8 m. De muur die deels wordt afgebroken bevindt langs de zuidwestgrens van het projectgebied en werd opgebouwd uit baksteen. Het slopen van de twee schuren en het muurgedeelte dringt zich op omdat de constructies sterk verouderd en verwaarloosd zijn en niet meer voldoen aan de hedendaagse normen inzake veiligheid en comfort. Het vrijgekomen terrein zal in een volgende fase geïntegreerd worden in een ruimer nieuwbouwproject.

In de archeologische bureaustudie werd een archeologische prospectie voorgesteld teneinde een archeologische evaluatie te kunnen maken van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie,

doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

3 Assessment aardewerk – S36

3.1 Categorie 1

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 1 vlak 1
Spoornummer	36
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een laag.
Inventarisnummer(s)	34
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Steengoed Westerwald: 1R
Groepen	Steengoed Westerwald
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 1 scherf, 1 individu
Vormenspectrum	kruik
Deklagen en decoratie	/
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 1: I34, S36, sleuf 1 vlak 1

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: 1650 - 1800

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen, hoewel deze zeer breed is.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

3.2 Categorie 2

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 1 vlak 1

Spoornummer	36
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een laag.
Inventarisnummer(s)	35
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Faience: 1R
Groepen	Faience
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 1 scherf, 1 individu
Vormenspectrum	bord
Deklagen en decoratie	Geen versiering
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 2: I35, S36, sleuf 1 vlak 1

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: 1700 - 1850

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen, hoewel deze zeer breed is.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

4 Assessment aardewerk – S37

4.1 Categorie 1

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 1 vlak 1
Spoornummer	37
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een opvullingslaag van een vijver, loopt door onder S35.
Inventarisnummer(s)	8, 37
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Rood geglazuurd AW:I8: 3R, 2W, 2B, 1O; I37: 1R
Groepen	Rood geglazuurd AW
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	I8: gefragmenteerd: 8 scherven, 1 individu; I37: gefragmenteerd: 1 scherf, 1 individu
Vormenspectrum	I8: Mengkom, horizontale oren en eenvoudige, uitstaande en ondersneden rand. Bodem groen glazuur, standring. RUEMPOL&VAN DONGEN 1989, 119. I37: onbepaald
Deklagen en decoratie	I8: Bodem groen glazuur, standring
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 3: I37, S37, sleuf 1 vlak 1

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: I8: 1500 – 1700; I37: 1600 - 1800

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen, hoewel de datering zeer breed is.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

4.2 Categorie 2

Context en tafonomie

Werkput/zone	Sleuf 1 vlak 1
Spoornummer	37
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een laag. Opvulling vijver, loopt door onder S35.
Inventarisnummer(s)	36
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Steengoed: 1W
Groepen	Steengoed
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 1 scherf, 1 individu
Vormenspectrum	onbepaald
Deklagen en decoratie	/
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 4: I36, S37, sleuf 1 vlak 1

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: 1650 - 1750

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

5 Assessment aardewerk – S41

5.1 Categorie 1

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 9 vlak 1
Spoornummer	41
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een greppel.
Inventarisnummer(s)	38
Context:	greppel
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Rood geglazuurd AW: 1R
Groepen	Rood geglazuurd AW
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 1 scherf, 1 individu
Vormenspectrum	kom
Deklagen en decoratie	opgelegde slibversiering, in Wera-traditie
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 5: I38, S41, sleuf 9 vlak 1

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: 1500 - 1700

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

6 Assessment aardewerk – S47

6.1 Categorie 1

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 9 vlak 1
Spoornummer	47
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een kuil.
Inventarisnummer(s)	15
Context:	kuil
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Rood geglazuurd AW: 4R, 9W, 1B
Groepen	Rood geglazuurd AW
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 14 scherven, 1 individu
Vormenspectrum	teil
Deklagen en decoratie	/
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	Bandvormige, ondersneden rand, met gepronconceerde uiteinden.
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 6: I15, S47, sleuf 9 vlak 1, buitenkant



Figuur 7: I15, S47, sleuf 9 vlak 1, binnenkant

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: 1600 - 1800

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen, hoewel de datering zeer breed is.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

7 Assessment aardewerk – S48

7.1 Categorie 1

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 1
Spoornummer	48
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een kuil.
Inventarisnummer(s)	53, 54
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Faience:I53: 1R, 19W, 1B ; I54 : 2B
Groepen	Faience
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	I53: gefragmenteerd: 21 scherven, 1 individu; I54: gefragmenteerd: 2 scherven, 1 individu
Vormenspectrum	I53: kan, I54: bord
Deklagen en decoratie	I53: Beschildering buik, hals, schouder. Rijkelijk beschilderd met oosterse landschapsmotieven. I54: vage sporen van beschildering op bodem. Dun.
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	I53: Bijna 3/4 van kan.

Foto:



Figuur 8: I53, S48, sleuf 3 vlak 1



Figuur 9: I54, S48, sleuf 3 vlak 1

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: I53: 1650 – 1725, I54: 1650 - 1750

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

7.2 Categorie 2

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 1
Spoornummer	48
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een kuil.
Inventarisnummer(s)	55
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Majolica: 1B
Groepen	Majolica
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 1 scherf, 1 individu
Vormenspectrum	bord
Deklagen en decoratie	Barbotine, beschilderd
Stempels en andere merken	/

Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 10: I55, S48, sleuf 3 vlak 1

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: 1650 - 1700

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

7.3 Categorie 3

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 1
Spoornummer	48
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een kuil.
Inventarisnummer(s)	56
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Steengoed Westerwald: 1W
Groepen	Steengoed Westerwald
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 1 scherf, 1 individu
Vormenspectrum	kruik
Deklagen en decoratie	Beschilderd buik en hals
Stempels en andere merken	florale rondjes gestempeld of misschien belegd op de buik
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 11: I56, S48, sleuf 3 vlak 1

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: 1650 - 1725

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

7.4 Categorie 4

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 1
Spoornummer	48

Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een kuil.
Inventarisnummer(s)	57
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Pijpaarde: 1 fragment
Groepen	Pijpaarde
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 2 fragmenten, 1 individu
Vormenspectrum	kleipijp
Deklagen en decoratie	/
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 12: I57, S48, sleuf 3 vlak 1

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: 1600 - 1800

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De context waarin de kleipijp gevonden is wijst erop dat ze na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

7.5 Categorie 5

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 1
Spoornummer	48
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een kuil.

Inventarisnummer(s)	58, 59
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Rood geglazuurd AW : I58 : 1W, 1B; I59: 1B
Groepen	Rood geglazuurd AW
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	I58: gefragmenteerd: 2 fragmenten, 1 individu; I59: gefragmenteerd: 1 scherf, 1 individu
Vormenspectrum	I58: kruik, I59: grape
Deklagen en decoratie	I58: Op standring. Bodem niet geglazuurd. I59: bodem met poortje. Enkel aan binnenkant geglazuurd.
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 13: I58, S48, sleuf 3 vlak 1

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: I58: 1600 – 1800; I59: 1600 - 1750

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De context waarin de kleipijp gevonden is wijst erop dat ze na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

8 Assessment aardewerk – S57

8.1 Categorie 1

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 1
Spoornummer	57
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een puinige laag in profiel 8.
Inventarisnummer(s)	11
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Steengoed Westerwald: 1R, 2W
Groepen	Steengoed Westerwald
Homogeniteit/heterogeniteit	homogene context
Fragmentatiegraad	Vrij gefragmenteerd: 3 scherven, 3 individuen
Vormenspectrum	Kruik of kan. meerdere recipiënten.
Deklagen en decoratie	Opgelegde florale versieringen op randfragment.
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 14: I57, S57, sleuf 3 vlak 1

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: 1600 - 1700

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen, hoewel de datering zeer breed is.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

9 Assessment aardewerk – S58

9.1 Categorie 1

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 1
Spoornummer	58
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een laag in profiel 8.
Inventarisnummer(s)	12
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Rood geglazuurd AW: 2W
Groepen	Rood geglazuurd AW
Homogeniteit/heterogeniteit	homogene context
Fragmentatiegraad	Vrij gefragmenteerd: 2 scherven, 2 individuen
Vormenspectrum	onbepaald
Deklagen en decoratie	1x binnenkant groen glazuur op sliblaag, 1x binnenkant rood transparant glazuur.
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 15: I12, S58, sleuf 3 vlak 1

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: Late middeleeuwen (1250 – 1500)

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen, hoewel de datering zeer breed is.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

10 Assessment aardewerk – S60

10.1 Categorie 1

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 1
Spoornummer	60
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een laag. Profiel 8.
Inventarisnummer(s)	42
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Grijs AW: 2W
Groepen	Grijs AW
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 2 scherven, 1 individu
Vormenspectrum	onbepaald
Deklagen en decoratie	/
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 16: I42, S60, Sleuf 3 vlak 1

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: Late middeleeuwen (1250 – 1500)

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

10.2 Categorie 2

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 1
Spoornummer	60
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een laag. Profiel 8.
Inventarisnummer(s)	43
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Rood geglazuurd AW: 1W
Groepen	Rood geglazuurd AW
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 1 scherf, 1 individu
Vormenspectrum	onbepaald
Deklagen en decoratie	enkele glazuurspikkels aan de buitenkant
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 17: I43, S60, Sleuf 3 vlak 1

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: Late middeleeuwen (1250 – 1500)

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

11 Assessment aardewerk –S63

11.1 Categorie 1

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 2
Spoornummer	63
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een puinige laag in gracht/beekarm.
Inventarisnummer(s)	6
Context:	Laag in gracht/beekarm
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Roodgeglazuurd AW: 1R
Groepen	Rood geglazuurd AW
Homogeniteit/heterogeniteit	homogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 1 scherf
Vormenspectrum	grape of kom (?). Bijna haaks uitstaande, blokvormige rand met smalle maar uitgesproken dekselgeul.
Deklagen en decoratie	binnenkant glazuur
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 18: I6, S63, Sleuf 3 vlak 2.

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: Late middeleeuwen (1250 – 1500)

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen, hoewel de datering zeer breed is.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

12 Assessment aardewerk – S65

12.1 Categorie 1

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 1
Spoornummer	65
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een kuil.
Inventarisnummer(s)	28, 29
Context:	kuil
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Rood geglazuurd AW: I28: 2W, I29: 3W
Groepen	Rood geglazuurd AW
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	I28: gefragmenteerd: 2 scherven, 1 individu; I29: gefragmenteerd: 3 scherven, 3 individuen
Vormenspectrum	I28: bord of schaal. Wera-traditie. RUEMPOL 1989, p. 183.
Deklagen en decoratie	I28: In wit slib zijn conc.cirkels en een bloemmotief opgelegd. I29: onbepaald
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	I28: Beroet aan de onderkant.
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 19: I28, S65, Sleuf 3 vlak 1.

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: I28: 1575 – 1650, I29: 1400 – 1800 (2x mogelijk nog L-ME. 1x zeker recenter)

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

12.2 Categorie 2

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 1

Spoornummer	65
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een kuil.
Inventarisnummer(s)	30
Context:	kuil
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Majolica: 1R
Groepen	Majolica
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 2 scherf, 1 individu
Vormenspectrum	Schotel of kom
Deklagen en decoratie	Blauwe beschildering
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 20: I30, S65, Sleuf 3 vlak 1.

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: 1600 - 1700

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

12.3 Categorie 3

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 1
Spoornummer	65
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een kuil.
Inventarisnummer(s)	31
Context:	kuil
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Pijpaarde: 1 fragment
Groepen	Pijpaarde
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 1 scherf, 1 individu
Vormenspectrum	kleipijp
Deklagen en decoratie	radstempelversiering
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 21: I31, S65, Sleuf 3 vlak 1.

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: 1600 - 1700

Tafonomische groep: Persoonlijk object

Argumentatie en opmerkingen: De context waarin de pijp gevonden is wijst erop dat ze na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

12.4 Categorie 4

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 1
Spoornummer	65

Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een kuil.
Inventarisnummer(s)	30
Context:	kuil
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Steengoed Langerwehe: 1R
Groepen	Steengoed Langerwehe
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 1 scherf, 1 individu
Vormenspectrum	kruik
Deklagen en decoratie	/
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	Waarschijnlijk intrusief

Foto:

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: 1350 - 1500

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: groot stuk, met wand, oor, hals en rand. Waarschijnlijk intrusief.

13 Assessment aardewerk – S66

13.1 Categorie 1

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 1
Spoornummer	66
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een laag.
Inventarisnummer(s)	13
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	faience: 1R
Groepen	faience
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 1 scherf, 1 individu
Vormenspectrum	kommetje
Deklagen en decoratie	/
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 22: I13, S66, Sleuf 3 vlak 1.

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: 1700 - 1850

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen, hoewel de datering zeer breed is.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

13.2 Categorie 2

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 1

Spoornummer	66
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een laag.
Inventarisnummer(s)	14
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Pijpaarde: 1 fragment
Groepen	Pijpaarde
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 1 fragment, 1 individu
Vormenspectrum	pijp
Deklagen en decoratie	Puntcirkelversiering, aanzet fleur de lys op krater.
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 23: I14, S66, Sleuf 3 vlak 1.

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: 1600 - 1750

Tafonomische groep: persoonlijk object

Argumentatie en opmerkingen: De context waarin de kleipijp gevonden is wijst erop dat ze na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen, hoewel de datering zeer breed is.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

13.3 Categorie 3

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 1
Spoornummer	66

Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een laag.
Inventarisnummer(s)	18, 52
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Rood geglazuurd: I18:7R, I52: R1, 5W, 1B, 1O
Groepen	Rood geglazuurd
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	I18: gefragmenteerd: 7 scherven, min. 2 individuen, I52: gefragmenteerd 8 scherven, 1 individu
Vormenspectrum	I18: min. 2 grapes, I52: vetvanger
Deklagen en decoratie	I18: Binnen volledig geglazuurd, buiten gedeeltelijk. I52: geprononceerde duimindrukken onder het oor, AW van ruwe kwaliteit, rijkelijk voorzien van glazuur.
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	I18: uitstaande, geknikte en afgeronde rand.
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 24: I18, S66, Sleuf 3 vlak 1.

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: I18: 1600 – 1750, I52: Nieuwe tijden (1500 – 1800)

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen, hoewel de datering zeer breed is.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

14 Assessment aardewerk – S69

14.1 Categorie 1

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 2
Spoornummer	69
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een gracht.
Inventarisnummer(s)	21
Context:	gracht
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Rood geglazuurd AW: 3R, 1W
Groepen	Rood geglazuurd AW
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 4 scherven, 4 individuen
Vormenspectrum	1 bord , 1 teil of kom
Deklagen en decoratie	bord met à s'graffiata versiering en transp. glazuur op wit slib; teil of kom aan binnenkant gelazuurd
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	bandvormige rand van teil of kom
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 25: I21, S69, Sleuf 3 vlak 2.

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: 1500 - 1700

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen, hoewel de datering zeer breed is.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

15 Assessment aardewerk – S71

15.1 Categorie 1

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 2
Spoornummer	71
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een laag.
Inventarisnummer(s)	23
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Steengoed: 1W, 2B
Groepen	Steengoed
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 3 scherven, 3 individuen
Vormenspectrum	3 kannen. 1x groot recipiënt
Deklagen en decoratie	3 x geribbelde standring.
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 26: I23, S71, Sleuf 3 vlak 2.

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: 1500 - 1600

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

15.2 Categorie 2

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 2

Spoornummer	71
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een laag.
Inventarisnummer(s)	24
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Rood geglazuurd AW: 2R, 2W
Groepen	Rood geglazuurd AW
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 4 scherven, min. 2 individuen
Vormenspectrum	1x kommetje met bandvormige rand met gepronconceerde doorn . Kan laat-ME zijn of 16de eeuw. enkel glazuur binnen. RUEMPOL 1989, p. 74.
Deklagen en decoratie	Kommetje: enkel glazuur binnen
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	bandvormige rand met gepronconceerde doorn
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 27: I24, S71, Sleuf 3 vlak 2.

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: 1425 - 1700

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

15.3 Categorie 3

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 2

Spoornummer	71
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een laag.
Inventarisnummer(s)	25
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Grijs AW: 2W
Groepen	Grijs AW
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 2 scherven, 1 individu
Vormenspectrum	onbepaald
Deklagen en decoratie	/
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 28: I25, S71, Sleuf 3 vlak 2.

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: Late middeleeuwen (1250 – 1500)

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen, hoewel de datering zeer breed is.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

16 Assessment aardewerk – S77

16.1 Categorie 1

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 1
Spoornummer	77
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een zwarte laag. Zit over S76.
Inventarisnummer(s)	22
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Rood geglazuurd AW: 1R, 1W
Groepen	Rood geglazuurd AW
Homogeniteit/heterogeniteit	homogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 2 scherven, 2 individuen
Vormenspectrum	1 pan, 1 grape of kom
Deklagen en decoratie	Beide zijden glazuur
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	Haaks uitstaande rand met dekselgeul van grape of kom
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 29: I22, S77, Sleuf 3 vlak 1.

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: 1650 - 1800

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen, hoewel de datering zeer breed is.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

17 Assessment aardewerk –S83

17.1 Categorie 1

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 5 vlak 1
Spoornummer	83
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een laag onder muur 81.
Inventarisnummer(s)	1
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Steengoed Westerwald:1W
Groepen	Steengoed Westerwald
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 1 scherf
Vormenspectrum	Steengoed Westerwald: kruik of kan. Deel van onderkant buik. REINEKIN VON BOCH 1986, p. 306 e.v.
Deklagen en decoratie	beschilderd
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 30: I1, S83, Sleuf 5 vlak 1.

Interpretatie en aanbevelingen:

Steengoed Westerwald:

Datering: 1600 - 1650

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

17.2 Categorie 2

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 5 vlak 1
Spoornummer	83
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een laag onder muur 81.
Inventarisnummer(s)	2, 9
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	I2:1W en I9: 1B
Groepen	Rijnlands Steengoed
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 2 scherven, 2 individuen
Vormenspectrum	I2: Rijnlands Steengoed: bruin, kruik of kan, stuk van buik en aanzet van de hals.
	I9: Rijnlands Steengoed: vlakke afgeronde bodem. REINEKIN VON BOCH 1986, p. 93.
Deklagen en decoratie	I9: groeflijnen
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 31: I9, S83, Sleuf 5 vlak 1.

Interpretatie en aanbevelingen:

Datering: I2:Nieuwe Tijden (1500 tot 1800); I9: 1600 - 1700

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

17.3 Categorie 3

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 5 vlak 1
Spoornummer	83

Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een laag onder muur 81.
Inventarisnummer(s)	3, 10
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	I3: 1R, I10: 1W
Groepen	Rood geglazuurd AW
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 2 scherven, 2 individuen
Vormenspectrum	I3: Grape, stuk van rand en oor, beide zijden geglazuurd.
	I10: onbepaald
Deklagen en decoratie	I3: glazuur I+E
	I10: vettig glazuur I
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 32: I3, S83, Sleuf 5 vlak 1.



Figuur 33: I10, S83, Sleuf 5 vlak 1.

Interpretatie en aanbevelingen:

Datering: I3+I10: Nieuwe Tijden (1500 – 1800)

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen, hoewel de datering zeer breed is.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

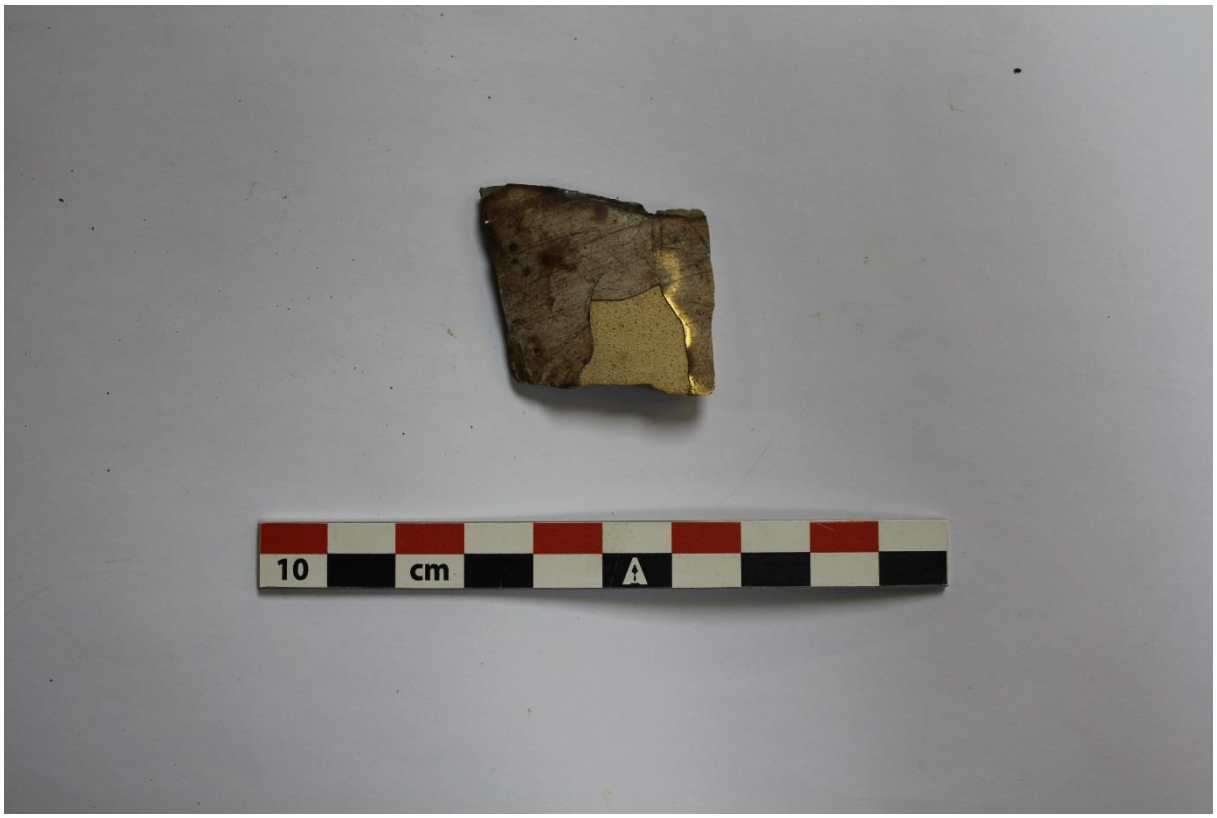
Aanvullende opmerkingen: /

18 Assessment aardewerk – S89

18.1 Categorie 1

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 7 vlak 1
Spoornummer	89
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een sintellaag. Profiel 18.
Inventarisnummer(s)	41
Context:	greppel
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Faience: 1W
Groepen	Faience
Homogeniteit/heterogeniteit	homogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 1 scherf, 1 individu
Vormenspectrum	Kopje?
Deklagen en decoratie	/
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	import

Foto:



Figuur 34: I41, S89, Sleuf 7 vlak 1.

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: 1700 - 1850

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

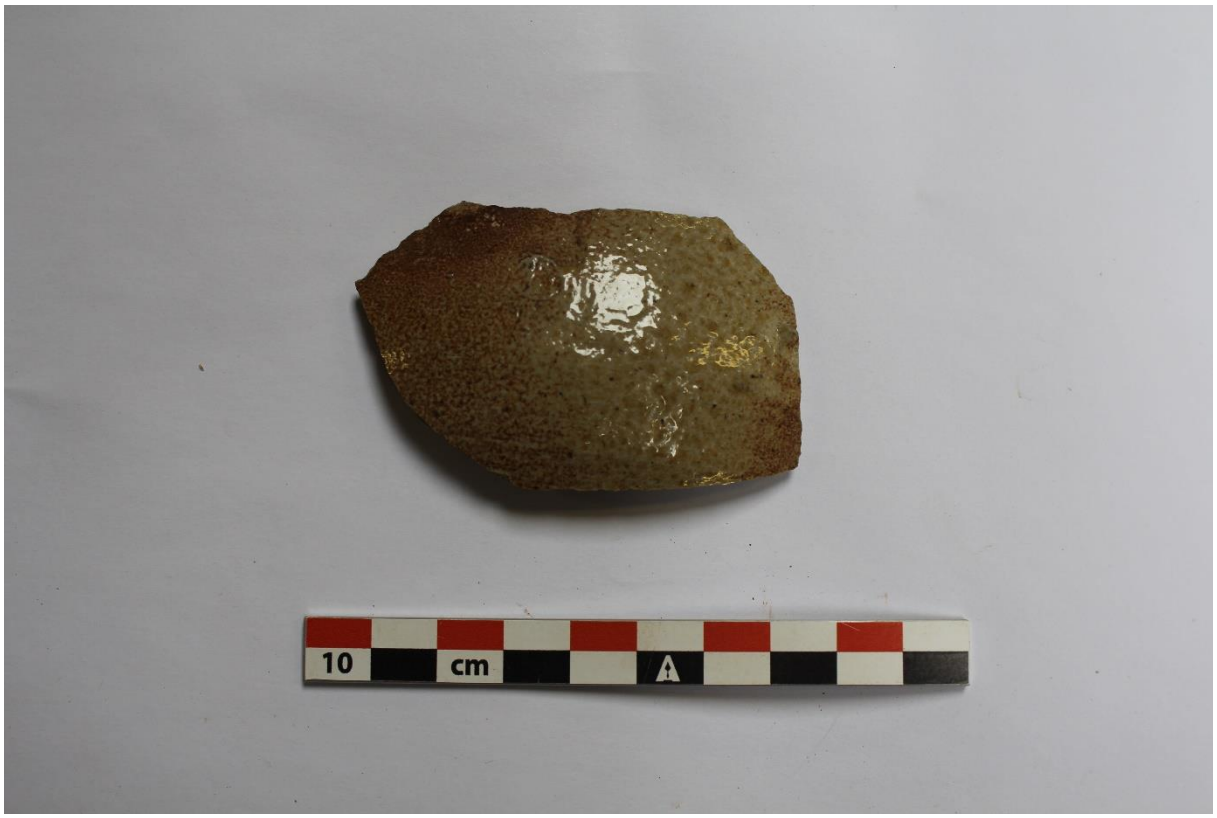
Aanvullende opmerkingen: import.

19 Assessment aardewerk – S92

19.1 Categorie 1

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 7 vlak 1
Spoornummer	92
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een laag.
Inventarisnummer(s)	47
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Steengoed: 1W
Groepen	Steengoed
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 1 scherf, 1 individu
Vormenspectrum	onbepaald
Deklagen en decoratie	/
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 35: I47, S92, Sleuf 7 vlak 1.

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: Nieuwe Tijden (1500 – 1800)

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

19.2 Categorie 2

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 7 vlak 1

Spoornummer	92
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een laag.
Inventarisnummer(s)	48
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Faience: 1B
Groepen	Faience
Homogeniteit/heterogeniteit	heterogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 1 scherf, 1 individu
Vormenspectrum	kommetje
Deklagen en decoratie	op standring
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 36: I48, S92, Sleuf 7 vlak 1.

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: 1700 – 1850

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

20 Assessment aardewerk – S96

20.1 Categorie 1

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 3 vlak 1
Spoornummer	96
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een vloerniveautje van aangestampte en gebakken leem. Stalvloer?
Inventarisnummer(s)	45
Context:	vloer
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Rood geglazuurd AW: 2W
Groepen	Rood geglazuurd AW
Homogeniteit/heterogeniteit	homogene context
Fragmentatiegraad	gefragmenteerd: 2 scherven, 1 individu
Vormenspectrum	onbepaald
Deklagen en decoratie	/
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 37: I45, S96, Sleuf 3 vlak 1.

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: Nieuwe Tijden (1500 – 1800)

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

21 Assessment aardewerk – S103

21.1 Categorie 1

Context en tafonomie	
Werkput/zone	Sleuf 8 vlak 1
Spoornummer	103
Stratigrafie en relatie met andere sporen	Het spoor betreft een opvullingslaag.
Inventarisnummer(s)	7
Context:	laag
Uitvoerder assessment	Bert Heyvaert, Lies Dierckx
Tekening	/
Methodiek	Scherven gewassen en gedetermineerd
Verzamelwijze	Gerecupereerd bij aanleggen van het vlak.
Inventaris	
hoeveelheid materiaal per soort/ groep:	Rood geglazuurd AW: 1R, 1W
Groepen	Rood geglazuurd AW
Homogeniteit/heterogeniteit	homogene context
Fragmentatiegraad	Vrij gefragmenteerd: 2 scherven, 1 individu
Vormenspectrum	Grape of ander groot recipiënt. Uitstaande, verdikte en bijna bandvormige rand.
Deklagen en decoratie	glazuur I+E. Stukken met mangaanachtig glazuur op rand.
Stempels en andere merken	/
Dateerbare elementen	/
Productiesporen	/
Slijtage, brand- en kooksporen, voedselresten	/
Bewaringstoestand	goed
Aanvullende opmerkingen	/

Foto:



Figuur 38: I7, S103, Sleuf 8 vlak 1.

Interpretatie en aanbevelingen

Datering: 1700 - 1825

Tafonomische groep: Huishoudelijk afval

Argumentatie en opmerkingen: De weinige gebruikssporen wijzen erop dat het huishoudelijk afval betreft. De context waarin het aardewerk gevonden is wijst erop dat het aardewerk na het gebruik kapot gegaan is en weggegooid.

Wetenschappelijk potentieel: Het aardewerk is bruikbaar voor een datering van de context en de site in het algemeen.

Verder onderzoek nodig? Nee, enkel basisverwerking

Conservatie nodig? Geen specifieke maatregelen nodig

Aanvullende opmerkingen: /

Bijlage 2.1: Overzicht sporen vlak 1

MONUMENT VANDEKERCKHOVE

Aangemaakt op: 7/3/2018

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

169800

125400

SLEUF 1

SLEUF 2

SLEUF 3

SLEUF 10

SLEUF 4

SLEUF 5

SLEUF 8

SLEUF 9

Kloosterweg

755P0

0 20 40 60 80 m

N

Legende

- Projectgebied
- Muren
- uitgravingen (kuilen etc.)
- Ophogingslagen
- Sleufwand Vlak 1
- Vloeren
- Verstoringen Vlak 1

Bijlage 2.2: Overzicht sporen vlak 2

Aangemaakt op: 7/3/2018

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

MONUMENT VANDEKERCKHOVE

SLEUF 1
106 +12.50 TAW
+12.70 TAW 106
+12.70 TAW 37
38 107
+12.50 TAW
37
+12.50 TAW

SLEUF 2
79 +13.24 TAW
37(?)

SLEUF 3
58
58 +14.03 TAW
+13.86 TAW
59 +14.18 TAW
+13.90 TAW
+14.01 TAW
+14.04 TAW
53 +14.29 TAW
+13.92 TAW
+13.94 TAW 54
+13.94 TAW
+14.28 TAW
60 +13.51 TAW
58 +13.80 TAW
+13.83 TAW
+14.17 TAW 62
+13.42 TAW
60

SLEUF 10

SLEUF 9
60 +13.69 TAW
+13.80 TAW

SLEUF 5

SLEUF 4

+13.63 TAW 71
69 +14.27 TAW
+13.67 TAW
71

SLEUF 7

SLEUF 8

Kloosterweg

755P0

Legende
- Projectgebied
- Muren
- Sleufwand
- Verstoringen Vlak 1
- uitgravingen (kuilen etc.)
- Ophogingslagen

N

0 20 40 60 80 m

125400
169800
125450
169750
169750

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

Bijlage 2.3: Overzicht sporen vlak 3

Aangemaakt op: 7/3/2018

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

SLEUF 1
SLEUF 2
SLEUF 3
SLEUF 10
SLEUF 9
SLEUF 5
SLEUF 4
SLEUF 7
SLEUF 8

63
+13.54 TAW
+13.80 TAW
59
+13.83 TAW

Kloosterweg

755P0

169800
125400
169750
125450
169750

0 20 40 60 80 m

N

Legende
- Projectgebied
- Verstoringen Vlak 1
- Sleufwand
- Muren
- Ophogingslagen

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

Bijlage 3: Situeringsplan

Aangemaakt op: 7/3/2018

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

SLEUF 1
SLEUF 2
SLEUF 3
SLEUF 10
SLEUF 9
SLEUF 5
SLEUF 4
SLEUF 7
SLEUF 8

PROFIEL5
PROFIEL4
PROFIEL 2
PROFIEL10
PROFIEL14
PROFIEL 8
PROFIEL1
PROFIEL3
PROFIEL9
PROFIEL7
PROFIEL6
PROFIEL15
PROFIEL16
PROFIEL11
PROFIEL17
PROFIEL12
PROFIEL 19
PROFIEL13
PROFIEL 18
PROFIEL 20
PROFIEL 21

Kloosterweg

755P0
751B0

Legende
- Projectgebied
- Verstoringen Vlak 1
- Sleufwand
- Profielen

0 20 40 60 80 m

N

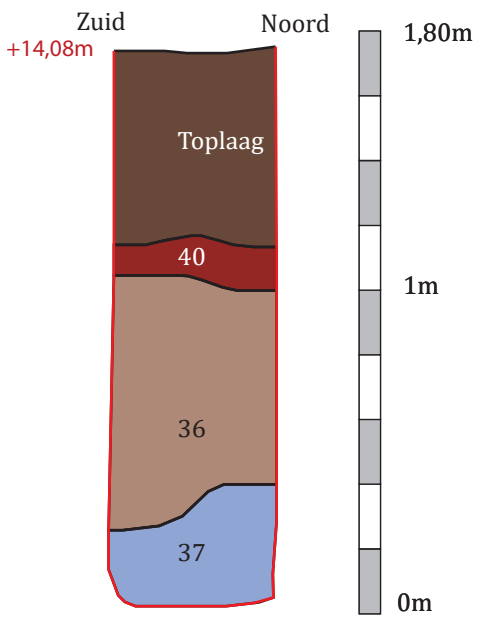
169800
125400
169750
125450

Spoornummer	Type	Interpretatie	Interface	Zone	Werkput	Vak	Vlak
1	muur			1	1	1	1
2	laag			1	1	1	1
3	laag			1	1	1	1
4	vloer			1	1	1	1
5	muur			1	1	1	2
6	muur			1	1	1	2
7	interface	kuil		1	1	1	1
8	muur			1	1	1	1
9	muur			1	1	1	1
10	interface	gracht		1	1	1	1
11	muur			1	1	1	1
12	muur			1	1	1	1
13	muur			1	1	1	1
14	muur			1	1	1	1
15	muur			1	1	1	1
16	muur			1	1	1	1
17	muur			1	1	1	1
18	muur			1	1	1	1
19	muur			1	1	1	1
20	muur			1	1	1	1
21	muur			1	1	1	1
22	muur			1	1	1	1
23	muur			1	1	1	1
24	muur			1	1	1	1
25	laag			1	1	1	1
26	interface	uitbraakspoor		1	1	1	1
27	muur			1	1	1	1
28	muur			1	1	1	1
29	muur			1	1	1	1
30	muur			1	1	1	1
31	muur			1	1	1	1
32	muur			1	1	1	1
33	muur			1	1	1	1
34	muur			1	1	1	1
35	interface	greppel		1	1	1	1
36	laag			1	1	1	1
37	laag			1	1	1	1
38	interface	kuil		1	1	1	1
39	muur			1	1	1	1
40	laag			1	1	1	1
41	interface	greppel		1	9	1	1
42	laag			1	9	1	1
43	laag			1	9	1	1
44	laag			1	9	1	1
45	laag			1	9	1	1
46	laag			1	9	1	1
47	interface	kuil		1	9	1	1
48	interface	kuil		1	3	1	1
49	muur			1	3	1	1
50	muur			1	3	1	1
51	interface	kuil		1	3	1	1
52	interface	kuil		1	3	1	1
53	interface	kuil		1	3	1	1
54	interface	kuil		1	3	1	1
55	interface	kuil		1	3	1	1
56	muur			1	3	1	1
57	laag			1	3	1	1
58	laag			1	3	1	1
59	laag			1	3	1	1
60	laag			1	3	1	1
61	laag		53	1	3	1	1
62	muur			1	3	1	2
63	laag			1	3	1	2
64	muur			1	3	1	1
65	interface	kuil		1	3	1	1
66	laag			1	3	1	1
67	muur			1	3	1	1
68	interface	kuil		1	3	1	1
69	interface	gracht		1	3	1	2
70	muur			1	3	1	2
71	laag			1	3	1	2
72	muur			1	3	1	1
73	muur			1	3	1	1

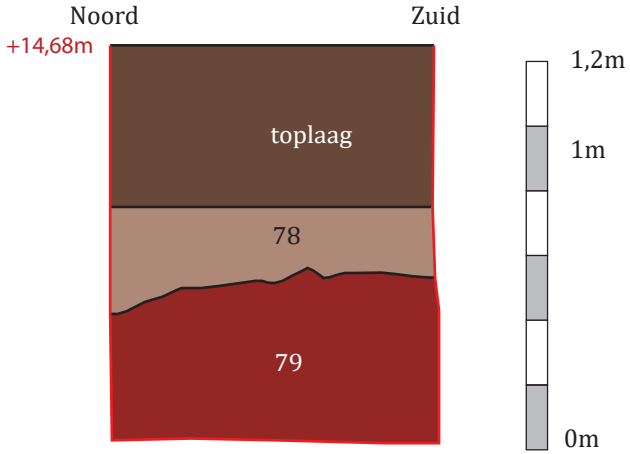
74	muur		1	3	1	1
75	laag		1	3	1	1
76	muur		1	3	1	1
77	laag		1	3	1	1
78	laag		1	2	1	1
79	laag		1	2	1	1
80	muur		1	5	1	1
81	muur		1	5	1	1
82	interface	kuil	1	5	1	1
83	laag		1	5	1	1
84	laag		1	5	1	1
85	laag		1	5	1	1
86	laag		1	1	1	1
87	laag		1	1	1	1
88	laag		1	7	1	1
89	laag		1	7	1	1
90	laag		1	7	1	1
91	laag		1	7	1	1
92	laag		1	7	1	1
93	laag		1	7	1	1
94	muur		1	3	1	1
95	laag		1	3	1	1
96	laag		1	3	1	1
97	muur		1	3	1	1
98	muur		1	3	1	1
99	muur		1	1	1	1
100	muur		1	8	1	1
101	laag		1	8	1	1
102	laag		1	8	1	1
103	laag		1	8	1	1
104	laag		1	8	1	1
105	muur		1	10	1	1
106	interface	gracht	1	1	1	2
107	laag		1	1	1	1
108	laag		1	3	1	1
109	interface	aanlegsleuf	1	3	1	1
110	interface	aanlegsleuf	1	3	1	1
111	laag		1	3	1	1
112	laag		1	3	1	1

Inventarisnummer	Spoornummer	Monster soort	Materiaal soort	Technische groep	Opmerkingen	Verzamelwijze	Object	Versiering	Positie versiering	Datering periode	Datering exacte periode (van)	Datering exacte periode (tot)	Wanden	Randen	Bodems	Oren	Hals	Gruis	Aantal andere	Aantal totaal	Kleur scherf buiten 1	Kleur scherf buiten 2	Kleur scherf binnen 1	Kleur sherf binnen 2	Kleur scherf kern 1	Kleur scherf kern 2
1	83		aardewerk	steengoed - Westerwald	kruik of kan. Deel van onderkant buik. REINEKIN VON BOCH 1986, p. 306 e.v. sleuf 5 vlak 1	aanleg vlak		beschilderd		Nieuwe Tijden		1600	1650	1	0	0	0	0	0	0	1					
2	83		aardewerk	steengoed	Rijnlands Streengoed, bruin, kruik of kan, stuk van buik en aanzet van de hals. Sleuf 5 vlak 1	aanleg vlak				Nieuwe Tijden				1	0	0	0	0	0	0	1						
3	83		aardewerk	rood geglazuurd AW	Grape, stuk van rand en oor, beide zijden geglazuurd. Sleuf 5 vlak 1	aanleg vlak	grape			Nieuwe Tijden				0	1	0	0	0	0	0	1						
4	83		bouwmateriaal	gebakken / gedroogd	Binnenkant voorzien van witte sliblaag en groen glazuur. Sleuf 5 vlak 1.	aanleg vlak	tegel - haard			Nieuwe Tijden	1600	1700	0	0	0	0	0	0	0	1	1					
5	83		schelp	oester		aanleg vlak								0	0	0	0	0	0	2	2						
6	63		aardewerk	rood geglazuurd AW	grape of kom (?). Bijna haaks uitstaande, blokvormige rand met smalle maar uitgesproken dekselgeul. binnenkant lglazuur. SL3 VL2	aanleg vlak				Late Middeleeuwen				0	1	0	0	0	0	0	1	roo	d	roo	d	roo	d
7	103		aardewerk	rood geglazuurd AW	Grape of ander groot recipiënt. Uitstaande, verdikte en bijna bandvormige rand. glazuur bi&bu. Stukken met mangaanachtig glazuur op rand.	aanleg vlak				Nieuwste tijden	1700	1825	1	1	0	0	0	0	0	2	groenig	roo	d	roo	d	roo	d
8	37		aardewerk	rood geglazuurd AW	Mengkom, hor. oren en eenvoudige, uitstaande en ondersneden rand. eerder 16d-17. Bodem groen glazuur, standring. RUEMPOL&VAN DONGEN 1989,119	aanleg vlak	kom			Nieuwe Tijden	1500	1700	2	3	2	1	0	0	0	8		roo	d	roo	d	roo	d
9	83		aardewerk	steengoed	Rijnlands Steengoed, vlakke afgeronde bodem.REINEKIN VON BOCH 1986, p. 93.	aanleg vlak	kan	groeflijnen		Nieuwe Tijden	1600	1700	0	0	1	0	0	0	0	1						
10	83		aardewerk	rood geglazuurd AW	vettig glazuur ad binnenkant	aanleg vlak				Nieuwe Tijden			1	0	0	0	0	0	0	1	rodig	bru	in	roo	d	roo	d	grijs
11	57		aardewerk	steengoed - Westerwald	Kruik of kan. meerdere recipiënten. opgelegde florale versieringen.	aanleg vlak				Nieuwe Tijden	1600	1700	2	1	0	0	0	0	0	3						
12	58		aardewerk	rood geglazuurd AW	2 ind. 1x binnenkant groen glazuur op sliblaag, 1x binnenkant rood transparant glazuur.	aanleg vlak				Late Middeleeuwen				2	0	0	0	0	0	2						
13	66		aardewerk	faience		aanleg vlak	kommetje			Nieuwste tijden	1700	1850	0	1	0	0	0	0	0	1						
14	66		aardewerk	pijpaarde	aanzet fleur de lys op krater	aanleg vlak	kleipijp	puntcirkelversiering		Nieuwe Tijden	1600	1750	0	0	0	0	0	0	1	1						
15	47		aardewerk	rood geglazuurd AW	Bandvormige, ondersneden rand, met gepronconceerde uiteinden.	aanleg vlak	teil			Nieuwe Tijden	1600	1800	9	4	1	0	0	0	0	14	roo	d	roo	d	roo	d	roo	d
16	47		bouwmateriaal	gebakken / gedroogd		aanleg vlak	tegel						0	0	0	0	0	0	2	2						
17	47		bot	dierlijk bot		aanleg vlak							0	0	0	0	0	0	0	0						
18	66		aardewerk	rood geglazuurd AW	Stukken van minstens 2 grapes. Binnen voll. geglazuurd, buiten gedeeltelijk. Uitstaande, geknikte en afgeronde rand.	aanleg vlak				Nieuwe Tijden	1600	1750	0	7	0	2	0	0	0	9	roo	d	roo	d	roo	d		
19	66		bouwmateriaal	natuursteen		aanleg vlak	lei - dak						0	0	0	0	0	0	1	1						
20	66		bot	dierlijk bot		aanleg vlak							0	0	0	0	0	0	0	0						
21	69		aardewerk	rood geglazuurd AW	1 bord met à s'graffiata versiering (transp. glazuur op wit slib). 1x bandvormige rand van teil of kom, binnenkant gelazuurd	aanleg vlak				Nieuwe Tijden	1500	1700	1	3	0	0	0	0	0	4						
22	77		aardewerk	rood geglazuurd AW	1x pannetje, 1x haaks uitstaande rand met dekselgeul (grape of kom). Beide zijden glazuur	aanleg vlak	kleipijp			Nieuwe Tijden	1650	1800	1	1	0	0	0	0	0	2						
23	71		aardewerk	steengoed	van 3 verschillende kannen/kruiken met geribbelde standring. 1x groot recipiënt.	aanleg vlak				Nieuwe Tijden	1500	1600	1	0	2	0	0	0	0	3	bru	in	bru	in	bru	in		
24	71		aardewerk	rood geglazuurd AW	1x kommetje met bandvormige rand met gepronconceerde doorn . Kan laat-ME zijn of 16de eeuw. enkel glazuur binnen. RUEMPOL 1989, p. 74.	aanleg vlak				Nieuwe Tijden	1425	1700	2	2	0	0	0	0	0	4						
25	71		aardewerk	grijs		aanleg vlak				Late Middeleeuwen			2	0	0	0	0	0	0	2						
26	71		bouwmateriaal	gebakken / gedroogd	fragment van geglazuurde nokpan	aanleg vlak							0	0	0	0	0	0	1	1						
27	71		bouwmateriaal	natuursteen		aanleg vlak	lei - dak						0	0	0	0	0	0	1	1						
28	65		aardewerk	rood geglazuurd AW	bord of schaal. In wit slib zijn conc.cirkels en een bleommotief opgelegd. Wera-traditie. Beroet ad onderkant. RUEMPOL 1989, p. 183.	aanleg vlak	bord			Nieuwe Tijden	1575	1650	2	0	0	0	0	0	0	2	roo	d	roo	d	roo	d		
29	65		aardewerk	rood geglazuurd AW	2x mogelijk nog L-ME. 1x zeker recenter.	aanleg vlak				Nieuwe Tijden	1400	1800	3	0	0	0	0	0	0	3						
30	65		aardewerk	majolica	fragment van schotel of kom met blauwe beschildering	aanleg vlak				Nieuwe Tijden	1600	1700	0	1	0	0	0	0	0	1	wittig	gee	l	wit		wit		gee	l
31	65		aardewerk	pijpaarde		aanleg vlak	kleipijp	radstempelversiering		Nieuwe Tijden	1600	1700	0	0	0	0	0	0	1	1						
32	65		aardewerk	steengoed - Langerwehe	groot stuk, met wand, oor, hals en rand. Waarschijnlijk intrusief	aanleg vlak	kruik			Nieuwe Tijden	1350	1500	0	0	0	0	0	0	0	0						
33	65		bot	dierlijk bot		aanleg vlak							0	0	0	0	0	0	1	1						
34	36		aardewerk	steengoed - Westerwald		aanleg vlak	kruik			Nieuwe Tijden	1650	1800	0	1	0	0	0	0	0	1						
35	36		aardewerk	faience	geen versiering	aanleg vlak	bord			Nieuwste tijden	1700	1850	0	1	0	0	0	0	0	1						
36	37		aardewerk	steengoed		aanleg vlak				Nieuwe Tijden	1600	1750	1	0	0	0	0	0	0	1	bru	in	bru	in	bru	in		
37	37		aardewerk	rood geglazuurd AW		aanleg vlak				Nieuwe Tijden	1600	1800	0	1	0	0	0	0	0	1	groenig	roo	d	roo	d	roo	d	
38	41		aardewerk	rood geglazuurd AW	kommetje met opgelegde slibversiering, in Wera-traditie	aanleg vlak	kom			Nieuwe Tijden	1500	1700	0	1	0	0	0	0	0	1						
39	41		glas	bruin glas		aanleg vlak							0	0	0	0	0	0	1	1						
40	96		schelp	oester		aanleg vlak							0	0	0	0	0	0	1	1						
41	89		aardewerk	faience	Kopje? Import.	aanleg vlak				Nieuwste tijden	1700	1850	1	0	0	0	0	0	0	1						
42	60		aardewerk	grijs		aanleg vlak				Late Middeleeuwen			2	0	0	0	0	0	0	2						
43	60		aardewerk	rood geglazuurd AW	enkele glazuurspikkels ad buitenkant	aanleg vlak				Late Middeleeuwen			1	0	0	0	0	0	0	1						
44	60		bouwmateriaal	gebakken / gedroogd	stukken kalkmortel	aanleg vlak							0	0	0	0	0	0	0	0						
45	96		aardewerk	rood geglazuurd AW		aanleg vlak				Nieuwe Tijden			2	0	0	0	0	0	0	2	groenig	roo	d	roo	d	roo	d	
46	96		natuursteen			aanleg vlak							0	0	0	0	0	0	0	0						
47	92		aardewerk	steengoed		aanleg vlak				Nieuwe Tijden			1	0	0	0	0	0	0	1	bru	in	bru	in	bru	in		
48	92		aardewerk	faience	op standring	aanleg vlak	kommetje			Nieuwste tijden	1700	1850	0	0	1	0	0	0	0	1						
49	92		glas	bruin glas		aanleg vlak				Nieuwe Tijden			1	0	0	0	0	0	0	1						
50	66		schelp	oester		aanleg vlak							0	0	0	0	0	0	7	7						
51	66		bot	dierlijk bot		aanleg vlak							0	0	0	0	0	0	0	0						
52	66		aardewerk	rood geglazuurd AW	gepronconceerde duimindrukken onder het oor. AW van ruwe kwaliteit, rijkelijk voorzien van glazuur	aanleg vlak	vetvanger			Nieuwe Tijden	1600	1750	5	1	1	1	0	0	0	8	groenig	roo	d	roo	d	roo	d	
53	48		aardewerk	faience	rijkelijk beschilderd met oosterse landschapsmotieven. Bijna 3/4 van kan.	aanleg vlak	kan	beschilderd	buik	Nieuwe Tijden	1650	1725	19	1	1	2	0	0	0	23						
53	48		aardewerk	faience	rijkelijk beschilderd met oosterse landschapsmotieven. Bijna 3/4 van kan.	aanleg vlak	kan	beschilderd	hals	Nieuwe Tijden	1650	1725	19	1	1	2	0	0	0	23						
53	48		aardewerk	faience	rijkelijk beschilderd met oosterse landschapsmotieven. Bijna 3/4 van kan.	aanleg vlak	kan	beschilderd	schouder	Nieuwe Tijden	1650	1725	19	1	1	2	0	0	0	23						
54	48		aardewerk	faience	vage sporen van beschildering. Dun.	aanleg vlak	bord	beschilderd	bodem	Nieuwe Tijden	1650	1750	0	0	0	2	0	0	0	2						
55	48		aardewerk	majolica		aanleg vlak	bord	barbotine		Nieuwe Tijden	1650	1700	0	0	0	1	0	0	0	1						
55	48		aardewerk	majolica		aanleg vlak	bord	beschilderd		Nieuwe Tijden	1650	1700	0	0	0	1	0	0	0	1						
56	48		aardewerk	steengoed - Westerwald	florale rondjes gestempeld of misschien belegd op de buik	aanleg vlak	kruik	beschilderd	buik	Nieuwe Tijden	1650	1725	1	0	0	0	0	0	0	1						
56	48		aardewerk	steengoed - Westerwald	florale rondjes gestempeld of misschien belegd op de buik	aanleg vlak	kruik	beschilderd	hals	Nieuwe Tijden	1650	1725	1	0	0	0	0	0	0	1						
56	48		aardewerk	steengoed - Westerwald	florale rondjes gestempeld of misschien belegd op de buik	aanleg vlak	kruik	stempel	buik	Nieuwe Tijden	1650	1725	1	0	0	0	0	0	0	1						
57	48		aardewerk	pijpaarde		aanleg vlak	kleipijp			Nieuwe Tijden	1600	1800	0	0	0	0	0	0	2	2						
58	48		aardewerk	rood geglazuurd AW	Op standring. Bodem niet geglazuurd	aanleg vlak	kruik			Nieuwe Tijden	1600	1800	1	0	1	0	0	0	0	2						
59	48		aardewerk	rood geglazuurd AW	bodem met poortje. Enkel aan binnenkant geglazuurd	aanleg vlak	grape			Nieuwe Tijden	1600	1750	0	0	1	0	0	0	0	1						
60	48		bot	dierlijk bot		aanleg vlak							0	0	0	0	0	0	6	6						
61	48		natuursteen	zandsteen	Stukje kalkzandsteen, aan 1 zijde afgewerkt.	aanleg vlak							0	0	0	0	0	0	0	0						

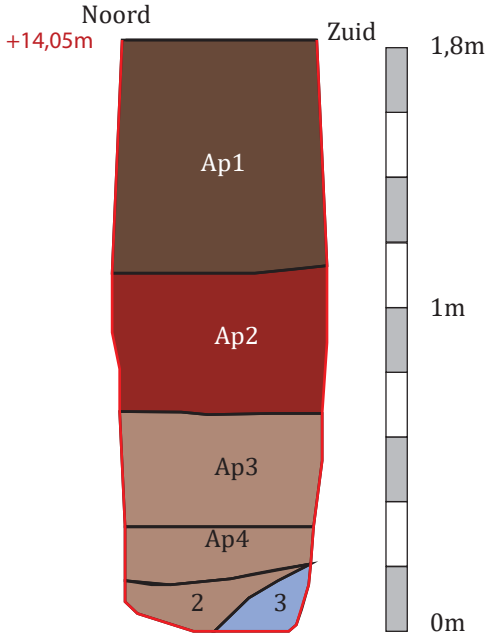
Profiel 4, sleuf 1



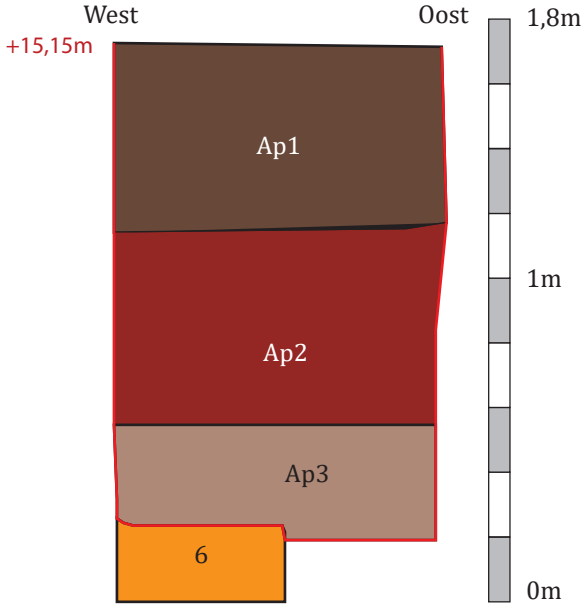
Profiel 14, Sleuf 2



Profiel 1, begeleiding



Profiel 2, begeleiding



Archeologische prospectie Ninove - Abdij 2017-2018

Bijlage 6.1:
Profielen begeleiding, sleuf 1 en sleuf 2

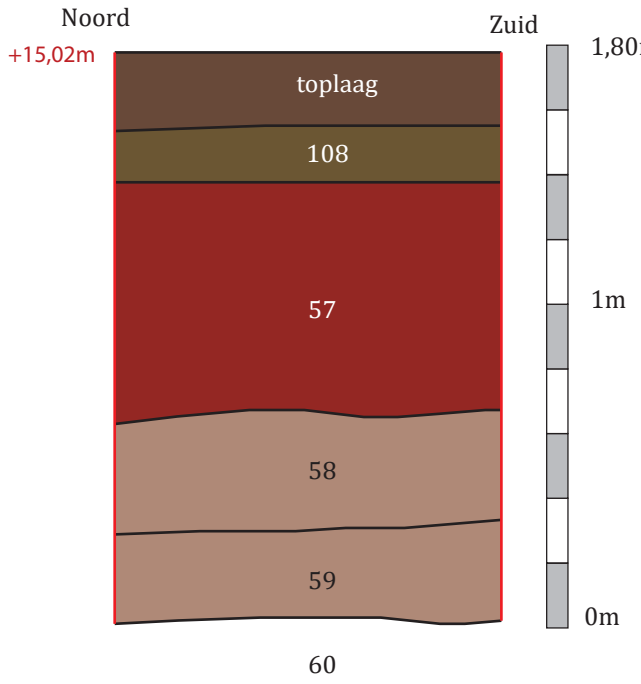
- Toplaag
- Gereduceerde lagen
- Puinige ophogingslagen
- Ophogingen bruine zandleem
- Muren
- Tuingrond
- Dempingspaketten vijver
- Kuilen
- Post-Middeleeuwse ophogingspaketten
- Aanlegsleuven

2017K194

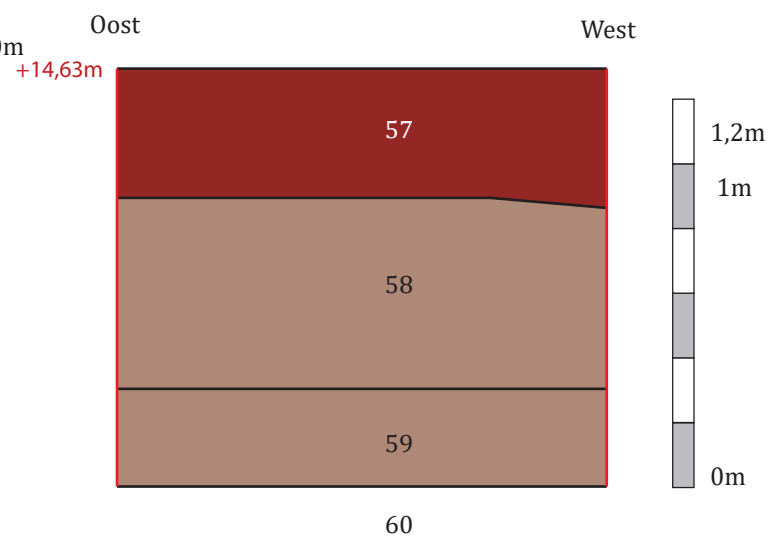
Hoogtes in TAW ^

GROUP MONUMENT

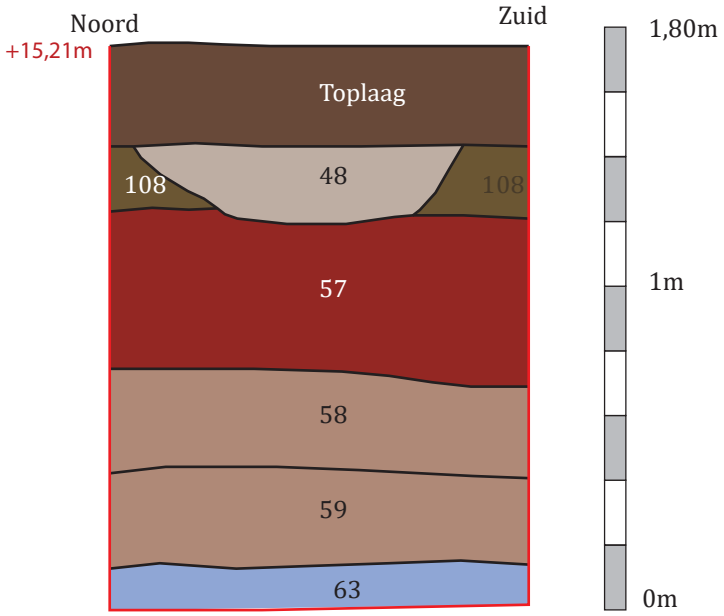
Profiel 8, Sleuf 3



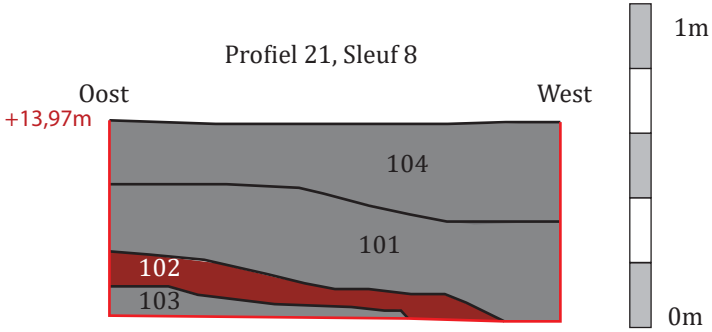
Profiel 9, Sleuf 3



Profiel 10, Sleuf 3



Profiel 21, Sleuf 8



Archeologische prospectie Ninove - Abdij 2017-2018

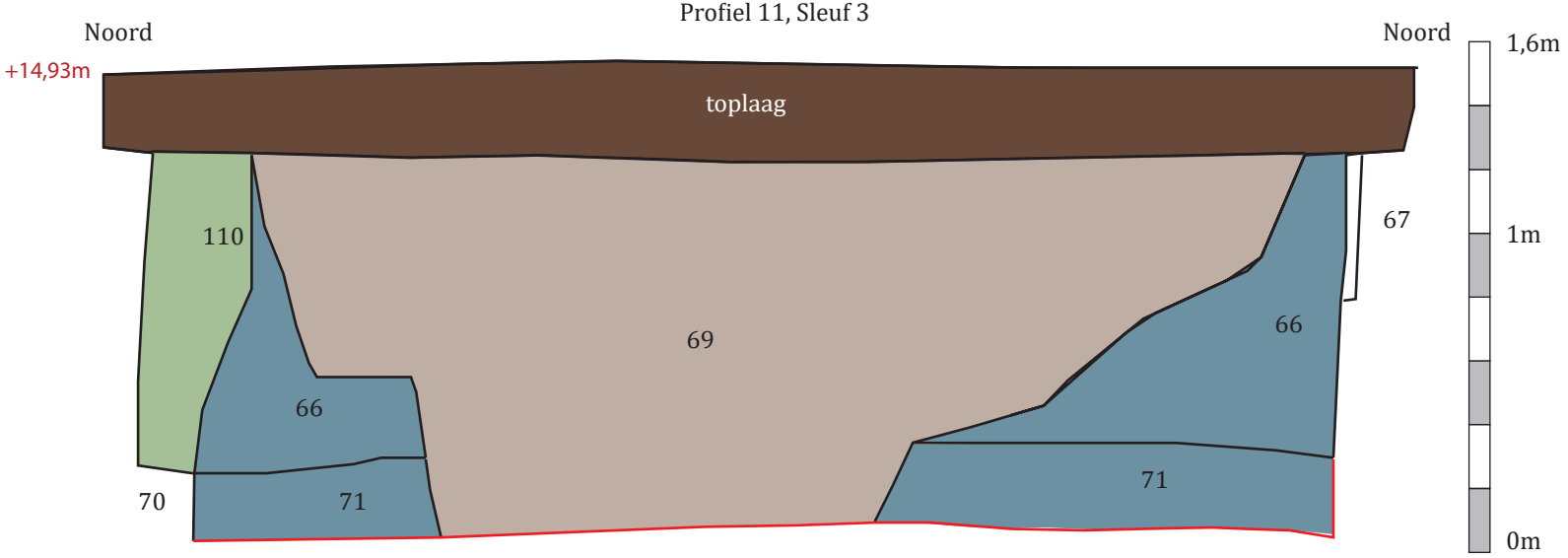
Bijlage 6.2:
Profielen sleuf 3 en sleuf 8

- Toplaag
- Gereduceerde lagen
- Puinige ophogingslagen
- Ophogingen bruine zandleem
- Muren
- Tuingrond
- Dempingspaketten vijver
- Kuilen
- Post-Middeleeuwse ophogingspaketten
- Aanlegsleuven

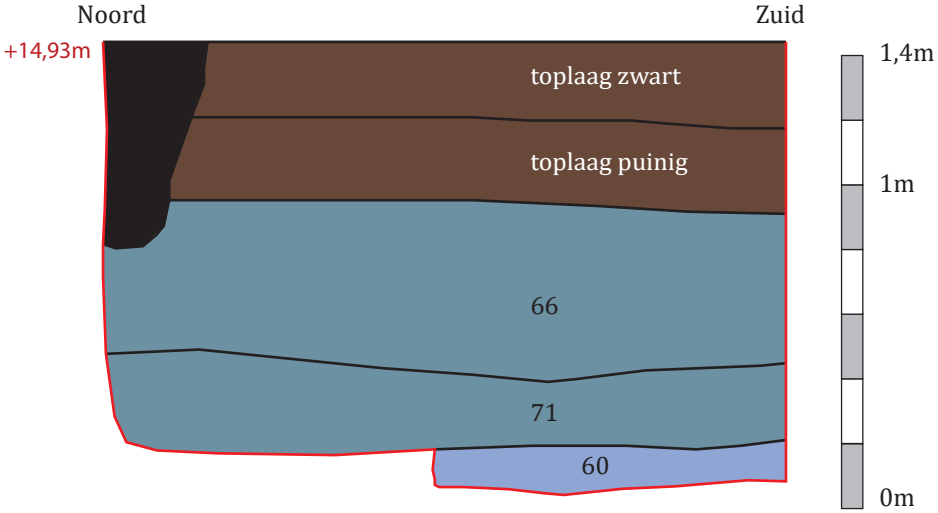
2017K194
Hoogtes in TAW ^

GROUP MONUMENT

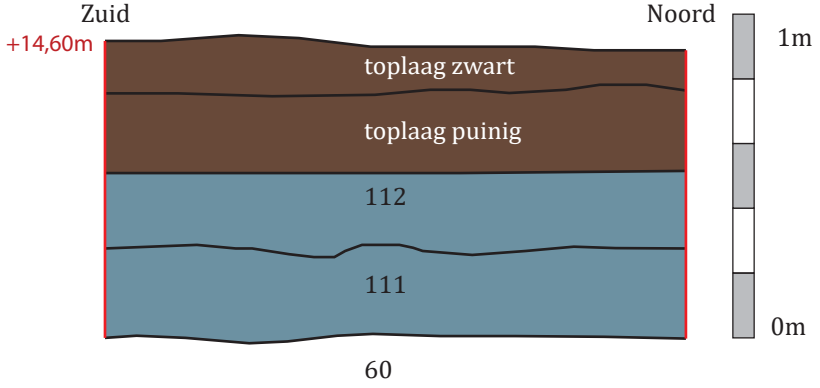
Profiel 11, Sleuf 3



Profiel 12, Sleuf 3



Profiel 13, Sleuf 3



Archeologische prospectie Ninove - Abdij 2017-2018

Bijlage 6.3:
Profielen sleuf 3

- Toplaag
- Gereduceerde lagen
- Puinige ophogingslagen
- Ophogingen bruine zandleem
- Muren
- Tuingrond
- Dempingspaketten vijver
- Kuilen
- Post-Middeleeuwse ophogingspaketten
- Aanlegsleuven

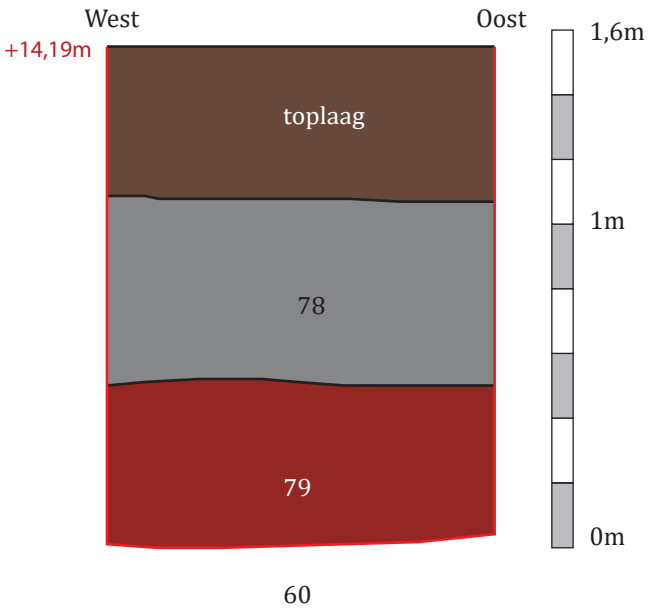
2017K194

Hoogtes in TAW ^

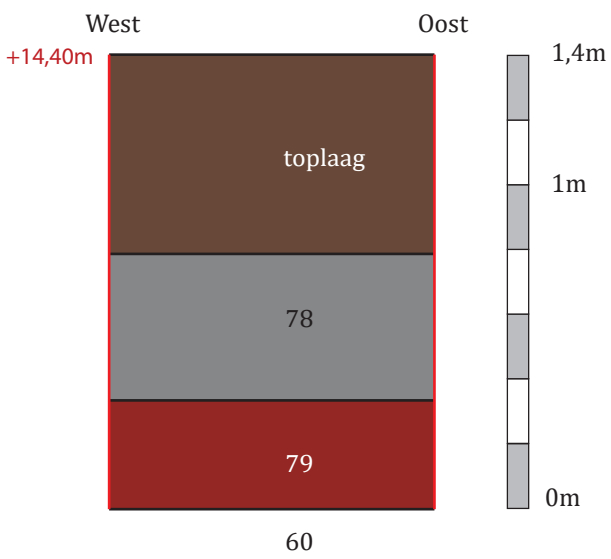
GROUP MONUMENT

3m

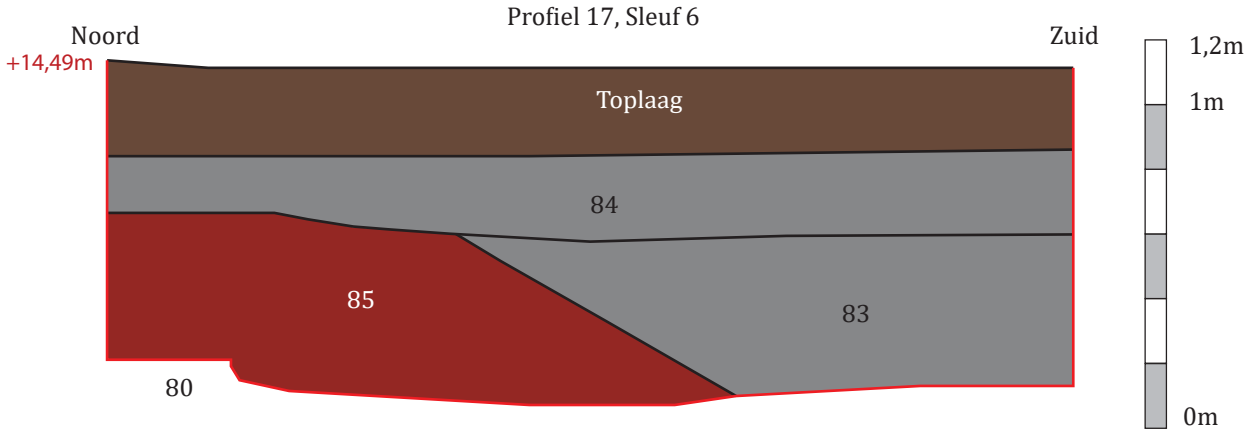
Profiel 15, Sleuf 4



Profiel 16, Sleuf 4



Profiel 17, Sleuf 6



Archeologische prospectie Ninove - Abdij 2017-2018

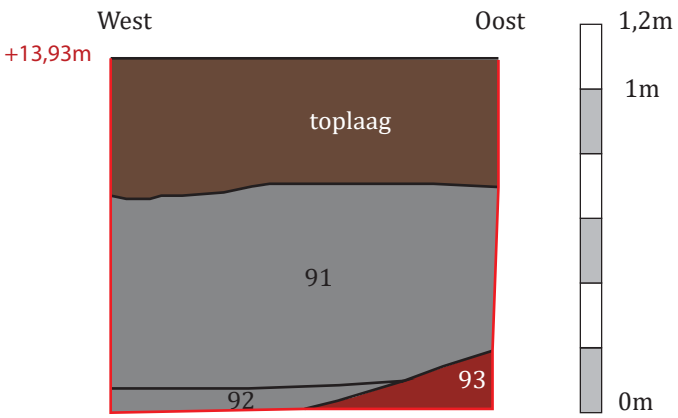
Bijlage 6.4:
Profielen sleuf 4 en sleuf 6

- Toplaag
- Gereduceerde lagen
- Puinige ophogingslagen
- Ophogingen bruine zandleem
- Muren
- Tuingrond
- Dempingspaketten vijver
- Kuilen
- Post-Middeleeuwse ophogingspaketten
- Aanlegsleuven

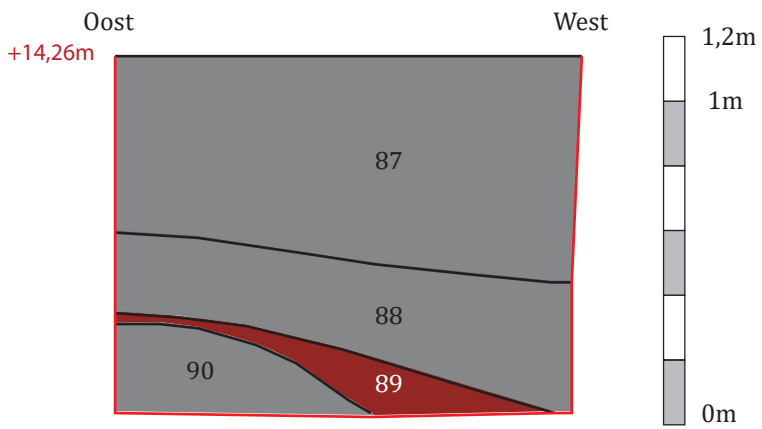
2017K194
Hoogtes in TAW ^

GROUP MONUMENT

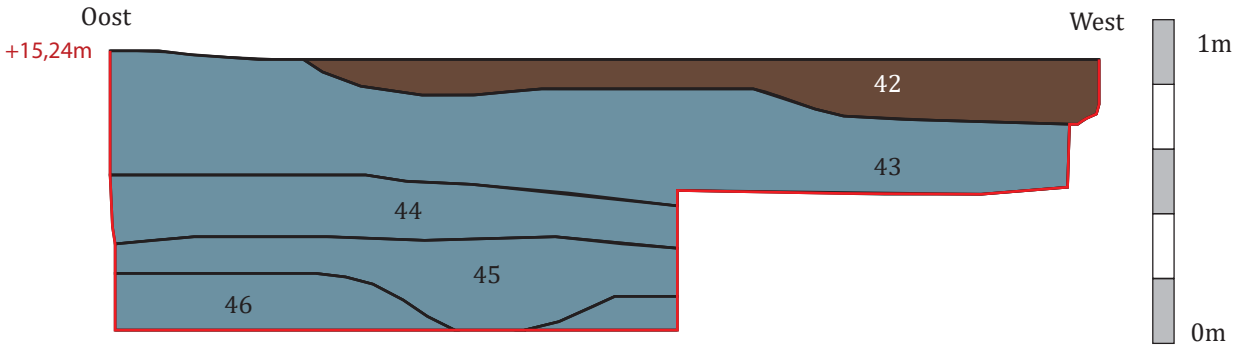
Profiel 19, Sleuf 7



Profiel 18, Sleuf 7



Profiel 6, sleuf 9



Archeologische prospectie Ninove - Abdij 2017-2018

Bijlage 6.5:
Profielen sleuf 7 en sleuf 9

- Toplaag
- Gereduceerde lagen
- Puinige ophogingslagen
- Ophogingen bruine zandleem
- Muren
- Tuingrond
- Dempingspaketten vijver
- Kuilen
- Post-Middeleeuwse ophogingspaketten
- Aanlegsleuven

2017K194

Hoogtes in TAW ^

GROUP MONUMENT