

Nota
Zedelgem Diksmuidse Heirweg
Programma van maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Binnen het plangebied aan Diksmuidse Heirweg te Zedelgem worden ontwikkelingen in verband met het Provinciaal Opleidingscentrum voor Veiligheidsdiensten gepland. Aangezien bij de geplande ingrepen voor de aanleg hiervan potentieel aanwezig archeologisch erfgoed vernietigd zou worden, werd bij de opstelling van de archeologienota die aan deze nota vooraf ging verder vooronderzoek geadviseerd. Uit het bureauonderzoek bleek namelijk dat het terrein vermoedelijk een hoge archeologische waarde had. Dit werd bepaald op basis van de landschappelijke en geomorfologische situatie, de archeologische context en de historische data. Er konden artefacten uit de steentijd en sporen uit de metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen tot nieuwe tijd verwacht worden. In eerste instantie werd een landschappelijk bodemonderzoek geadviseerd om het feitelijke onderzoekspotentieel van het plangebied vast te leggen. Hierbij diende de bodemopbouw en de gaafheid van de bodem bepaald te worden.

Binnen het kader van deze nota werd een waarderend archeologisch booronderzoek en een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. BAAC Vlaanderen bvba adviseert op basis van de resultaten van deze onderzoeken geen verder archeologisch onderzoek. Volgende zaken zijn hierbij van belang:

- Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:

Na landschappelijk bodemonderzoek, uitgevoerd in het kader van de archeologienota voorafgaand aan deze nota, bleek dat er zones met een hoger steentijdpotentieel konden aangeduid worden in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van steentijdsites werden met behulp van het vooronderzoek in vorm van verkennende archeologische boringen geverifieerd op de aanbevolen locaties, waarbij een steeds nauwer boorgrid gehanteerd werd en een zorgvuldige selectie van advieszones gebeurde. Deze advieszones betroffen echter enkel zones in de terreinen met betrekking tot de *Archeologienota Zedelgem Diksmuidse Heirweg fase 2*.¹ Wegens een lagere verwachting en de kleine, versnipperde oppervlakte werden de terreinen met betrekking tot deze nota vrijgegeven. Verder bleek wel een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk. Het hele plangebied bleek namelijk onverstoord gebleven, waardoor de kans op de aanwezigheid van intacte sporen reëel was.

Gedurende het proefsleuvenonderzoek werden veelal verstoringen aangetroffen, alsook sporen met een lage archeologische waarde. De aangetroffen sporen lagen eerder geïsoleerd, konden niet met elkaar in verband gebracht worden en waren van postmiddeleeuwse aard. Er konden dan ook geen waardevolle archeologische sites of sporenclusters of structuren geregistreerd worden.

Er werd met het uitgevoerde vooronderzoek met ingreep in de bodem bijgevolg voldoende informatie verworven over de aan- of afwezigheid van een archeologische site.

- Aan of -afwezigheid van een archeologische site:

Er konden binnen het plangebied geen concrete waardevolle archeologische artefactensites afgebakend worden. Er zijn binnen het projectgebied vermoedelijk meerdere, relatief kleine,

¹ DE KETELAERE et al. 2018.

mogelijk gave vuursteenclusters aanwezig. De exacte functie, begrenzing en datering kon niet bepaald worden, aangezien de zones binnen het plangebied niet geselecteerd werden voor verder steentijdonderzoek. Er kan echter na dit onderzoek wel met zekerheid gesteld worden dat in het totale projectgebied, waartoe het plangebied behoort, aan vuursteenbewerking werd gedaan. Een datering is nog steeds niet met zekerheid te bekomen, maar enkele vondsten wijzen mogelijk op mesolithische activiteit.

Uit het sporenbestand kon eveneens geen waardevolle archeologische site geëxtraheerd worden. De sporen hadden een lage informatiewaarde. Vele sporen konden niet gedateerd worden, of dateerden eerder vanaf de postmiddeleeuwen. Er konden geen sporenclusters of structuren aangeduid worden.

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek worden geen waardevolle archeologische sites binnen het plangebied verwacht aanwezig te zijn.

- Impactbepaling:

Aangezien op basis van de resultaten van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek geen waardevolle zones konden aangeduid of duidelijk begrensd worden, zullen de geplande werken naar alle waarschijnlijkheid geen waardevolle relevante archeologische resten verstoren.

- Potentieel op kennisvermeerdering:

Gedurende het **steentijdonderzoek** (door middel van verkennende en waarderende archeologische boringen) werden enkele vuursteenclusters aangetroffen. Gezien de lagere vondstaantallen is er voor dit terrein verder geen steentijdonderzoek geadviseerd. Er is wel met zekerheid vastgesteld dat er binnen het totale projectgebied menselijke aanwezigheid was gedurende de steentijd.

De aangetroffen sporen bij de uitvoering van het **proefsleuvenonderzoek** bleken weinig waardevol en bieden dan ook weinig tot geen meerwaarde voor het plangebied en zijn omgeving. Wegens de verstoringen en het beperkt aantal sporen is de mogelijkheid op kenniswinst door verder onderzoek naar sporensites zeer beperkt. Er konden geen archeologische vindplaatsen of sporenclusters of structuren herkend worden. Onder de antropogene sporen bevinden zich veelal eerder recente sporen, waarbij de meeste vermoedelijk dateren vanaf de postmiddeleeuwse periode.

We bepalen bijgevolg dat het potentieel op kennisvermeerdering bij verder onderzoek afwezig is. Het advies, conform de beslissingsboom van het Agentschap Onroerend Erfgoed, luidt dan ook dat verder archeologisch onderzoek niet langer nodig is.

- Conclusie:

We bepalen dat het potentieel op kennisvermeerdering bij verder onderzoek afwezig is. Er kan door middel van verder onderzoek geen voor het plangebied relevante kennisvermeerdering meer gebeuren. Er zijn dan ook geen verdere maatregelen meer nodig.

Dit advies ontslaat de initiatiefnemer niet van zijn verplichting tot vondstmelding bij het aantreffen van vondsten tijdens de geplande werken.

2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing.