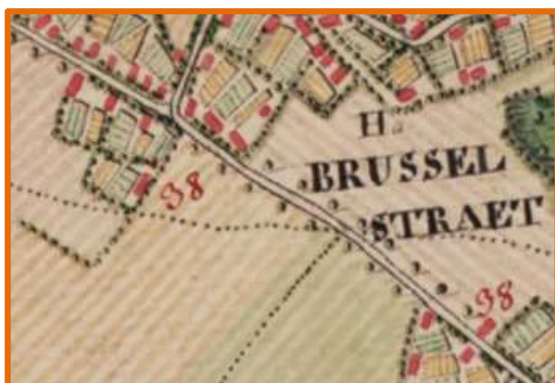




NOTA

ROOSDAAL – BRUSSELSTRAAT (FASE I)



J. CLAESSEN, B. VAN GENECHTEN,
G. VERBEELLEN, E. DIRIX, A. SYS,
E. AUDENAERT, E. KEERSMAEKERS
& K. BOUCKAERT

MEI 2018

Titel

Nota met ingreep in de bodem. Roosdaal - Brusselstraat

Auteur(s)

Jan Claesen, Ben Van Genechten, Giel Verbeelen, Evelien Dirix,
Annelien Sys, Evelien Audenaert, Emma Keersmaekers en Kevin Bouckaert

Opdrachtgever

Gemeente Roosdaal
Brusselstraat 15
1760 Roosdaal

Projectnummer

2018D273

Plaats en datum

Kortenaken, 30 mei 2018

Reeks en nummer

ARCHEBO rapport 2018D273
ISSN 2034-5615

© 2018 ARCHEBO bvba

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	<i>Algemeen</i>	4
1.2	<i>Beschrijving onderzoeksopdracht</i>	4
1.3	<i>Doelstellingen</i>	7
1.4	<i>Onderzoeksvragen</i>	9
2	Huidige & toekomstige situatie	10
2.1	<i>Huidige situatie</i>	10
2.2	<i>Toekomstige situatie</i>	11
3	Bureauonderzoek	12
3.1	<i>Inleiding</i>	12
3.2	<i>Resultaten bureaustudie</i>	12
4	Landschappelijk bodemonderzoek	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
5	Archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem	14
5.1	<i>Beschrijvend gedeelte</i>	14
5.2	<i>Assessment proefsleuvenonderzoek</i>	17
5.3	<i>Assessment metaaldetectie</i>	26
5.4	<i>Interpretatie van het onderzocht gebied</i>	26
5.5	<i>Potentiële kennis en waardering.....</i>	27
6	Interpretatie van de archeologische site.....	28
7	Samenvatting	29
7.1	<i>Voor een gespecialiseerd publiek</i>	29
7.2	<i>Voor een niet-gespecialiseerd publiek</i>	29
8	Bibliografie	30
9	Figurenlijst.....	31
10	Plannenlijst.....	32
11	Fotolijst	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
	Bijlage: Sporenlijst	34

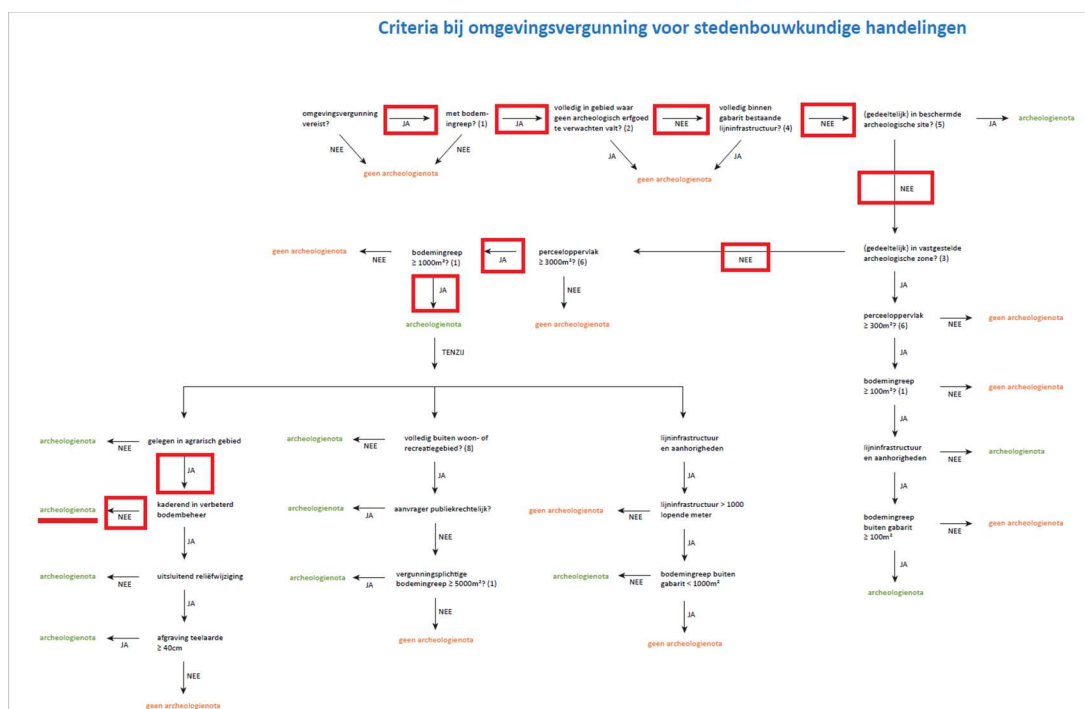
1 INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota aan een stedenbouwkundige vergunning is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris



Figuur 1: Criteria bij stedenbouwkundige vergunningen

1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

Naar aanleiding van een stedenbouwkundige aanvraag heeft ARCHEBO bvba in opdracht van de gemeente Roosdaal een archeologienota opgemaakt voor de Brusselstraat tussen huisnummer 27 en 35 in Roosdaal, gelegen in de Belgische provincie Vlaams-Brabant. De opdrachtgever zal een nieuwe voetbal-accommodatie bouwen. Het gebouw bestaat uit een cafetaria, kleedkamers en bergingen. Bij het gebouw zullen ca. 125 parkeerplaatsen voor personenwagens worden voorzien.

Aangezien de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). Het bureauonderzoek werd uitgevoerd in september 2017 onder leiding van erkend archeoloog Jan Claesen. Contactpersoon bij de opdrachtgever, de gemeente Roosdaal, was dhr. Olivier

Vandenbroucke. In de onderhavige archeologienota worden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd. Deze informatie wordt samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd.

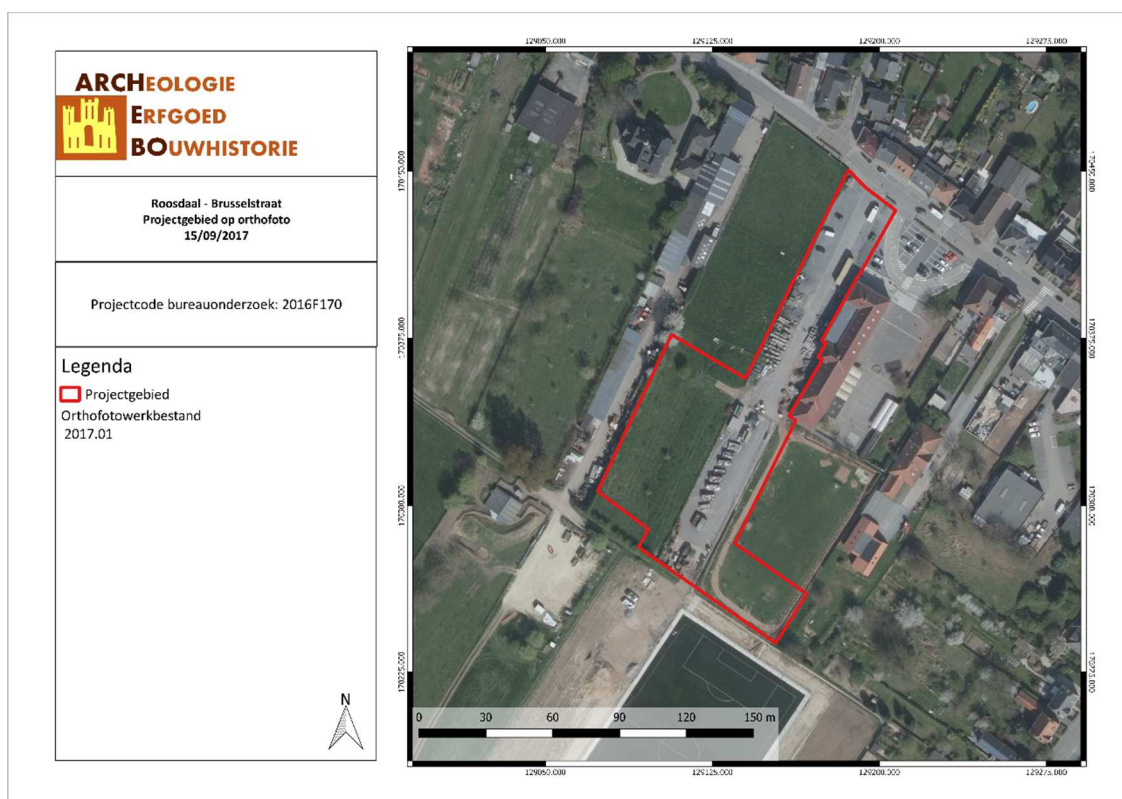
Administratieve fiche			
Naam site:	Roosdaal - Brusselstraat		
Onderzoek:	Nota met ingreep in de bodem		
Ligging:	Vlaams-Brabant, Roosdaal, deelgemeente Pamel, Brusselstraat tussen huisnummer 27 en 35		
Kadaster:	Vlaams-Brabant, Roosdeel, afdeling 1 (Pamel), sectie C, perceelnummers 60g, 61c, 62c ² & 62m ⁴		
Coördinaten:	A	X	167260.25
		Y	183260.86
	B	X	167380.50
		Y	183213.84
	C	X	167241.52
		Y	183041.99
	D	X	167147.48
		Y	183132.70
Opdrachtgever:	Gemeente Roosdaal Brusselstraat 15 1760 Roosdaal		
Uitvoerder:	ARCHEBO bvba		
Projectcode proefsleuvenonderzoek (Fase 1):	2018D273		
ID-nummer bureaustudie :	ID : 4880		
Projectleiding:	Jan Claesen		
Erkenningsnummer projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Bewaarplaats archief:	Gemeente Roosdaal Brusselstraat 15 1760 Roosdaal		
Grootte projectgebied:	ca. 9 271,37 m²		
Uitvoeringsperiode:	28 mei – 31 mei 2018		
Reden van de ingreep	Stedenbouwkundige aanvraag voor bouw voetbalaccomodatatie met cafetaria, kleedkamers en berging, parkeerplaatsen voor ca. 125 wagens		
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze nota is een archeologische evaluatie van het terrein, de geplande werken en impact op het bodemarchief.		
Termen Thesauri:	Bureauonderzoek, proefsleuven, verstoring		

De onderstaande GRB-kadasterkaart en de Orthofoto tonen het projectgebied op de meest recente stadskarten en luchtfoto's.



ROBR/17/09/15/1 - Digitale aanmaak

Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2017)



ROBR/17/09/15/2 - Digitale aanmaak

Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2017)

1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en te beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het projectgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het projectgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

De opdrachtgever zal de eventuele archeologische waarden op de betrokken percelen vernietigen met het realiseren van de bouw van bedrijfsgebouwen. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek werd een archeologische verwachting opgesteld. Deze kan in het veld getoetst worden, waarbij uiteraard rekening moet gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van andere archeologische waarden dan die geformuleerd in de gespecificeerde verwachting. Het onderzoeksdoel voor dit vooronderzoek met ingreep in de bodem is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek verwacht worden. Om dit te kunnen vaststellen is een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk.

Deze nota dient bekrachtigd te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed en nadien bij de aanvraag voor de bouwvergunning gevoegd te worden.

1.4 RANDVOORWAARDEN

Een deel van het projectgebied zal om economische redenen momenteel niet ontwikkeld worden. Binnen deze zone bevindt zich momenteel het containerpark en verharding. Deze zone zal in een volgende fase onderzocht worden (Fase II). Deze nota heeft enkel betrekking op de zone die op onderstaande kaart als Fase I wordt weergegeven.



ROBR/18/02/07/3 - Digitale aanmaak

Figuur 4: Onderzoeksfases (ARCHEBO bvba, 2018).

1.5 ONDERZOEKSVRAGEN

Het doel van het vooronderzoek met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten eveneens op zijn minst een aantal onderzoeksvragen worden beantwoord.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

1

- *In hoeverre is de bodemopbouw intact?*
- *Zijn er nog archeologisch relevante niveaus aanwezig?*
 - *Vanaf wanneer kwam het terrein in gebruik? Welke sporen zijn hiervan terug te vinden en op welke diepte? Hoeveel archeologische niveaus zijn er aanwezig? En hoe onderscheiden ze zich?*
- *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen? Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
- *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
- *Wat is de aard, omvang, datering en bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische resten?*
- *Kunnen er structuren aangeduid worden? Wat is hun onderlinge samenhang?*
- *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
- *Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?*
- *Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?*
- *Hoe kaderen de resultaten van dit onderzoek binnen onze kennis van de ontwikkeling van Pamel (Roosdaal)?*
- *Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:*
 - o *Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?*
 - o *Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?*
- *Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?*
- *Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?*

¹ Claesen J. et al, 2017b, pp.

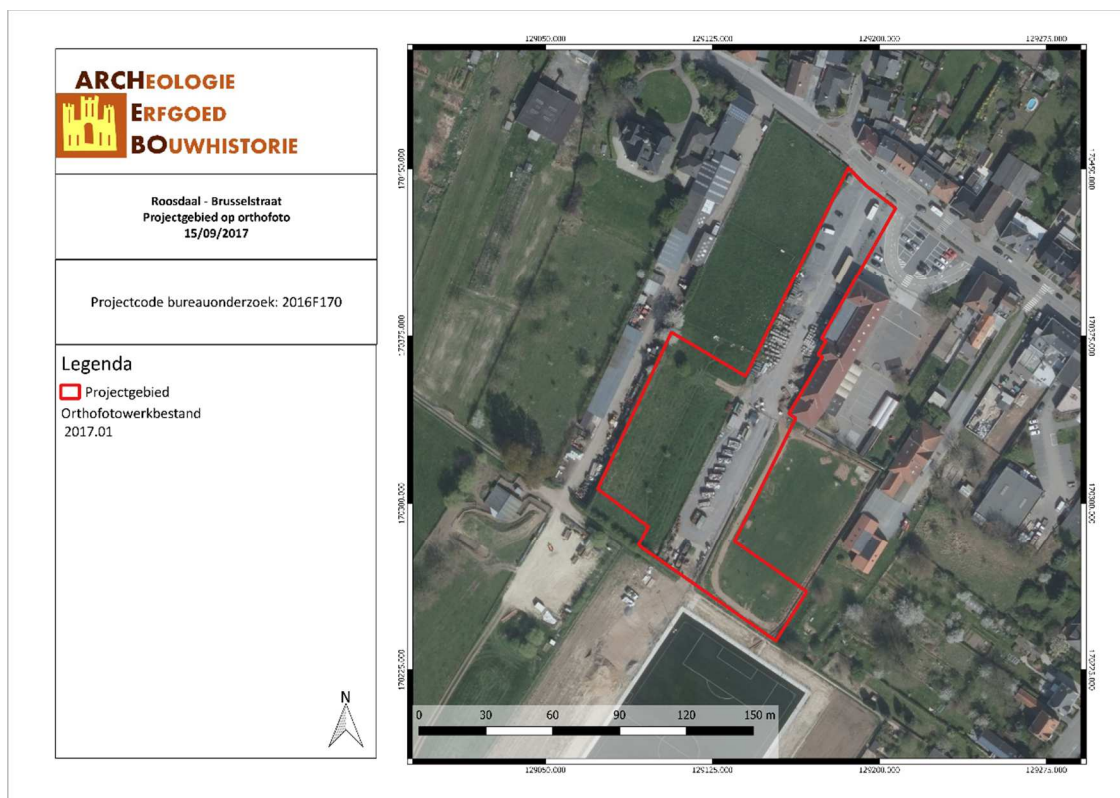
2 HUIDIGE & TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het projectgebied ligt aan de Brusselstraat in Pamel, een deelgemeente van Roosdaal, gelegen in de Belgische provincie Vlaams-Brabant. Het terrein wordt op dit moment gebruikt door het containerpark. Er loopt een betonnen weg van de straatkant tot helemaal aan de achterste perceelgrens. Op deze verharding staan de containers van het recyclagepark. Hoe diep deze verharding ligt is niet exact geweten, maar dit zou tot maximum 30 cm diep kunnen zijn. Over een lengte van ongeveer 100m is de bodem naast de betonnen weg ook verhard door middel van grind. Het westelijk en zuidoostelijk deel van het projectgebied bestaat uit grasland. Via de oostelijke perceelgrens, naar het zuidoosten toe, loopt vanaf ca. 100m van de straatkant, een ongeplaveide weg.



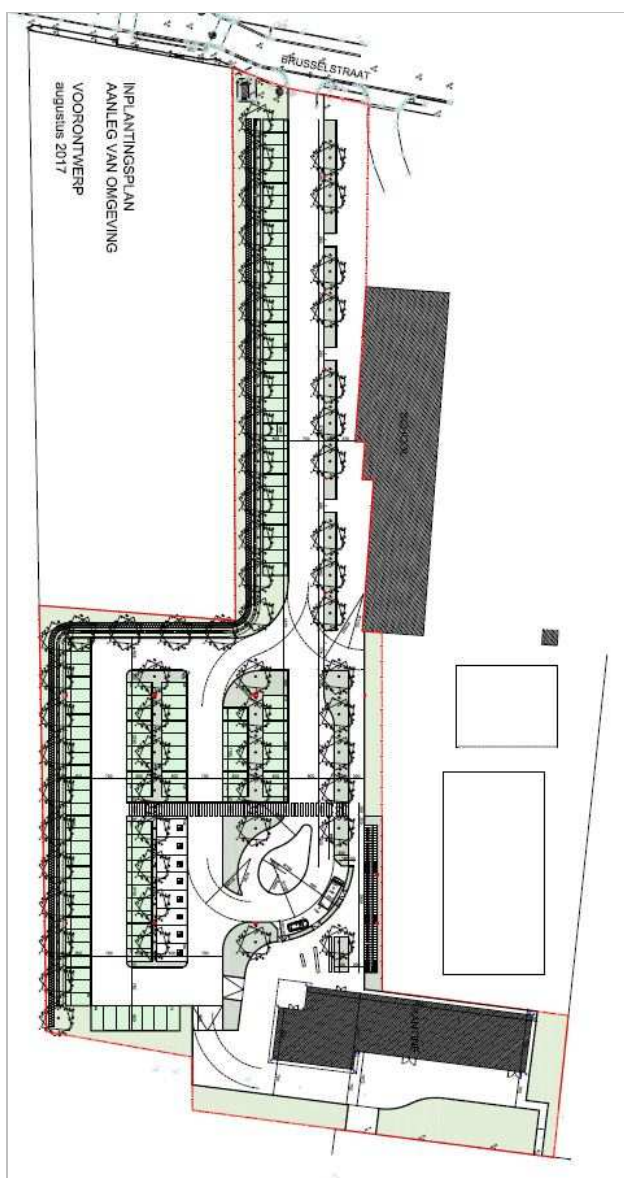
Figuur 5: Vooraanzicht van het projectgebied (Google Street View, april 2009)



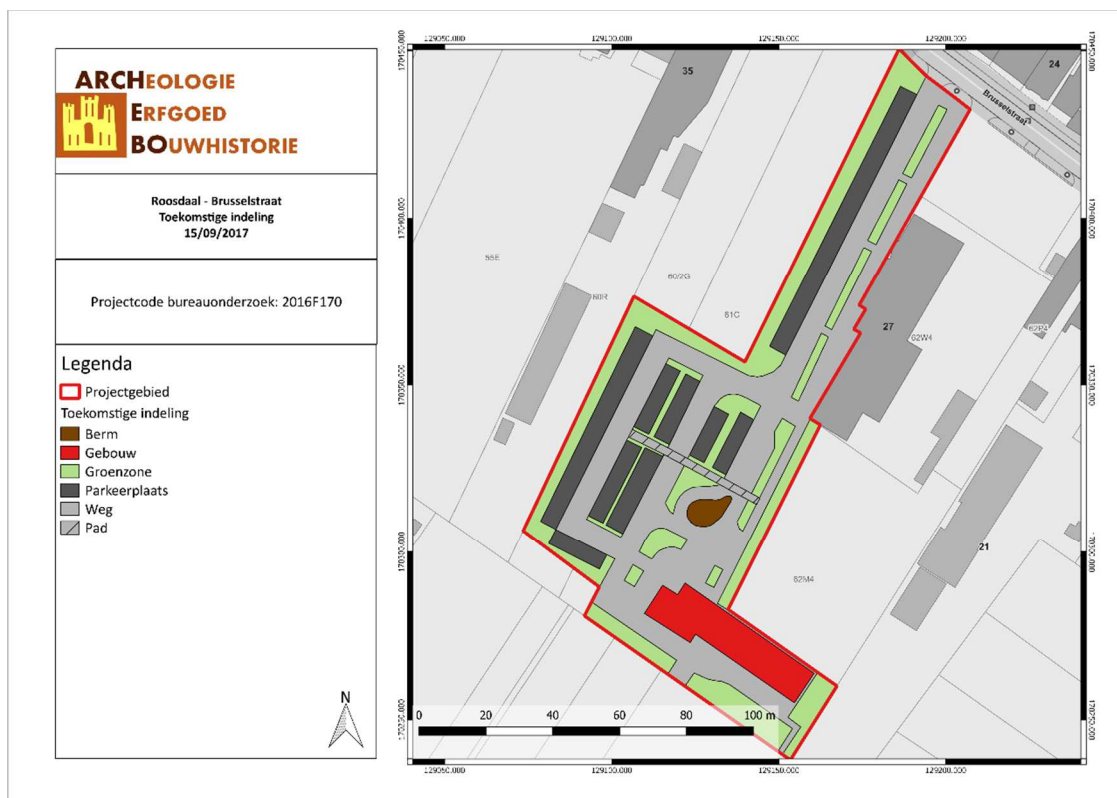
Figuur 6: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2017)

2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

De gemeente Roosdaal zal het containerpark ruimen om plaats te maken voor nieuwe accommodatie voor de voetbalteams. In het zuidoosten van het projectgebied wordt een gebouw ingepland dat bestaat uit een cafetaria, kleedkamers en bergingen. Er worden geen kelders voorzien. Ten noorden van dit gebouw zullen, verspreid over het terrein, ca. 125 parkeerplaatsen voor personenwagens worden voorzien. Aan de straatkant vertrekt een wegenis die over het gehele terrein loopt, waardoor wagens vlot de parkeerplaatsen en het gebouw kunnen bereiken. In het midden van het perceel, op een oost-west as, loopt een pad, waarlangs voetgangers zich van de parking richting het gebouw kunnen begeven. Het geheel wordt omgeven door een groene zone. De totale oppervlakte van het projectgebied is ca. 9 271,37 m².



Figuur 7: Plan van de geplande werken (Pluspunt Architectuur bvba, 2017)



ROBR/17/09/15/5 - Digitale aanmaak

Figuur 8: Situering van het projectgebied op Toekomstplan (ARCHEBO bvba, 2017)

3 BUREAUONDERZOEK

3.1 INLEIDING

Het doel van de bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van het archeologische erfgoed te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie. Hierbij worden zo veel mogelijk cartografische en andere bronnen geraadpleegd.

3.2 RESULTATEN BUREAUSTUDIE

De bureaustudie werd uitgevoerd door ARCHEBO bvba en leverde volgend resultaat op:²

In de ruime omgeving van het projectgebied bevinden zich enkele archeologische waarden. Het betreft in hoofdzaak een laatmiddeleeuwse burcht en de plattegrond van een 18^{de} eeuws gebouw, een kapel uit de volle middeleeuwen, de sporen van een laatmiddeleeuwse site met walgracht, de sporen van een laatmiddeleeuwse hoeve, sporen van een laatmiddeleeuwse windmolen, een 16^{de} eeuwse hoeve, sporen van een reeds verdwenen versterkt kasteel uit de late middeleeuwen, een (bijna volledige) kan in Raeren-steengoed uit de 16^{de} eeuw en sporen van een laatmiddeleeuwse brouwerij, een alleenstaande hoeve, een versterkt kasteel en een luthof uit de late middeleeuwen, sporen van een laatmiddeleeuwse nederzetting en sporen van de laatmiddeleeuwse kerk, sporen van de

² Claesen J. et al, 2017a.

laatmiddeleeuwse bewoningskern en sporen van een reeds verdwenen laatmiddeleeuwse hoeve en tenslotte sporen van een motte uit de volle middeleeuwen.

Aan de hand van het kaartmateriaal konden we achterhalen dat er binnen het projectgebied geen gebouwen hebben gestaan. Vanaf het einde van de jaren '70 van de 20^{ste} eeuw is het grootste deel van het terrein wel verhard door middel van beton en grind. Dit is te zien op de topografische kaart van 1981 en op de luchtfoto van 1979-1990.

Op de bodemkaart wordt het terrein gekarteerd als bebouwde zone en als Lca. Dit is een zwak gleyige zandleemgronden met een textuur B horizont.

4 ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK MET INGREEP IN DE BODEM

4.1 BESCHRIJVEND GEDEELTE

4.1.1 Onderzoeksopdracht

Het doel van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven, zodoende het archeologisch potentieel van het terrein na te gaan. Hierbij dient nagegaan te worden of er archeologische niveaus aanwezig zijn in het projectgebied en op welke diepte om een inschatting te kunnen maken van de versturende impact van de geplande werken. Verder dient het vooronderzoek met ingreep in de bodem uitspraken te kunnen doen over de aan- of afwezigheid van een archeologische site binnen het onderzoeksgebied en over het potentieel op kennisvermeerdering. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

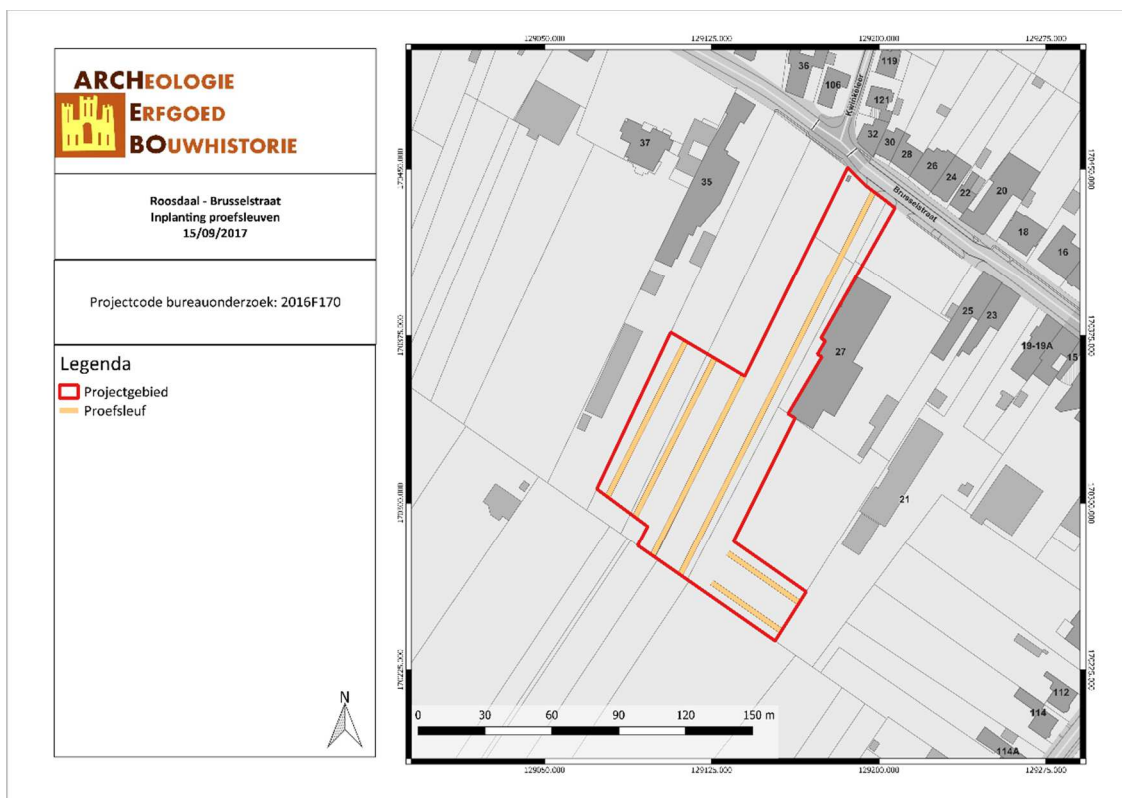
4.1.2 Strategie en technieken³

ARCHEBO bvba adviseerde een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven met als doel een nauwkeuriger zicht te krijgen op de gaafheid van de te onderzoeken zones alsook om de aanwezigheid van archeologische waarden in de vorm van sporen in te schatten. Het doel van proefsleuven is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van het terrein door een beperkt, maar statistisch representatief deel van het terrein te onderwerpen aan archeologisch onderzoek. Dit representatief staal laat toe om de archeologische verwachting te toetsen en een gefundeerde uitspraak te doen over de totale archeologische waarde van het terrein.

Om een dekkingpercentage te bereik van ongeveer 10% wordt aangeraden te werken met proefsleuven van 2 meter breed met een maximale tussenafstand van 15 meter. Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarssleuven kan een dekkingpercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

De proefsleuven worden zo aangelegd dat ze zo lang mogelijk zijn. Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied. Tevens dient het aangelegde vlak alsook de storthopen met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden. De proefsleuven worden zo ingeplant dat ze: verspreid over het projectgebied liggen en een hoek vormen met de straatzijde.

³ Claesen J. et al, 2017b.



Figuur 9: Proefleuvenplan (ARCHEBO bvba, 2017)

Niet alle sleuven konden aangelegd worden zoals vooropgesteld in het Programma van Maatregelen. Zoals vermeld, zal een deel van het projectgebied om economische redenen momenteel niet ontwikkeld worden. Deze zone – die momenteel verhard is en waarop het containerpark zich bevindt - dient tijdens een volgende fase onderzocht te worden.



Figuur 10: Containerpark (ARCHEBO bvba, 2018).



ROBR/18/02/07/6 - Digitale aanmaak

Figuur 11: Onderzoeksfases (ARCHEBO bvba, 2018).

iernaast wijken ook twee getrokken sleuven (werkput 3 & 4) qua ligging af; op het terrein – dat momenteel als stokkeerplaats door de gemeente wordt gebruikt – bevonden immers zich tal van obstakels (cfr. onderstaande foto).



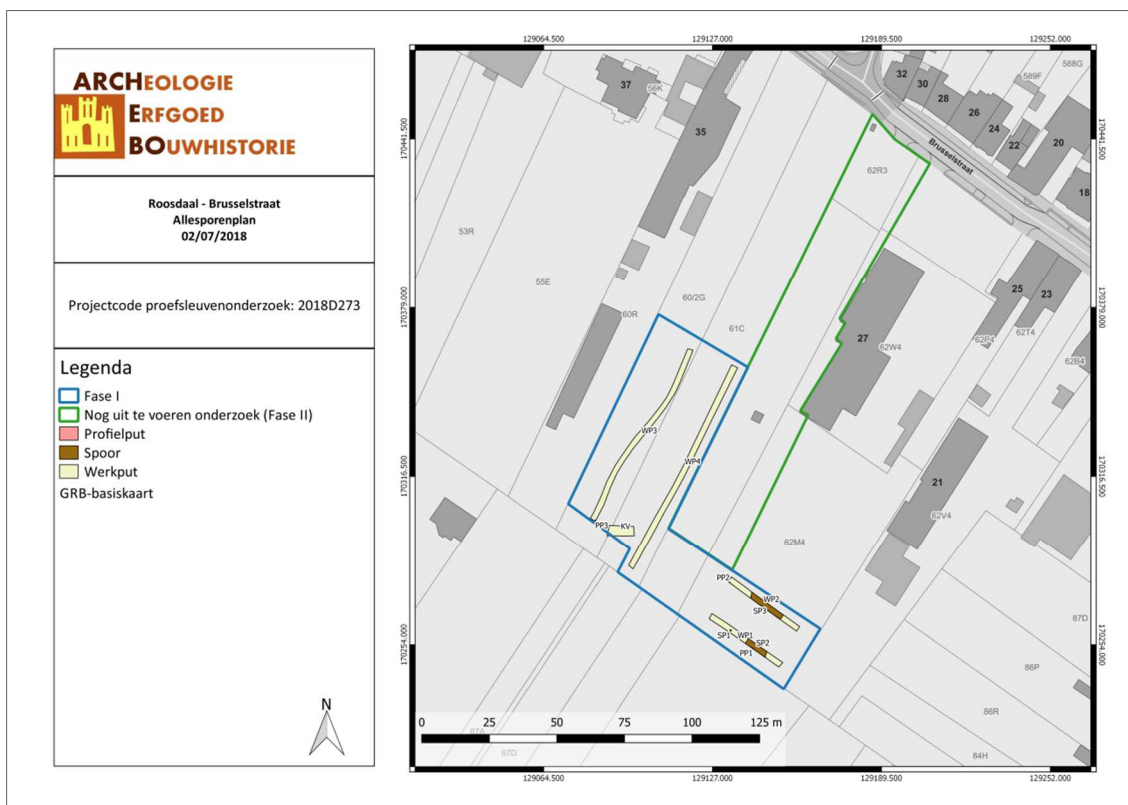
Figuur 12: Overzichtsfoto waarop zowel werkput 4 (links) als werkput 3 (rechts) zichtbaar zijn (ARCHEBO bvba, 2018).

4.2 ASSESSMENT PROEFSLEUVENONDERZOEK

4.2.1 Inleiding

Het resultaat van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem wordt met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bereikt. Zowel het deel van het terrein dat onderzocht wordt als het deel van de sporen dat opgegraven wordt, is steeds statistisch representatief en laat toe uitspraken te doen over het geheel van het terrein, behalve bij vooronderzoek met ingreep in de bodem met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen. Zones van het opgravingsvlak die sporen of archeologische artefacten bevatten, worden terug afgedekt om te voorkomen dat degradatie ervan zou optreden, in afwachting van een opgraving of definitief fysiek behoud.⁴

Het proefsleuvenonderzoek van Fase I vond plaats op 28 mei 2018. De oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 9 271,37 m², waarvan 4306 m² onderzocht werd in deze fase van het onderzoek. In totaal werd 465 m² onderzocht, wat neerkomt op ca. 11 % van de onderzoekbare oppervlakte. Hierbij werden 4 proefsleuven en 1 kijkvenster aangelegd. Het kijkvenster werd aangelegd om de schijnbare afwezigheid van sporen te verifiëren.



ROBR/18/02/07/7 - Digitale aanmaak

Figuur 13: Allesporenplan (ARCHEBO bvba, 2018).

⁴ Agentschap Onroerend Erfgoed, 64–65.



ROBR/18/02/07/8 - Digitale aanmaak

Figuur 14: TAW-hoogtes (ARCHEBO bvba, 2018).

4.2.2 Vondsten

Er werden tijdens Fase I geen vondsten gedaan.

4.2.3 Stalen

Er werden tijdens Fase I geen stalen genomen.

4.2.4 Conservatie

Er werden tijdens het onderzoek van Fase I geen vondsten gedaan. Bijgevolg is het schrijven van een conservatie-assessment niet zinvol.

4.2.5 Archeologische sporen & structuren Fase I

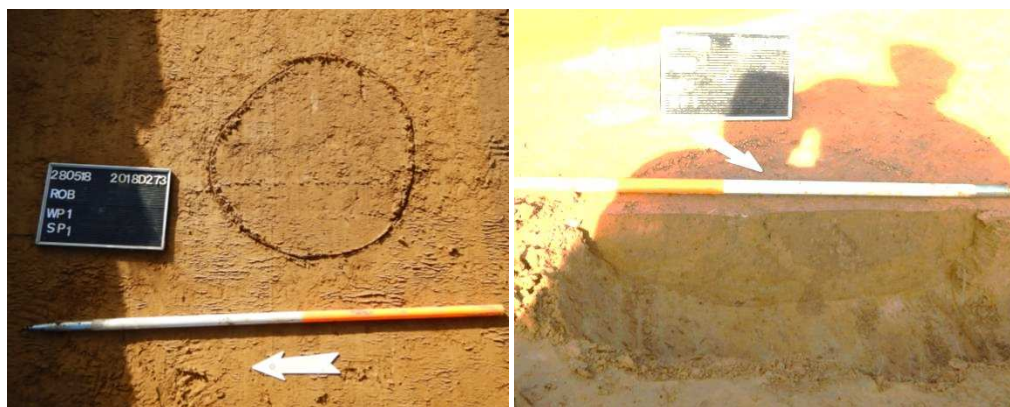
4.2.5.1 Werkput 1 & 2

In werkput 1 werden 2 sporen aangetroffen. Het betreft een (paal)kuil (spoor 1) met een homogene bruinigrijze vulling. Het betreft een recent spoor dat evenwel geen dateerbaar materiaal bevat. Het tweede spoor betreft een greppel die naar beneden toe uitwaaiert en gevuld is met colluvium. Ook dit spoor bevatte geen dateerbaar materiaal. Het spoor zou eventueel gelinkt kunnen worden aan sporen die door ABO NV tijdens hun proefsleuvenonderzoek (te zien op satellietfoto 2016) op het belendend perceel (naastliggend voetbalveld) werden aangetroffen, maar dit onderzoek is nog niet gerapporteerd en/of vermeld in de CAI.

Het relevante archeologische niveau bevond zich op ca. 50-60 cm onder het maaiveld.



Figuur 15: Overzichtsfoto werkput 1 (ARCHEBO bvba, 2018).



Figuur 16: Links vlakfoto en rechts coupefoto van spoor 1 (ARCHEBO bvba, 2018).

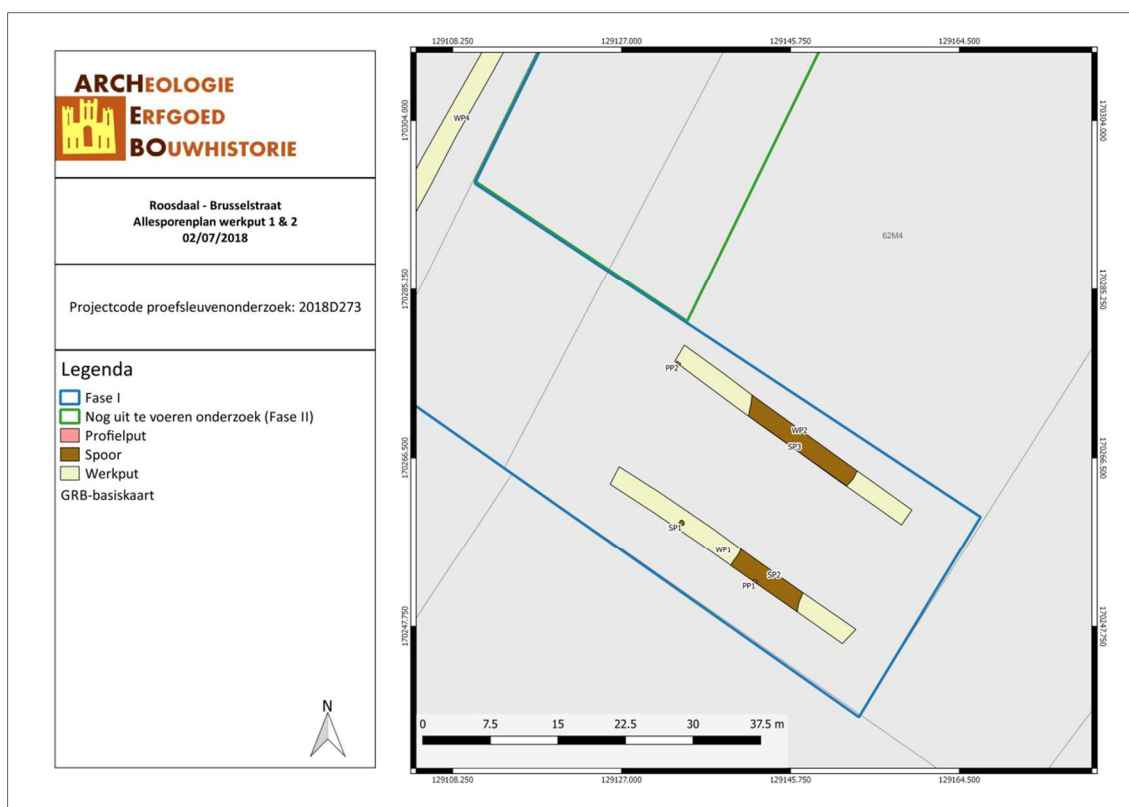


Figuur 17: Profiel en vlakfoto van de greppel (ARCHEBO bvba, 2018).

De greppel die werd aangetroffen in werkput 1, werd ook blootgelegd in de tweede werkput. Hiernaast werden in werkput 2 geen sporen waargenomen.

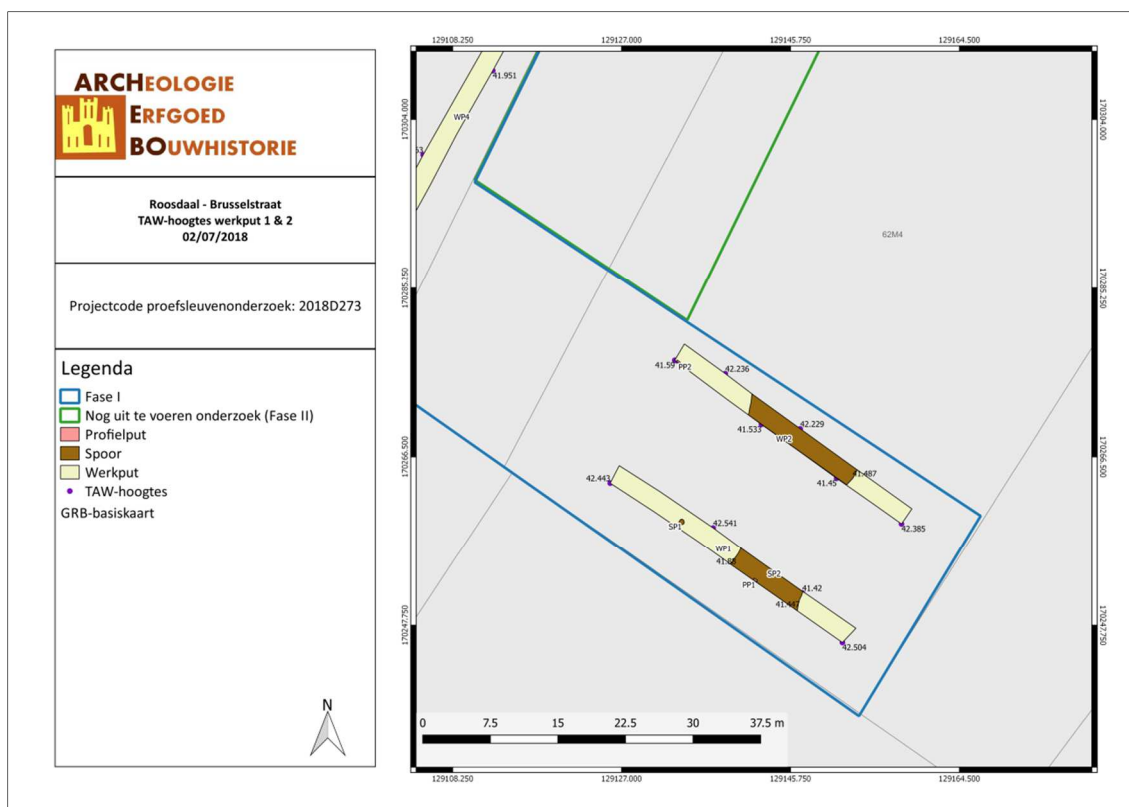


Figuur 18: Overzichtsfoto werkput 2 (ARCHEBO bvba, 2018).



ROBR/18/02/07/9 - Digitale aanmaak

Figuur 19: Sporenplan werkput 1 & 2 (ARCHEBO bvba, 2018).



ROBR/18/02/07/10 - Digitale aanmaak

Figuur 20: TAW-hoogtes werkput 1 & 2 (ARCHEBO bvba, 2018).

4.2.5.2 Werkput 3

Tijdens de aanleg van werkput 3 werden geen archeologisch interessante sporen blootgelegd. Om de schijnbare afwezigheid van archeologische sporen te verifiëren werd tussen werkput 3 en 4 een kijkenster aangelegd. Het relevante archeologische vlak bevond zich hier tussen 35 en 90 cm onder het maaiveld.

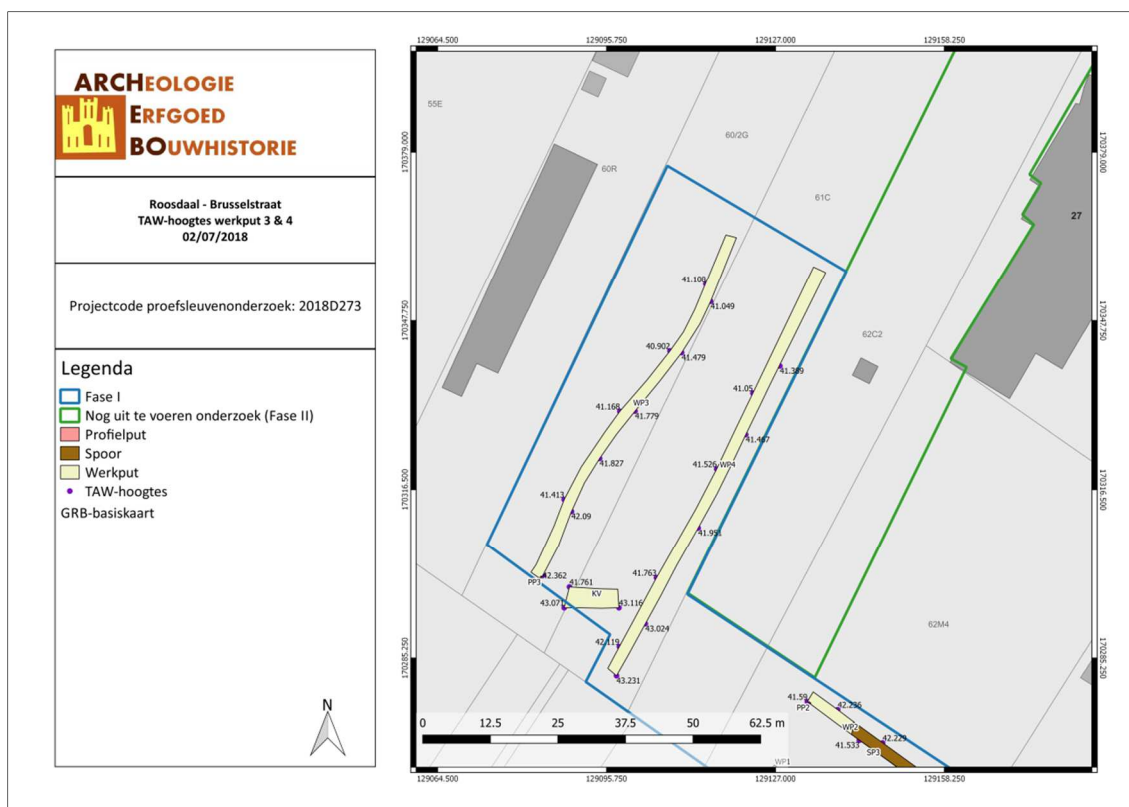


Figuur 21: Overzichtsfoto's werkput 3 (ARCHEBO bvba, 2018).



ROBR/18/02/07/11 - Digitale aanmaak

Figuur 22: Sporenplan werkput 3 & 4 (ARCHEBO bvba, 2018).



ROBR/18/02/07/12 - Digitale aanmaak

Figuur 23: TAW-hoogtes werkput 3 & 4 (ARCHEBO bvba, 2018).



Figuur 24: Overzichtsfoto werkput 3 (ARCHEBO bvba, 2018).



Figuur 25: Kijkvenster aangelegd tussen werkput 3 & 4 (ARCHEBO bvba, 2018).

Ook in werkput 4 werden geen archeologisch interessante sporen aangetroffen.



Figuur 26: Overzichtsfoto's werkput 4 (ARCHEBO bvba, 2018).

4.2.6 Assessment sporen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden slechts 2 sporen opgetekend. Het betreft een recente kuil en een greppel die naar beneden toe uitwaaiert en gevuld is met colluvium.

4.2.7 Landschappelijke profielen

Het terrein staat gekarteerd als Lca-bodem. De Ap rust rechtstreeks op de textuur B. Deze is aangerijkt met klei en sesquioxiden. Het betreft een zware bruine zandleem.



Figuur 27: Profiel werkput 2 (ARCHEBO bvba, 2018).



Figuur 28: Profiel werkput 3 (ARCHEBO bvba, 2018).

4.3 ASSESSMENT METAALDETECTIE

Bij de metaaldetectie van het terrein en de storthopen werden geen vondsten aangetroffen.

4.4 INTERPRETATIE VAN HET ONDERZOCHT GEBIED

Hieronder worden de onderzoeksvragen beantwoord:

- *In hoeverre is de bodemopbouw intact?*
 - o De bodem kent een goede bewaring. Het terrein staat gekarteerd als Lca-bodem. De Ap rust rechtstreeks op de textuur B. Deze is aangerijkt met klei en sesquioxiden. Het betreft een zware bruine zandleem.
- *Zijn er nog archeologisch relevante niveaus aanwezig?*
 - o Het relevante archeologische niveau werd in alle aangelegde proefsleuven aangetroffen.
- *Vanaf wanneer kwam het terrein in gebruik? Welke sporen zijn hiervan terug te vinden en op welke diepte? Hoeveel archeologische niveaus zijn er aanwezig? En hoe onderscheiden ze zich?*
 - o Er werd één archeologisch niveau aangetroffen. Het geringe aantal sporen, die overigens over een geringe ouderdom moeten beschikken, laat het niet toe uitspraken

te doen over wanneer het terrein in gebruik kwam. De aangetroffen sporen bevonden zich op ca. 50 cm onder het maaiveld.

- *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen? Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
 - o N.v.t.
- *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
 - o De aangetroffen sporen beschikken over een geringe ouderdom.
- *Wat is de aard, omvang, datering en bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische resten?*
 - o Tijdens Fase I werden zowel een paalkuil als een greppel aangetroffen. Beide sporen beschikken over goede bewaring en een geringe ouderdom.
- *Kunnen er structuren aangeduid worden? Wat is hun onderlinge samenhang?*
 - o Er werden geen structuren aangetroffen.
- *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
 - o Op basis van het sporenbestand kan er geen uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van occupatie.
- *Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?*
 - o Er is geen bodemkundige verklaring voor de afwezigheid van archeologische sporen. De bodemprofielen zijn goed ontwikkeld en het relevante archeologische niveau is bewaard.
- *Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?*
 - o N.v.t.
- *Hoe kaderen de resultaten van dit onderzoek binnen onze kennis van de ontwikkeling van Pamel (Roosdaal)?*
 - o N.v.t.
- *Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:*
 - o *Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?*
 - N.v.t.
 - o *Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?*
 - N.v.t.
- *Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?*
 - o N.v.t.
- *Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?*
 - o N.v.t.

4.5 POTENTIËLE KENNIS EN WAARDERING

In totaal werden tijdens Fase I slechts 2 sporen geregistreerd. Het betreft een greppel die naar beneden toe uitwaaiert en gevuld is met colluvium en een (paal)kuil die over een geringe ouderdom lijkt te

beschikken. Hierdoor biedt de zone onderzocht tijdens deze onderzoeksfase geen bijdrage voor een potentiële kennisvermeerdering van dit terrein en de omliggende omgeving.

5 INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden slechts 2 sporen geregistreerd. De zone onderzocht tijdens Fase I biedt dan ook geen bijdrage voor een potentiële kennisvermeerdering van dit terrein en de omliggende omgeving.

6 SAMENVATTING

6.1 VOOR EEN GESPECIALISEERD PUBLIEK

De gemeente Roosdaal plant de bouw van nieuwe voetbal-accommodatie. Dit gebouw bestaat uit een cafetaria, kleedkamers en bergingen. Bij het gebouw zullen ca. 125 parkeerplaatsen voor personenwagens voorzien worden.

Doordat een deel van het projectgebied om economische redenen momenteel niet ontwikkeld zal worden, werd slechts een deel van de vooropgestelde proefsleuven getrokken (Fase I).

Het doel van het vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven is een archeologische evaluatie van het terrein. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden slechts 2 sporen geregistreerd. Het betreft een greppel die naar beneden toe uitwaaiert en gevuld is met colluvium en een (paal)kuil die over een geringe ouderdom lijkt te beschikken.

Dit alles laat concluderen dat de onderzochte zone geen bijdrage biedt voor een potentiële kennisvermeerdering van dit terrein en de omliggende omgeving. Hierdoor is het niet opportuun om verder archeologisch onderzoek binnen deze zone te adviseren.

6.2 VOOR EEN NIET-GESPECIALISEERD PUBLIEK

Op het terrein plant de initiatiefnemer de realisatie van nieuwe voetbal-accommodatie. Om economische redenen zal een deel van het projectgebied momenteel niet gerealiseerd worden. Om deze reden werd het geplande onderzoek in twee fases onderverdeeld.

Tijdens Fase I van het proefsleuvenonderzoek werden slechts 2 sporen geregistreerd. Hierdoor is het niet opportuun om verder archeologisch onderzoek binnen deze zone te adviseren.

7 BIBLIOGRAFIE

Publicaties

Claesen J., Van Genechten B., Verbeelen G., Dirix E., Bouckaert K., Sys A. & Audenaert E., 2017a: *Archeologienota. Roosdaal-Brusselstraat*, ARCHEBO-Rapport 2017F170, Kortenaen

Claesen J., Van Genechten B., Verbeelen G., Dirix E., Bouckaert K., Sys A. & Audenaert E., 2017b: *Archeologienota. Programma van Maatregelen. Roosdaal-Brusselstraat*, ARCHEBO-Rapport 2017F170, Kortenaen

Online bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed. "Code van Goede Praktijk voor de Uitvoering van en Rapportering over Archeologisch Vooronderzoek en Archeologische Opgravingen en het Gebruik van Metaaldetectoren, versie 2.0". Agentschap Onroerend Erfgoed, januari 2017.

8 FIGURENLIJST

Figuur 1: Criteria bij stedenbouwkundige vergunningen	4
Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2017) .	6
Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2017).....	6
Figuur 4: Vooraanzicht van het projectgebied (Google Street View, april 2009)	10
Figuur 5: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2017).....	11
Figuur 6: Plan van de geplande werken (Pluspunt Architectuur bvba, 2017)	11
Figuur 7: Situering van het projectgebied op Toekomstplan (ARCHEBO bvba, 2017)	12
Figuur 8: Proefleuvenplan (ARCHEBO bvba, 2017)	15
Figuur 9: Containerpark (ARCHEBO bvba, 2018).	15
Figuur 10: Overzichtsfoto waarop zowel werkput 4 (links) als werkput 3 (rechts) zichtbaar zijn (ARCHEBO bvba, 2018).....	16
Figuur 11: Overzichtsfoto werkput 1 (ARCHEBO bvba, 2018).	19
Figuur 12: Links vlakfoto en rechts coupefoto van spoor 1 (ARCHEBO bvba, 2018).	19
Figuur 13: Profiel en vlakfoto spoor 2 (ARCHEBO bvba, 2018).	19
Figuur 14: Overzichtsfoto werkput 2 (ARCHEBO bvba, 2018).	20
Figuur 15: Overzichtsfoto's werkput 3 (ARCHEBO bvba, 2018).....	22
Figuur 16: Overzichtsfoto werkput 3 (ARCHEBO bvba, 2018).	23
Figuur 17: Kijkvenster aangelegd tussen werkput 3 & 4 (ARCHEBO bvba, 2018).	24
Figuur 18: Overzichtsfoto's werkput 4 (ARCHEBO bvba, 2018).....	24
Figuur 19: Profiel werkput 2 (ARCHEBO bvba, 2018).	25
Figuur 20: Profiel werkput 3 (ARCHEBO bvba, 2018).	26

9 PLANNENLIJST

ROBR/17/09/15/1 - Digitale aanmaak.....	6
ROBR/17/09/15/2 - Digitale aanmaak.....	6
ROBR/17/09/15/3 - Digitale aanmaak.....	10
ROBR/17/09/15/4 - Digitale aanmaak.....	12



ARCHEOLOGIE

ERFGOED

BOUWHISTORIE

Roosdaal - Brusselstraat
Allesporenplan
02/07/2018

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2018D273

Legenda

- Fase I
- Nog uit te voeren onderzoek (Fase II)
- Profielput
- Spoor
- Werkput

GRB-basiskaart





