

Kloosterstraat N123, 434.000 Retie (Scholen van morgen)

Programma van Maatregelen

Auteur:

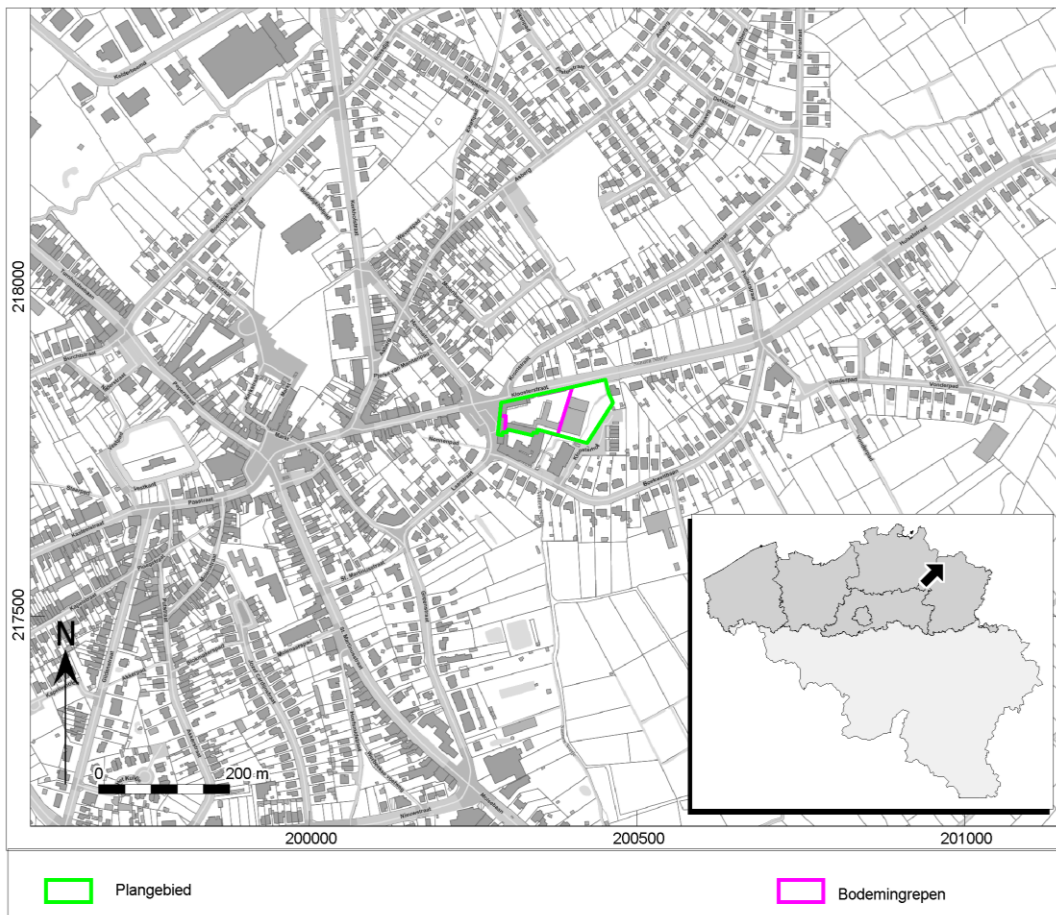
J. Van Bavel (bureauonderzoek, projectleidster)

Autorisatie:

X. Alma (OE/ERK/Archeoloog/2016/00094)

1 Inleiding

In opdracht heeft het Vlaams Erfgoed Centrum in april 2018 een archeologienota opgesteld naar de archeologische waarde van de locatie Kloosterstraat N123 in Retie (afb. 1 en 2). De archeologienota bestaat uit een bureauonderzoek en is uitgevoerd naar aanleiding van de voorgenomen herinrichting van een school.



Afb. 1. Locatiekaart van het plangebied.

2 Aanleiding van het onderzoek

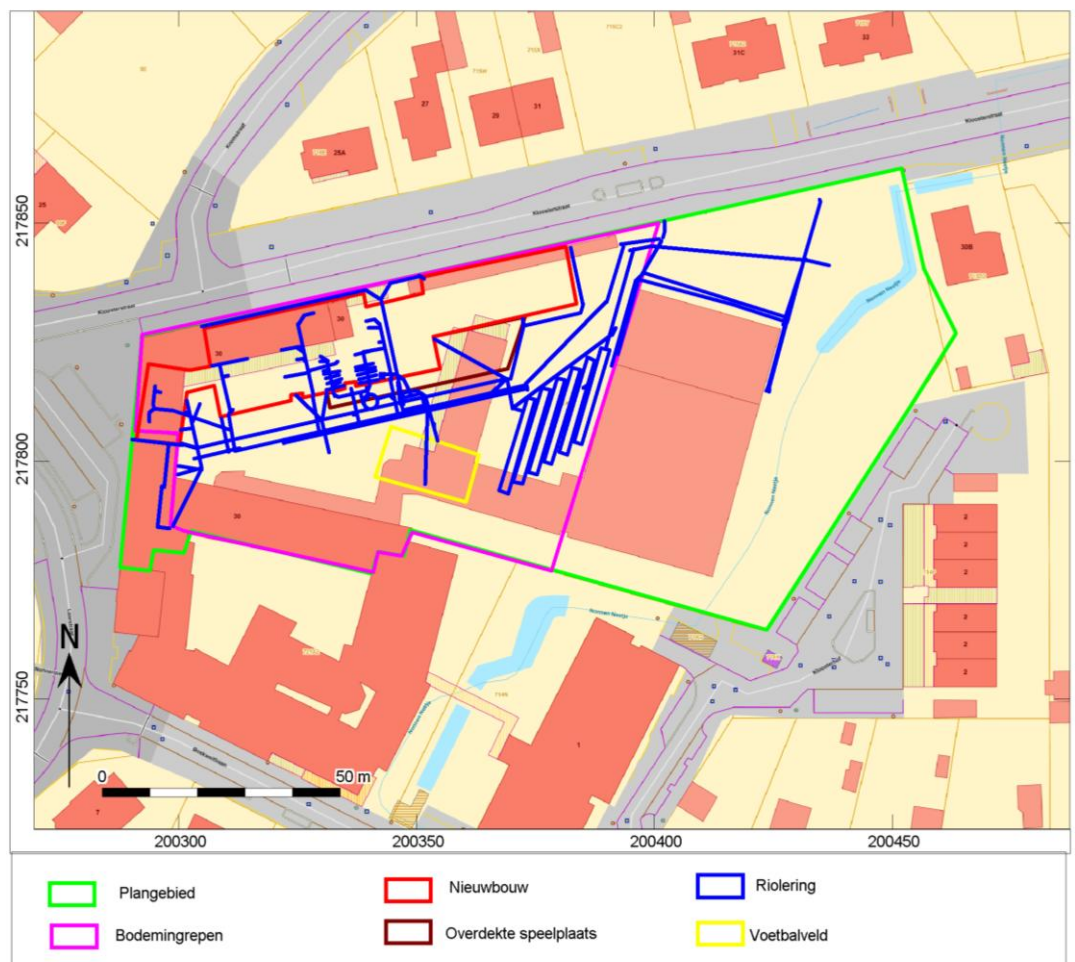
De geplande werkzaamheden, namelijk de bouw van een nieuwbouw en de herinrichting van de speelplaats, geven weer dat een archeologienota noodzakelijk is. De oppervlakte is groter dan 3000 vierkante meter en de bodemingrepen zijn groter dan 1000 vierkante meter. Meer informatie betreffende de geplande werkzaamheden is terug te vinden vanaf pagina 19 in de archeologienota.

3 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Het plangebied is een vastgesteld bouwkundig erfgoed, genaamd klooster- en schoolcomplex Sint-Annadal. Het ligt binnen woongebied en is aangelegd met speelplaatsen en dergelijke. Het gehele gebied geselecteerd voor ingrepen, is reeds verstoord. Het centrale gedeelte is momenteel in gebruik als speelplaats. Een oppervlakte van circa 2155m² is momenteel bebouwd. Het overige gedeelte van de zone voor ingrepen (4279m²), een oppervlakte van 2124m², is in gebruik als speelplaats. Uit de milieuhygiënische boringen is afgeleid dat het plangebied is verstoord tot een maximumdiepte van 120 cm –mv. De diepte van de bodemverstoring is afhankelijk van plaats tot plaats. Hiervoor bestaat geen éénuidigheid. Opmerkelijk is echter dat per gebouw een andere bodemverstoring wordt aangegeven. Daarnaast is afgeleid, uit eerdere verkregen informatie, dat de bebouwing reeds een bestaande fundering heeft van 55 cm –mv. Hierbij

houden we momenteel de condusie van de milieuhygiënische boringen voor ogen. Daarnaast geven zowel de boringen als de opdrachtgever aan dat er geen ophoging zou plaatsgevonden hebben. Toch kan dit niet met zekerheid gezegd worden, aangezien er tegenstellingen zijn in de geraadpleegde bronnen. De reeds uitgevoerde boringen vanuit *Geopunt.be*, alsook de doorgestuurde langssnede en dwarsdoorsnede geven iets anders weer, namelijk een ophoging tussen 1 en 2 m.

Niet onbelangrijk is dat in het plangebied een vastgesteld bouwkundig erfgoed situeert, met name het klooster- en schoolcomplex Sint-Annadal. Op de sloop van het gebouw staan normaal gezien bepaalde maatregelen op. Dit is besproken met de gemeente waardoor er geen maatregelen staan op de sloop van de gebouwen. De gebouwen gelegen in het noordelijke gedeelte van het plangebied alsook in het zuidelijke gedeelte van het plangebied zullen voor het grootste gedeelte gesloopt worden. Een totale oppervlakte van 2125m² zal gesloopt worden. De toekomstige werkzaamheden zullen het volgende inhouden namelijk de bouw van een nieuw schoolgebouw met fietsenstalling en nieuwe speelplaats. De minimale ingreep zal de speelplaats inhouden. Hier zal een diepte van 50cm –mv verstoord worden. Dit zal eveneens de grootste oppervlakte zijn namelijk 3927m². De maximale ingreep zijn de putten (waterput en sceptische put). Deze zullen een maximale diepteverstoring van 300cm –mv hebben over een oppervlakte van 15m².



Afb. 2. Overzicht van de geplande ingrepen.

Als de huidige en nieuwe situatie vergeleken worden, kan vastgesteld worden dat het grootste gedeelte dat momenteel bebouwd is, de nieuwe speelplaats zal worden. In het noordelijke gedeelte, waar momenteel enkel het westelijke gedeelte van bebouwd is, zal de nieuwbouw zich situeren. Hier zal een zone van circa 795m², wat momenteel verhard is en in gebruik als speelplaats, bebouwd worden. Verder zal de nieuwbouw, de nieuwe riolering en bijhorende putten voornamelijk een plaatselijk diepere verstoring veroorzaken dan de huidige verstoring. Echter moet ook in het achterhoofd gehouden worden dat de

huidige riolering en ondergrondse nutsvoorzieningen ook een maximumdiepte hebben. Hoeveel deze exact bedragen, is onbekend.

Uit de aardkundige gegevens ligt het plangebied op een dekzandgebied. Op basis van de ontstaansgeschiedenis van het dekzand bestaat de kans op eventuele archeologische resten vanaf het Laat-Paleolithicum. Afgeleid uit het DTM ligt het plangebied op de grens tussen hoger en lager gelegen gebied. Direct aan en in het plangebied stroomt een waterloop afkomstig van de Kleine Nete. Onbekend is haar ontstaansgeschiedenis. De bodem in het plangebied is gekarteerd al bebouwde zone en als droge zandbodem (Zcg3-bodem). Daar waar de bodemingrepen zullen gebeuren, is het echter enkel gekarteerd als bebouwde zone. Eventuele archeologische resten van het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum kunnen aanwezig zijn in de vorm van vuursteenvindplaatsen. Echter bestaat de kans dat deze niet meer in situ voorkomen omwille van de vermoedelijke ophoging, de bebouwing en de verharding die momenteel binnen het plangebied gesitueerd kan worden.

Resten vanaf het Neolithicum tot en met de late middeleeuwen kunnen voorkomen in het plangebied, echter is de exacte dikte van de bouwvoor onbekend. Op basis van archeologische onderzoeken en andere resten in de omgeving van het plangebied kan eveneens opgemaakt worden dat er kans is op archeologische resten vanaf de Metaaltijden. Archeologische resten uit deze periode kunnen voorkomen onder de vorm van een sporenniveau. Mogelijk zullen deze ter hoogte van de sterke verstoring door de bebouwing verstoord zijn.

Op basis van het historisch kaartmateriaal kan vastgesteld worden dat er vanaf de Atlas der Buurtwegen en mogelijk zelfs vanaf de Ferriskaart, bebouwing binnen het plangebied staat. In het huidige plangebied is eveneens nog de mogelijkheid op deze oude bebouwing. Vanaf de topografische kaart daterend in 1873 is te zien dat binnen het plangebied twee wegen zijn gelegen. De bebouwing is nog steeds gelegen in het zuidelijke gedeelte van het plangebied. In de 20^{ste} eeuw kan vastgesteld worden dat de bebouwing uitgebreid is en in de jaren '70 is te zien dat het gehele westelijke gedeelte grotendeels bebouwd is. Binnen het plangebied kunnen dus inderdaad archeologische resten daterend vanaf de 18^{de} eeuw teruggevonden worden. In de volgende eeuwen werd het gebouw verschillende malen verbouwd en uitgebreid. Op basis van het historisch kaartmateriaal bestaat de kans op archeologisch resten daterend van de 18^{de} eeuw. Maar deze kans is enkel voor het meest zuidelijke gedeelte van het plangebied, daar waar reeds vanaf de Atlas der Buurtwegen een gebouw zichtbaar is. Uit reeds geplaatste boring (boring 3) kan afgeleid worden dat de bodem hier echter tot 9 cm -mv verstoord is. Onder de verstoorde laag komen echter geen verwijzingen tevoorschijn van mogelijke vroegere bebouwing, echter bieden de milieuhygiënische boringen momenteel geen duidelijk overzicht van een eventuele intacte archeologische resten/funderingen.

Eventuele archeologische resten zullen bedreigd worden door de geplande werkzaamheden. Momenteel is de exacte bodemopbouw waaruit het archeologisch niveau afgeleid kan worden, de vermoedelijke ophoging en eventuele resten van het vroegere Sint-Anna kloostercomplex onbekend. Er wordt bijgevolg een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek geadviseerd.

4 Gemotiveerd advies over het al dan niet nemen van maatregelen

Voor het plangebied werd een bureauonderzoek uitgevoerd. Verder vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem is nog niet mogelijk omwille van maatschappelijke maatregelen. Daarom zal het programma van maatregelen ingediend worden volgens het uitgesteld traject. Er wordt voorgesteld om vervolgonderzoeken uit te voeren nadat de stedenbouwkundige vergunning ingediend is. Op basis van het bureauonderzoek is het mogelijk een archeologische verwachting op te stellen op basis van de ligging van het plangebied in het landschap, de landschappelijke kenmerken, het gebruik van kaartmateriaal en omringend archeologisch vondsten.

4.1 Volledigheid van het onderzoek

Het bureauonderzoek heeft nog onvoldoende informatie gegenereerd om de aan- of afwezigheid van een archeologische site afdoende te stellen. Er geldt voor het plangebied een hoge archeologische verwachting vanaf het Neolithicum waarbij in het zuidelijke gedeelte een archeologische verwachting geldt voor

eventuele vroegere funderingen in ieder geval vanaf de 18^{de} eeuw. Op basis van de landschappelijke ligging van het plangebied bestaat er ook de kans op archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum. Echter doordat deze voorkomen als puntlocaties en zich aan de top van de natuurlijke bodem manifesteren, zullen deze reeds verstoord zijn door de vermoedelijke ophoging, de bestaande bebouwing en verharding. Eventueel aanwezige vindplaatsen in het plangebied zijn echter nog niet opgespoord en begrensd. Daarom kan er nog geen uitspraak gedaan worden over het al dan niet nemen van maatregelen. Ook kan er nog geen plan van aanpak voor een archeologische opgraving of behoud in situ opgemaakt worden, indien van toepassing.

Vervolgonderzoek in het plangebied heeft een groot potentieel tot kennisvermeerdering. Met vervolgonderzoek kan vastgesteld worden of het plangebied in het verleden (al dan niet tijdelijk) bewoond is geweest. Dit plangebied biedt de mogelijkheid om inzicht te krijgen in de positie van bewoningslocaties in het landschap. Het Vlaams Erfgoed Centrum adviseert derhalve om vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van een proefsleuvenonderzoek.

Omwille van logistieke en tijdstechnische redenen geniet het de voorkeur om een proefsleuvenonderzoek uit te voeren alvorens de bestaande gebouwen gesloopt worden. Dit om bouwvertraging tot een minimum te beperken. Archeologisch inhoudelijk gezien heeft deze werkwijze geen directe nadelen. Het proefsleuvenonderzoek kan zich concentreren op de onbebouwde centrale zones die momenteel voornamelijk als speelplaats in gebruik zijn. De verwachting is dat deze terreindelen het beste intact zijn. Daarmee kan naar verwachting een goede waardestelling van eventueel aanwezige archeologische waarden plaatsvinden. Het proefsleuvenonderzoek zal meer inzicht moeten verschaffen in de bodemopbouw en verstoringsgraad enerzijds, en eventueel aanwezige archeologische waarden anderzijds. Zoals bovenstaand reeds beargumenteerd kunnen binnen het plangebied sporen en vondsten aangetroffen worden vanaf het Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd. Met name ten aanzien van de Nieuwe tijd geldt een hoge verwachting. Van de bestaande bebouwing is onzeker of deze vooraf gegaan zijn door vroegere bebouwing. Het vaststellen van mogelijke vroegere bebouwing van het oude kloostercomplex is één van de onderzoeksthema's en kan bij het proefsleuvenonderzoek ondermeer vastgesteld worden door langs de bestaande bebouwing aan de zuidzijde van het plangebied een kijkvenster aan te leggen. Dit kijkvenster zal een beperkte omvang dienen te hebben, in verband met de stabiliteit van het bestaande gebouw. Middels het kijkvenster dient evenwel de fundering van zuidelijke gebouw vastgesteld te worden en gecontroleerd te worden op eventuele oudere fasen.

Een landschappelijk booronderzoek biedt hier geen meerwaarde doordat archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum niet meer intact zullen voorkomen door de vermoedelijke ophoging, de bestaande bebouwing en verharding. Bijgevolg zullen de kosten van een landschappelijk bodemonderzoek niet opwegen tegen de baten.

Veldkartering wordt niet noodzakelijk geacht omdat er geen goede vondstzichtbaarheid is in het plangebied, met name de bestaande bebouwing en de verharding. Verder kan met deze opsporingsmethode geen zicht verkregen kan worden op eventueel aanwezige sporeniveau's. Deze laten zich niet per definitie kenmerken door het voorkomen van vondstmateriaal dat bij een kartering gespot kan worden. Voor het opsporen van vuursteensites is het inzetten van een landschappelijk booronderzoek in combinatie met een verkennend en waarderend booronderzoek afdoende.

Vervolgens is geofysisch onderzoek geen goede methode voor de geselecteerde zones. Er bevond zich mogelijk bebouwing binnen het plangebied in de Nieuwe Tijd. Met een dergelijk onderzoek kunnen inderdaad grondsporen en vergravingen aangetoond worden, maar deze methode is echter nog niet optimaal ontwikkeld en zal dus bijgevolg ook geen eenduidige resultaten bieden. Verder is het nauwkeurig geofysisch onderzoek zeer duur en zullen de kosten niet opwegen tegen de baten.

5 Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem

5.1 Administratieve gegevens

Uitgevoerde fasen binnen archeologienota:	Bureauonderzoek
Aanleiding:	Herinrichting van een school

Locatie:	Kloosterstraat N123
Plaats:	Retie
Gemeente:	Retie
Provincie:	Antwerpen
Kadastrale gegevens:	Retie, afdeling 1, sectie C, nummer 721/x
Diepte bodemverstoring	Tot maximaal 300 cm –mv
Coördinaten (<i>bounding box; Lambertcoördinaten</i> (<i>EPSG:31370</i>))	NW: 200.292,1 / 217.826,3 NO: 200.451,4 / 217.826,3 ZO: 200.423,3 / 217.764,9 ZW: 200.287,7 / 217.778

5.2 Aanleiding van het onderzoek

Zie hoofdstuk 2.

5.3 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Zie hoofdstuk 3.

5.4 Criteria vervolgonderzoek

5.4.1 Criteria proefsleuvenonderzoek

Het proefsleuvenonderzoek heeft tot doel om de verwachting van archeologische resten en/of sporen, gekenmerkt door een sporenniveau, uit de periode van het Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd te onderzoeken. Voor het vaststellen van de intactheid van de bodem kan het al dan niet voorkomen van aantoonbare en grootschalige bodemverstoringen (onder de bouwvoor) als uitgangspunt worden genomen. Indien er geen aanleiding is om te veronderstellen dat er sprake is van grootschalige bodemverstoringen, dan dient een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden om de verwachting op sporenniveaus te toetsen.

5.5 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

5.5.1 Proefsleuvenonderzoek

Mogelijke onderzoeksvragen voor het proefsleuvenonderzoek:

- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding? Komt dit overeen met de vaststellingen uit het booronderzoek?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
 - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - Wat is de omvang?
 - Komen er oversnijdingen voor?
 - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?

- Is er een bodemkundige verklaring voor de gedeeltelijke afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (ind. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaars toestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Is er een ophoging? Zo ja, wat is de dikte hiervan?
- Is een fundering aanwezig van het Sint-Anna kloostercomplex? Zo ja, in hoeverre mate is deze nog aanwezig?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?

5.6 Onderzoekstechnieken en -methoden en -strategieën

5.6.1 Proefsleuvenonderzoek

Uit het bureauonderzoek blijkt dat een archeologische potentie bestaat op resten met een archeologisch sporeniveau en eventuele voorganger(s) van het Sint-Anna kloostercomplex. Dergelijke resten kunnen het best door middel van een proefsleuvenonderzoek onderzocht worden.

Om een betrouwbaar beeld te kunnen vormen van de aanwezige archeologie binnen het onderzoeksgebied, zal een oppervlakte van ongeveer 12,5% worden onderzocht door middel van proefsleuvenonderzoek. Er is gekozen voor dit percentage omdat op die manier genoeg oppervlakte onderzocht kan worden om een goede archeologische verwachting te bekomen van het plangebied. Verder concentreren de proefsleuven zich op de gebieden waar de archeologische verwachting het grootste is, namelijk daar waar de bodem intact is. Het proefsleuvenonderzoek dient alleen om een beter grip te krijgen op de archeologische verwachting. Indien er archeologie aanwezig blijkt te zijn, dient een vervolg onderzoek plaats te vinden in de vorm van een vlakdekkende opgraving in de zones waar uit het proefsleuvenonderzoek archeologische resten aanwezig blijken te zijn.

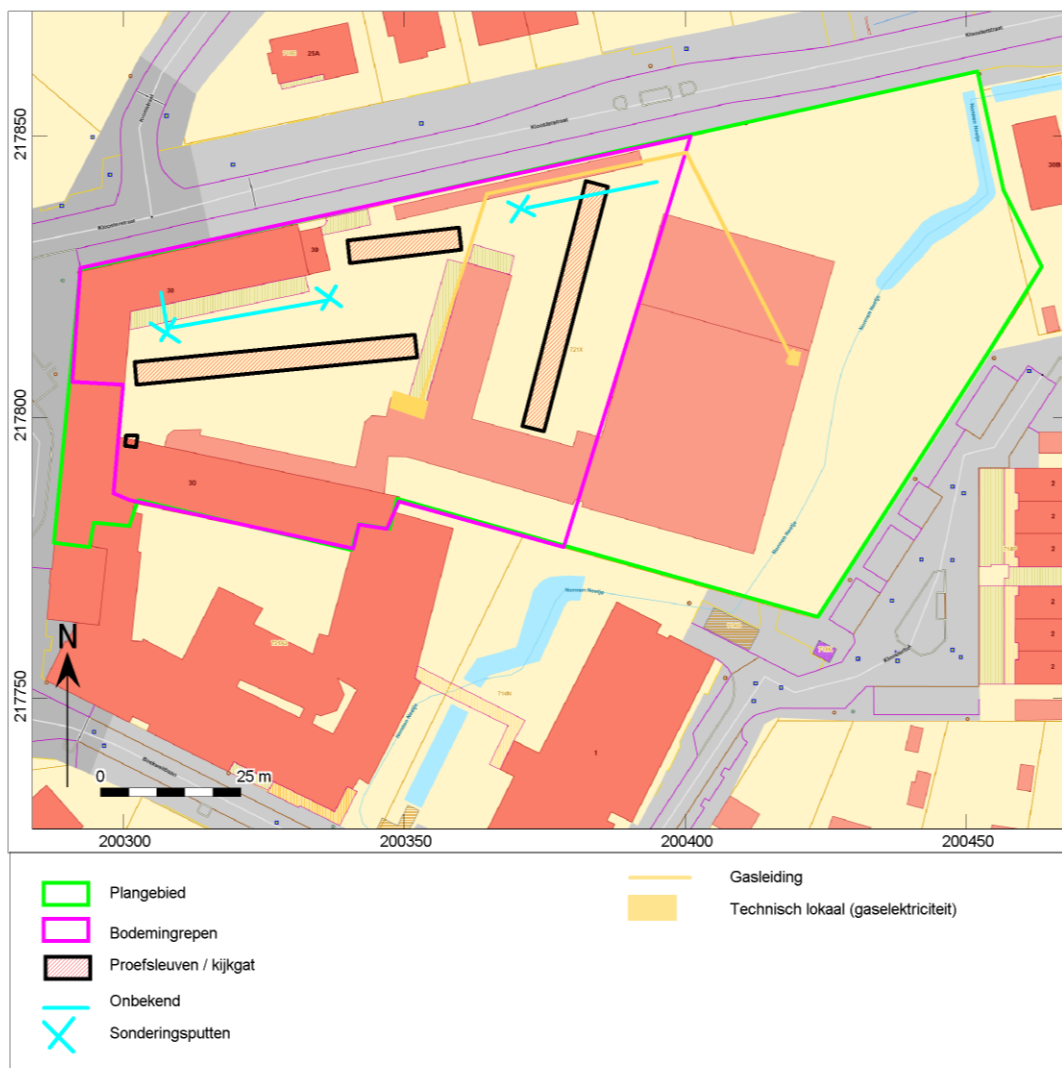
In totaal worden er drie proefsleuven gepland. De proefsleuven hebben allen een andere afmeting, namelijk 4 x 50 m, 4 x 20 m en 4 x 45 m. Twee proefsleuven hebben een oost-west oriëntatie en één proefsleuf heeft een noord-zuid oriëntatie. Ze beslaan een totale oppervlakte van 460 m², wat overeenkomt met ongeveer 10% van het plangebied. Verder is er nog ruimte voor ongeveer 2,5% van het plangebied om extra kijkvensters te plaatsen waar nodig. De tussenafstand tussen de sleuven bedraagt ca. 15 m waardoor de sleuven maximaal gespreid worden. Door de vorm van het plangebied en de bebouwing kon de tussenafstand en oriëntatie van de sleuven enkel worden aangehouden in het centrale gedeelte van het plangebied. Verder zal er ook een kijkvenster worden aangelegd ter hoogte van het zuidelijke gebouw. Deze zal een afmeting hebben van circa 2 x 2 m. Dit kijkvenster wordt aangelegd om te gaan kijken naar eventuele vroegere funderingen van het kloostercomplex. Het kijkvenster kan tijdens het veldwerk nog van locatie worden verplaatst. Er is echter gekozen om deze plaats te hanteren, aangezien deze locatie het meest zou aanleunen tegen de eventuele vroegere funderingen. Er is voor die grootte gekozen omdat men ook moet denken aan de stabiliteit van het gebouw en het gevaar dat zich kan meebrengen bij een grotere oppervlakte.

De proefsleuven zullen worden uitgegraven tot op het eerste archeologisch leesbare niveau. De aanleg van kijkvensters is nodig om een spoor of een concentratie van sporen waarvan de interpretatie en de waardering niet onmiddellijk duidelijk is, beter te kunnen onderzoeken. Mogelijk kunnen deze ook een schijnbare afwezigheid van sporen aantonen. Kijkvensters worden, afgezien van hun ligging, afmeting en vorm, op dezelfde wijze als proefsleuven aangelegd.

Het proefsleuvenonderzoek zal als volgt worden uitgevoerd:

- Er zal worden gegraven met een graafmachine met gladde bak.
- Op alle locaties vindt het graven plaats op aansturing van een archeoloog.

- Bij het verdiepen worden vondsten per stratigrafische laag verzameld. Het vlak en stort wordt met een professionele metaaldetector systematisch en vlakdekkend onderzocht. De vulling uit de gecoupeerde sporen wordt ook nagezocht met de metaaldetector.
- Bij de aanleg van de vlakken wordt vondstmateriaal per stratigrafische eenheid of per spoor verzameld. Indien deze niet herkenbaar of aanwezig zijn, worden vondsten in vakken van 2 x 2 m verzameld. De verzamelstrategie kan al naar gelang de bevindingen worden aangepast.
- Indien sprake is van vondstconcentraties (crematies, concentraties scherven, vuursteen), worden deze als puntlocaties ingemeten. Metaalvondsten (uitgezonderd spijkers) worden eveneens als puntlocaties ingemeten.
- Vondsten worden zoveel mogelijk aan een spoor of laag toegewezen. Gesloten vondstcomplexen worden integraal verzameld. Stortvondsten worden indien mogelijk per sleuf verzameld en geregistreerd.
- Het te documenteren vlak wordt waar nodig geschaafd, gefotografeerd, ingekrast en direct digitaal ingemeten. Ook zal er met een digitaal meetsysteem vlak- en maaiveldhoogtes digitaal worden ingemeten.
- Een representatief deel van de sporen wordt gecoupeerd voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen.
- Alle antropogene sporen worden gefotografeerd, ingetekend (schaal 1:20) en beschreven. Het restant van de gecoupeerde sporen wordt vervolgens stratigrafische afgewerkt. Waar mogelijk worden sporen bemonsterd voor natuurwetenschappelijk onderzoek.
- Er worden gedurende het veldwerk foto's gemaakt van de algemene situatie, de vlakken, de profielen, van grondsporen in het vlak en van de coupes. Voor publicitaire doeleinden en/of eventuele communicatie-uitingen worden geregeld actie- en sfeerfoto's gemaakt.
- Fragiele en/of belangwekkende vondsten worden op de plaats van aantreffen gefotografeerd alvorens gelicht te worden.
- Profielen en coupes worden schaal 1:20 getekend. De profielen zullen bij een eenduidig profiel gedocumenteerd worden door middel van profielkolommen. Indien de stratigrafische bodemopbouw complex is of sterk afwisselend is, zal een lengteprofiel worden gedocumenteerd. Op de profieltekeningen worden de TAW-hoogten gezet en tevens zal de hoogte van het opgravingsvlak aangegeven worden op de tekening. Bij grote profieltekeningen kan, na afstemming met de erkende archeoloog, een andere schaal worden gehanteerd.
- Bij het aantreffen van bijzondere archeologische resten, indien nodig, een specialist geraadpleegd die, conform de Code van Goede Praktijk, deze archeologische resten verder onderzoekt en conserveert.
- Indien een proefsleuf niet volledig kan worden aangelegd zoals gepland als gevolg van hevige begroeiing of bebouwing, zal de proefsleuf op verantwoordelijkheid van de erkende archeoloog worden verplaatst of opgedeeld, waarbij de sleuf zoveel mogelijk zijn oorspronkelijke positie zal behouden.
- De grond wordt gestockeerd langs de werkputten. Daarbij wordt de bovengrond gescheiden gehouden van de andere grond. Na het documenteren en afwerken van de werkput wordt de grond terug gestort (in lagen van max. 50 cm) en aangereiden.



Afb. 3. De proefsleuven gepland op het plangebied

Het onderzoek wordt uitgevoerd conform de bepalingen in de Code van Goede praktijk, specifiek zoals verwoord in hoofdstukken 8 en 12.

5.7 Randvoorwaarden

Het proefsleuvenonderzoek kan pas uitgevoerd worden nadat de huidige verharding en speeltuigen opgebroken en verwijderd zijn.

Ten aanzien van de aanleg van het kijkvenster om de fundering van het bestaande gebouw vrij te leggen, dienen nadrukkelijk de veiligheidsnormen gevolgd te worden.

5.8 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er worden geen afwijkingen voorzien ten aanzien van de Code van Goede Praktijk. Indien tijdens het veldwerk blijkt dat een afwijking noodzakelijk dan wordt dit gemotiveerd beschreven in de nota.

Kloosterstraat N123, 434.00 Retie (Scholen van morgen)