



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 311

Archeologienota Ieperstraat 151 te
Wevelgem (West-Vlaanderen)
Programma van Maatregelen

JANSSENS DAVID



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2018
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Claeys Simon & Janssens David
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

Inhoudsopgave

1 Gemotiveerd advies..... - 4 -

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat de verwachting heel laag is op het terrein gelegen aan de leperstraat te Wevelgem dat er intacte archeologische resten aanwezig zijn. In de directe en ruime omgeving van het onderzoeksgebied zijn enkele CAI-meldingen gekend, deze beslaan echter enkel unieke locaties, allen daterend uit de Late Middeleeuwen. Hoewel deze niet representatief zijn voor het archeologisch potentieel omwille van het beperkte uitgevoerde onderzoek, tonen deze een occupatie van de regio aan tijdens deze periode.

Op basis van de historische en cartografische gegevens kon niet met zekerheid een uitspraak gedaan worden over de toestand van de eventuele archeologische resten binnen de contouren van het onderzoeksgebied, maar wordt er wel een verwachting geponeerd aan potentieel archeologisch archief gelieerd aan de exploitatie van de Hoeve Ter Kassei. De historische kaarten schetsen een rurale bebouwing in de vorm van een (aan de hand van Ferraris omwalde) hoeve vanaf de 18^e tot de 19^e eeuw. Deze grachten lijken op de daaropvolgende historische kaarten gedempt te zijn.

Hoewel het projectgebied op de historische kaarten voornamelijk eenzelfde beeld schetsen, tonen de luchtfoto's van de 20^{ste} en 21^e eeuw aan dat het studiegebied verscheidene bebouwings- en sloopfasen heeft gekend. De meest recente sloopwerken hebben voor een grondige verstoring van het bodemarchief gezorgd door middel van afgraving in het centrale deel en ophogingen in het zuidelijke, aanleg afvalkuilen en de vastgestelde geroerde lagen tijdens de controleboringen en proefsleuven en -puttenonderzoek. Gekoppeld aan de geplande impact kan besloten worden dat over een groot deel van het onderzoeksgebied de bodem reeds verstoord is en de originele opbouw niet meer bewaard. Bijkomend werd de oude walgracht vastgesteld op een diepte van 1.5m ten opzichte van het maaiveld binnen het niveau waard het grondwater zich bevindt. Dit grondwater bevindt zich opmerkelijk dieper gezien de aanhoudende droogte. De geplande ingrepen alhier zullen gebeuren aan de hand van een sleuffundering of een fundering met algemene vloerplaat waardoor er voldoende buffer bewaard blijft tussen de walgracht en de geplande ingrepen.

Het zuidelijke deel kende reeds een ophoging van 40 cm waar opnieuw een ophoging van 60 cm zal plaatsvinden. Hierdoor wordt het terrein ca. 1 meter opgehoogd over een beperkt oppervlak (ca. 395m²) waar alleenstaande woningbouw zal gerealiseerd worden. De tijdens het proefsleuvenonderzoek vastgestelde archeologische sporen bevonden zich op een diepte van 1.1 tot 1.3m ten opzichte van het huidige maaiveld waardoor deze zich zullen bevinden tussen 1.7m en 1.9m

diepte binnen de geplande ontwikkeling. Alles sporen bevonden zich tevens in de C-horizont. Enkelvoudige woningbouw heeft hier geen diepe fundering waardoor voldoende buffer bewaard blijft boven de vastgestelde C-horizont.

Deze vastgestelde feiten laten ADEDE-bvba concluderen dat binnen de geplande ontwikkelingen de vastgestelde archeologische interessante lagen niet zullen verstoord worden door de geplande ingrepen.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om aan te tonen dat er geen verstoring van het archeologische potentieel zal plaatsvinden.

Volgens artikel “5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota is dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – volledig.