



Archeologienota

Rijkevorsel, Heesbeekweg
Programma van Maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

1.1 Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein

De aanwezigheid van een archeologische site

Naar aanleiding van een omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgemaakt voor een terrein te Rijkevorsel, Heesbeekweg.

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van zo veel mogelijk beschikbare bodemkaarten, geologische kaarten, historische kaarten en archeologische gegevens. Op deze manier kon een inschatting worden gemaakt van het onderzoekspotentieel van het plangebied aan de hand van bodem- en aardkundige gegevens en kon een specifieke verwachting ten aangaan van de archeologische waarden op het terrein worden vastgesteld.

Te hoogte van het toekomstig gebouw heeft het landschappelijk bodemonderzoek aangetoond dat de huidige verstoring zich tot op een diepte van ca. 70 cm -MV bevindt. De toekomstige werkzaamheden zullen daarentegen slechts een kleine oppervlakte verstoren van het eventueel aanwezig archeologisch vlak. De totale oppervlakte van de funderingszolen bedraagt ca 200 m² (89 x 2.25 m²), m.a.w. slechts 6.6% van het gebouw (ca. 3000 m²). Het uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek zou dan ter hoogte van het toekomstig pand, en in het oosten van het plangebied, een veel grotere impact hebben op het bodemarchief dan enkel de funderingszolen.

De andere werkzaamheden betreffen de aanleg van verharding enerzijds en nutsvoorzieningen anderzijds. Gezien het volledige plangebied is verstoord tot 70 cm -MV, valt de heraanleg van verharding (diepte 35 cm) binnen de aanwezige bestaande verstoring. Enkel de nutsvoorzieningen met een diepte van ca 300 cm -MV vallen buiten de gekende verstoring en zouden de nog aanwezige relevante archeologische laag in het oosten van het plangebied kunnen verstoren. Maar gezien de beperkte breedte van de ingreep, zal de kenniswinst die verkregen kan worden door verder vooronderzoek te gering zijn.

Het grootste deel van de toekomstige werkzaamheden zal plaatsvinden binnen de opgemeten verstoringen, met uitzondering van de funderingszolen van het winkelpand en een deel van de nutsvoorzieningen. Maar gezien de geringe oppervlakte die dieper verstoord zal worden, kan verder archeologisch onderzoek geen kenniswinst opleveren. Het tegenovergestelde is zelfs meer aannemelijk, nl. bijkomend vooronderzoek in de vorm van proefsleuven zou het intact bodemarchief meer verstoren dan de eigenlijke geplande bodemingreep.

De waardering van de archeologische site

Het is vooralsnog onduidelijk of er binnen het plangebied een archeologische site aanwezig is. De kans bestaat dat onder de diepe verstoring archeologische waarden aanwezig zijn, maar gezien de beperkte impact van de geplande ingreep op het intacte bodemarchief, zou verder archeologisch onderzoek de bodem meer verstoren. Het agentschap Onroerend Erfgoed stelt immers als beginsel van de archeologische erfgoedzorg dat het behoud *in situ* primeert. De archeologische resten blijven hierbij bij voorkeur onaangeroerd bewaard in de ondergrond.

1.2 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Potentieel en waardering kenniswinst bij verder archeologisch onderzoek

Gezien geen relevante kenniswinst behaald kan worden binnen de omvang van de geplande ingreep wordt geen verder archeologisch onderzoek aanbevolen, omdat enerzijds de geplande ingreep in het grootste deel van het plangebied niet verder zal reiken dan de aangetoonde bestaande verstoring en omdat anderzijds er slechts over een zeer beperkte oppervlakte op versnipperde locaties potentieel archeologische waarden geraakt zullen worden tijdens de bouwwerkzaamheden.

Volledigheid van het vooronderzoek

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende omgevingsvergunning is dan ook volledig. Het programma van maatregelen wordt dan ook niet opgesteld.

1.3 De impactbepaling

Te hoogte van het toekomstig gebouw heeft het landschappelijk bodemonderzoek aangetoond dat de huidige verstoring zich tot op een diepte van 70 cm -MV bevindt. De toekomstige werkzaamheden zullen daarentegen slechts een kleine oppervlakte verstoren van het eventueel aanwezig archeologisch vlak. De totale oppervlakte van de funderingszolen bedraagt ca. 200 m², m.a.w. slechts 6,6% van het gebouw. Het uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek zou dan ter hoogte van het toekomstig gebouw een veel grotere impact hebben op het bodemarchief dan enkel de funderingszolen.

De andere werkzaamheden betreffen de aanleg van verharding enerzijds en nutsvoorzieningen anderzijds. Gezien het volledige plangebied is verstoord tot 70 cm -MV, valt de heraanleg van verharding (diepte 35 cm) binnen de aanwezige bestaande verstoring. Enkel de nutsvoorzieningen met een diepte van ca 300 cm -MV vallen buiten de gekende verstoring. Maar gezien de beperkte breedte van de ingreep, zal de kenniswinst die verkregen kan worden door verder vooronderzoek te gering zijn.

1.4 Bepalingen van maatregelen

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.

2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing.