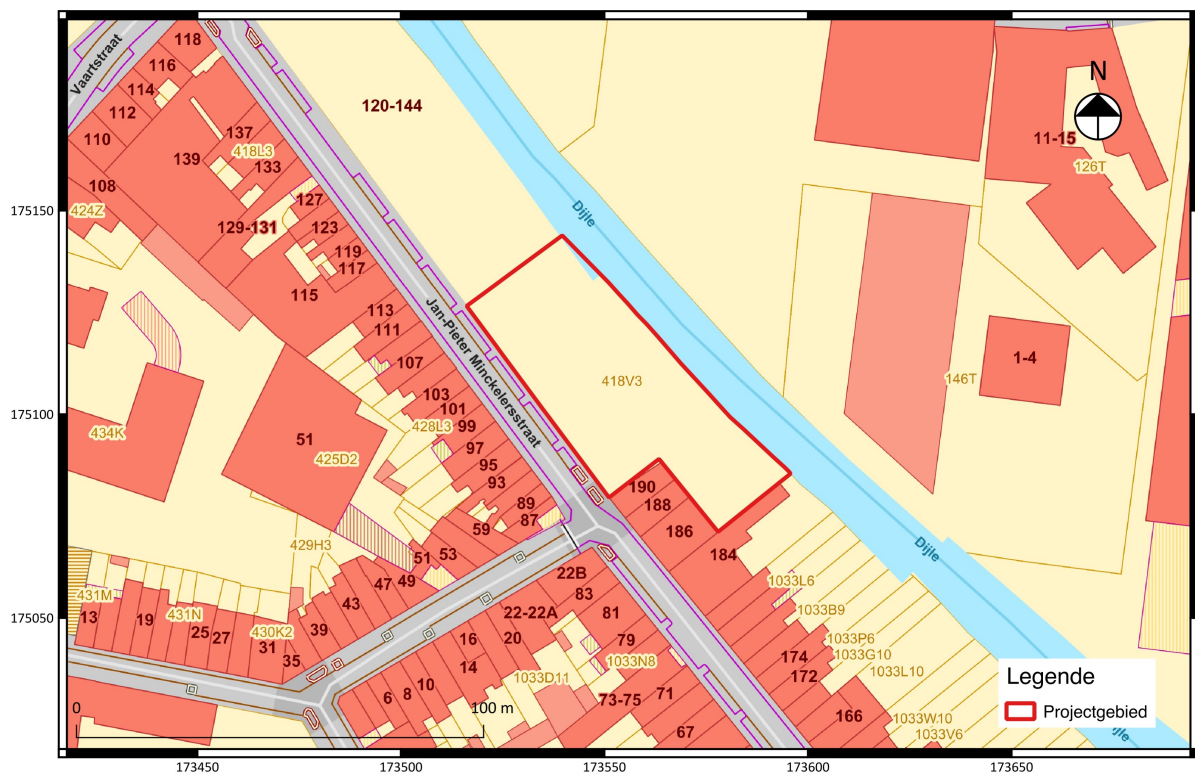


## Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Jan-Pieter Minckelersstraat te Leuven



Sara Claessens

# **Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Jan-Pieter Minckelersstraat te Leuven**

**Sara Claessens**

**Tienen, 2018  
Studiebureau Archeologie bvba**





## Colofon

<b>Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Jan-Pieter Minckelersstraat te Leuven</b>
--

<b>Initiatiefnemer:</b>	vzw Leuvense Katholieke Scholen aan de Dijle
<b>Projectleiding:</b>	Maarten Smeets
<b>Erkend archeoloog:</b>	Marjolein van der Waa
<b>Auteurs:</b>	Sara Claessens
<b>Foto's en tekeningen:</b>	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba  
Bietenweg 20  
3300 Tienen  
[www.studiebureau-archeologie.be](http://www.studiebureau-archeologie.be)  
[info@studiebureau-archeologie.be](mailto:info@studiebureau-archeologie.be)  
tel: 0474/58.77.85  
fax: 016/77.05.41

©2018, Studiebureau Archeologie bvba

## Inhoudstafel

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek	p. 2
1.1 Beschrijvend gedeelte	p. 2
1.1.1 Administratieve gegevens	p. 2
1.1.2 Archeologische voorkennis	p. 4
1.1.3 Onderzoeksopdracht	p. 4
Vraagstelling	p. 5
Randvoorwaarden	p. 5
Beschrijving geplande werken	p. 6
<i>Huidige situatie</i>	p. 6
<i>Geplande werken</i>	p. 7
1.1.4 Werkwijze en motivatie bronselectie	p. 12
1.2 Assessmentrapport	p. 13
1.2.1 Landschappelijke ligging van het projectgebied	p. 13
1.2.2 Historische beschrijving van het projectgebied	p. 21
1.2.3 Archeologisch kader van het projectgebied	p. 29
1.2.3.1 <i>Gekende archeologische waarden</i>	p. 29
1.2.3.2 <i>Gebieden "geen archeologisch erfgoed"</i>	p. 31
1.2.3.3 <i>Beschermde archeologische sites</i>	p. 31
1.2.4 Archeologische verwachting (datering en interpretatie) van het onderzochte gebied	p. 33
1.2.5 Synthese en beantwoording onderzoeksvragen	p. 34
Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen	p. 37
2.1 Administratieve gegevens	p. 37
2.2 Gemotiveerd advies	p. 39
2.3 Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem	p. 40
Bibliografie	p. 41
Bijlagen	
Bijlage 1: Bouwplannen	

## **Hoofdstuk 2 Programma van Maatregelen**

### **2.1 Administratieve gegevens**

<b>Projectcode:</b>	<b>2018G183</b>
<b>Aanleiding:</b>	De opgemaakte archeologienota kadert in een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning met in totaal een kadastraal oppervlakte van ca. 2379 m <sup>2</sup> . Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen binnen een archeologische zone 300 m <sup>2</sup> of meer bedraagt (Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).
<b>Erkend archeoloog:</b>	Marjolein van der Waa OE/ERK/Archeoloog/2017/00177  Studiebureau Archeologie bvba OE/ERK/Archeoloog/2015/00002
<b>Locatie:</b>	Leuven, Jan-Pieter Minckelersstraat (fig. 1.1 en 1.2) Bounding box: punt 1: x= 173516, y= 175071 punt 2: x= 173596, y= 175144 Afd. 1, Sectie A, Perceel 418V3
<b>Periode uitvoering:</b>	09-03-2018 t/m 20-07-2018
<b>Relevante termen<sup>46</sup>:</b>	Bureauonderzoek, sanering, industrie
<b>Bebouwde zones:</b>	Geen

<sup>46</sup> Thesaurus: <https://inventaris.onroerendergoed.be/thesaurus>

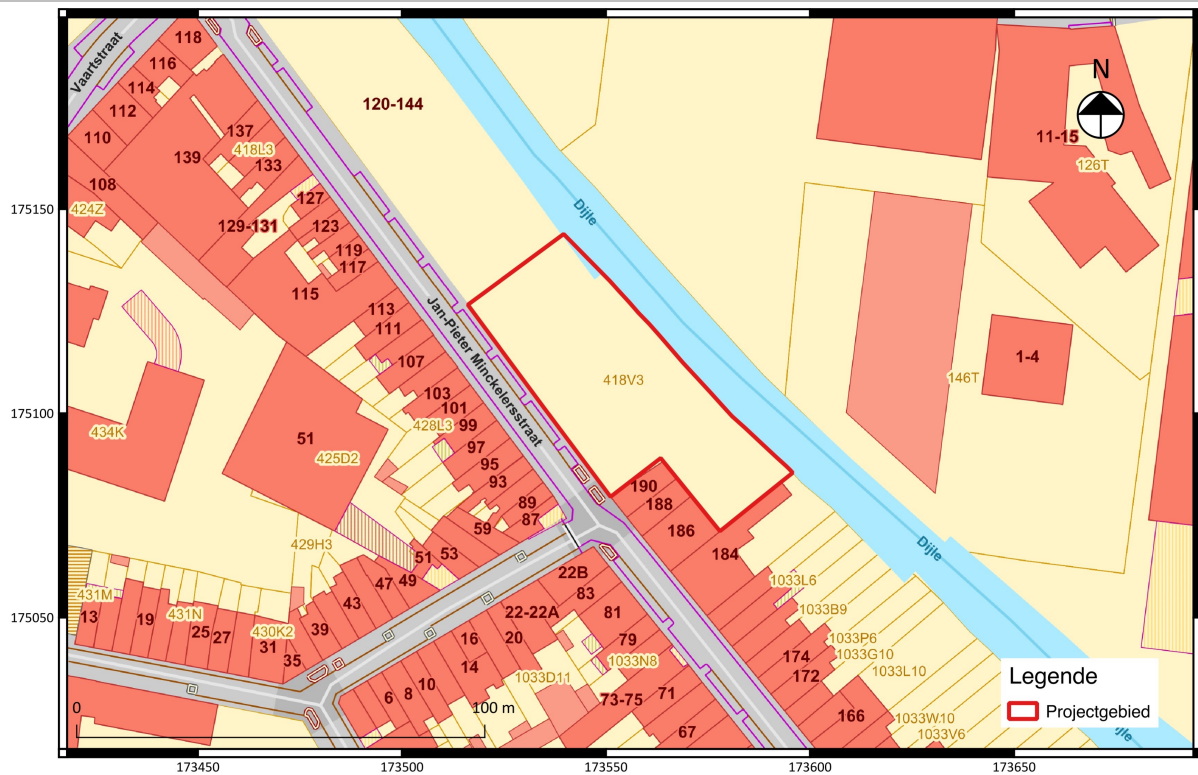


Fig. 2.1: Uittreksel van het kadastrale plan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

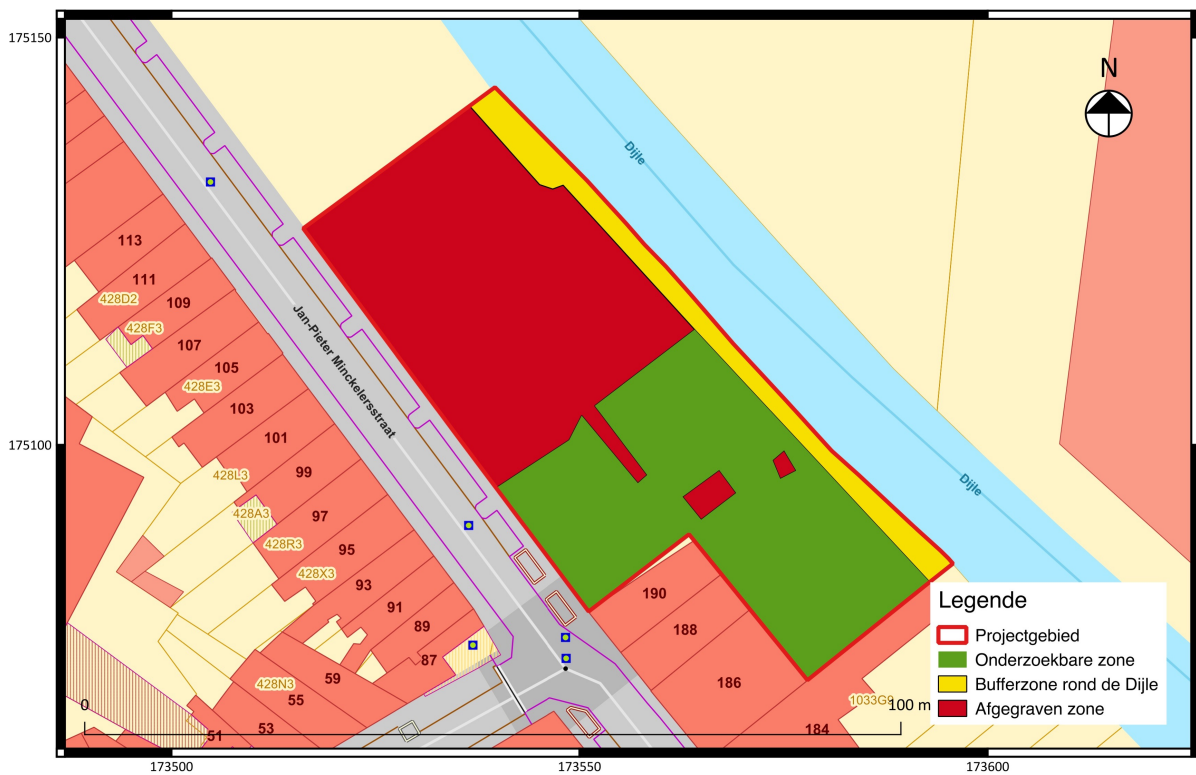


Fig. 2.2: Synthesekaart waarop te zien is welke zones mogelijk onderzocht kunnen worden.

## **2.2 Gemotiveerd advies**

Het projectgebied, met een oppervlakte van ca. 2379 m<sup>2</sup>, ligt in de historische stadskern van Leuven. Dit zorgt voor een gunstige ligging voor het aantreffen van historische, en voornamelijk middeleeuwse, archeologische waarden. Toch bestaat er een lage archeologische verwachting voor dit projectgebied door een zeer hoge verstoringsgraad van het terrein. De noordelijke helft van het terrein werd in 2016 namelijk in het kader van een bodemsanering reeds afgegraven. Hierdoor is op deze helft met aantoonbare zekerheid geen archeologisch erfgoed meer aanwezig tot op een diepte van -3,5 m. Aan de hand van het bureauonderzoek wordt ook de verwachting voor eventuele dieper gelegen *in situ* prehistorische artefactensites als zeer laag ingeschat.

Op de zuidelijke helft van het projectgebied kunnen mogelijk nog archeologische waarden aanwezig zijn. Wel heeft vroegere bebouwing mogelijk de bodem van ook deze helft verstoord. Ook moet rekening gehouden worden met een bufferzone rond de Dijle (ter bescherming van de oever van deze rivier) waar geen archeologisch onderzoek uitgevoerd kan worden. Zo blijft een zone van ca. 1029 m<sup>2</sup> over die onderzocht kan worden. Op basis van de hoge verstoringsgraad van het terrein en de beperkte oppervlakte die onderzocht kan worden (ca. 1029 m<sup>2</sup>), kan geconcludeerd worden dat als er archeologische waarden aanwezig zijn deze te versnipperd zijn om archeologisch relevant te zijn.

De geplande werken omvatten de bouw van een nieuw schoolgebouw waarvoor de bodem verstoord zal worden tot op een diepte van -80 cm. Er zullen echter ook enkele paalfunderingen geplaatst worden die tot een diepte van maximaal -11 m zullen reiken. Voor de aanleg van deze paalfundering blijft de diepe bodemverstoring echter lokaal beperkt. Ook de verstoringsgraad van de werken op het overige deel van het projectgebied blijft beperkt aangezien hier enkel een speelplaats, een fietsenstalling en een groene oever worden voorzien. Enkel voor de aanleg van de groene oever wordt een ingreep in de bodem ingepland. Hieruit kan afgeleid worden dat de geplande werken een zeer beperkte impact zullen hebben op het (reeds verstoorde) bodemarchief.

Door de hoge verstoringsgraad van het terrein, de beperkte impact van de geplande werken, de beperkte oppervlakte van het onderzoekbare gebied (1029 m<sup>2</sup>) en aangezien eventueel aanwezige waarden hierdoor te versnipperd zullen zijn, bestaat voor dit terrein geen kans op het behalen van kenniswinst. Hierdoor wordt een vervolgonderzoek niet nuttig en niet noodzakelijk geacht.



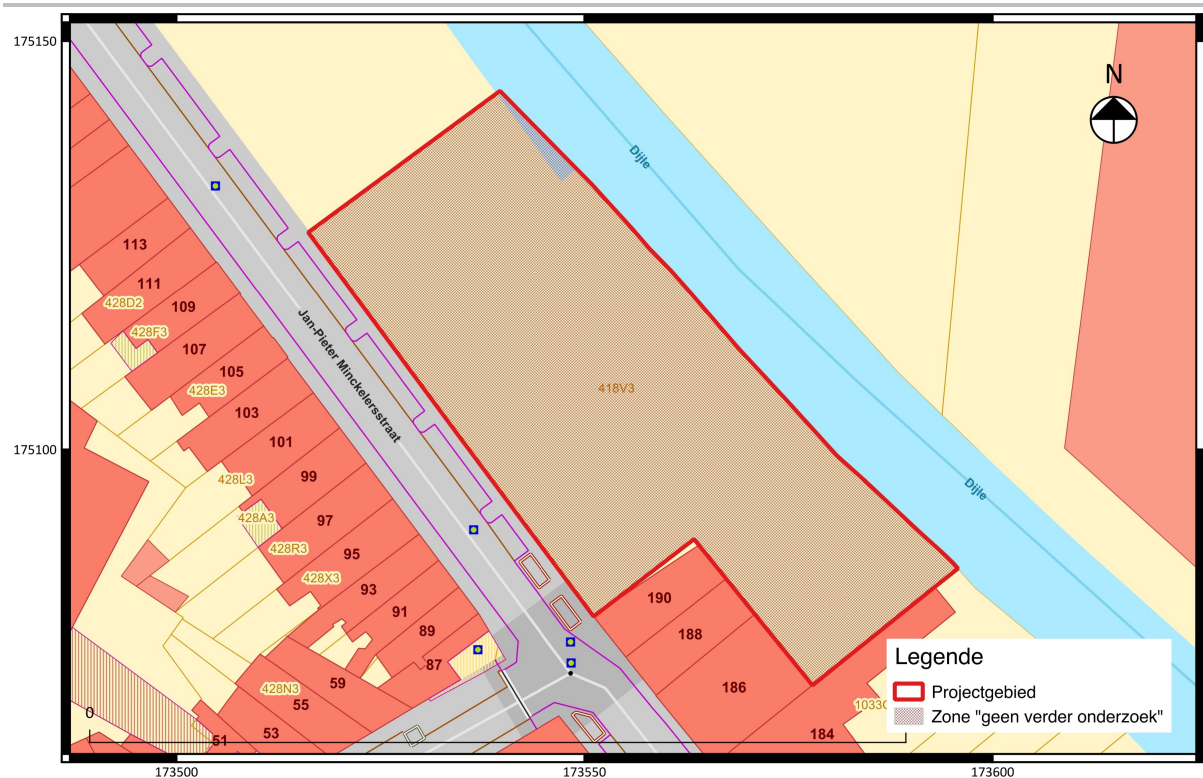


Fig. 2.3 Syntheseplan van de zone waarvoor geen verder onderzoek wordt aanbevolen.

### **2.3 Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem**

Omdat er geen verder onderzoek wordt geadviseerd, dient geen programma van maatregelen opgesteld te worden.

Bij vrijgave van het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in het onroerendvergoeddecreet van 12 juli 2013 Art. 5.1.4. van toepassing: “Iedereen die, op een ander moment dan bij het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek, een archeologische opgraving of het gebruik van een metaaldetector, een roerend of onroerend goed vindt waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het archeologische erfgoedwaarde heeft, is verplicht daarvan binnen drie dagen aangifte te doen bij het agentschap.”