



Archeologienota Meeuwen, Bullenstraat 13 Programma van maatregelen

DLV
Koolmijnlaan 201
3582 Beringen
info@dlv.be

BAAC Vlaanderen bvba
Hendekenstraat 49
9968 BASSEVELDE
info@baac.be

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Naar aanleiding van een omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen ter hoogte van het terrein aan de Bullenstraat 13 te Meeuwen-Gruitrode is een archeologienota opgesteld. De geplande werken bestaan uit twee luiken: de afbraak van een groot deel van de huidige situatie (ca. 18.000m²) en de opbouw van nieuwe items (ca. 16.080m²). Er zijn bodemingrepen die als oppervlakkig kunnen beschouwd worden – zoals de aanleg van verharding (30cm) – maar de meeste bodemingrepen zullen dieper in de bodem gaan, zoals de afbraak van de bestaande situatie en de nieuwbouwen. De nieuwbouwen en de nieuwe verharding worden grotendeel aangelegd op de afgebroken situatie, maar zullen amper tot niet dieper gaan dan de bestaande bebouwing. Veel extra verstoring is dus niet te verwachten. De infiltratievoorziening (ca. 225m²) die 1m diepte zal krijgen, zal gelegen zijn op de plaats van afbraak van twee stallen die respectievelijk 0,9m en 1m diepte hebben. Ook hier is er geen extra impact te verwachten. De enige zware impact die verwacht kan worden, is ter hoogte van de nieuwbouw citerne die gebouwd wordt op onverstoord grond.¹ De funderingen gaan daarbij tot 1,20m onder maaiveld, maar gezien de geïsoleerde ligging en de relatief kleine oppervlakte, kan niet gesproken worden van een grote bedreiging voor het eventueel aanwezige bodemarchief. Alles samen genomen, kan gesteld worden dat de impact op onverstoord bodem en bijgevolg ook het intact bodemarchief klein is. Daar waar de bodemingrepen toch dieper gaan dan de gekende verstoringen, kan gezegd worden dat deze verspreid over het plangebied te vinden zijn en enige kenniswinst dan ook enkel fragmentarisch van aard zou zijn.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kan niet met zekerheid gesteld worden of er archeologische structuren en sporen zullen aangetroffen worden. In de ruime omgeving van het plangebied zijn er verschillende archeologische waarden gekend, met uitzondering van de metaaltijden. Deze zijn echter gebaseerd op onderzoek zonder ingreep in de bodem (historisch onderzoek, cartografie, metaaldetectie, veldprospectie). Dit geeft aan dat de archeologische werkelijkheid hoogstwaarschijnlijk niet wordt weerspiegeld in deze resultaten. De resultaten uit deze onderzoeken zonder ingreep in de bodem geven wel enige indicatie welke waarden kunnen gevonden worden in de omgeving. Er kan gezegd worden dat de omgeving van het plangebied rijk is aan CAI-meldingen uit quasi alle grote historische periodes, met uitzondering van de metaaltijden. Dankzij de gunstige landschappelijke ligging van het terrein is er ook voor het plangebied een zekere archeologische verwachting waardoor er relevante informatie kan aanwezig zijn. Pas gedurende de tweede helft van de 19^{de} eeuw verscheen de eerste bebouwing. Later komen er diverse bedrijfsaccommodaties en parkeergelegenheden op het plangebied en kreeg het terrein geleidelijk aan zijn huidige uitzicht. Het bodembestand lijkt dan ook aangetast te zijn door deze reeks aan ingrepen.

Na het verzamelen en vergelijken van de nodige informatie in het verslag van resultaten kon echter worden geconcludeerd dat het aantreffen van enige archeologische waarden binnen de geplande ingrepen op het plangebied uitgesloten lijkt. De impact van de geplande werken op het onverstoord bodemarchief is namelijk minimaal te noemen. De bestaande situatie zal afgebroken en grotendeels opnieuw bebouwd worden, waarbij de nieuwbouw amper tot niet dieper gaat dan de afbraakverstoring. Daarnaast zullen de diepere verstoringen naar aanleiding van de nieuwbouw slechts plaatsvinden in kleine, versnipperde zones waardoor er nauwelijks potentieel op relevante kenniswinst

¹ Op basis van het bureauonderzoek kon geen verstoring vastgesteld worden op dit stuk terrein.

met complexwaarde is. Dit alles leidt ertoe dat DLV/BAAC Vlaanderen bvba geen verder archeologisch onderzoek adviseert.

2 Programma van maatregelen

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen is dan ook volledig. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de initiatiefnemer, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de werken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.