



Archeologienota Aalst, Kortestraat Programma van maatregelen

Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Na afronding van het bureauonderzoek stelde BAAC Vlaanderen bvba vast dat verder vooronderzoek in de vorm van landschappelijke boringen nodig was. Tijdens het bureauonderzoek werd immers vastgesteld dat er hoge verwachtingen waren voor de aanwezigheid van sites uit de steentijd en Romeinse periode en middelhoge verwachtingen voor metaaltijden en lage verwachtingen voor de middeleeuwen. Deze sites konden bewoningssporen en/of lithische concentraties en andere resten omvatten. Bovendien werden bij eerdere werkzaamheden in het plangebied artefacten uit de steentijden en de Romeinse tijd aangetroffen. Het was bijgevolg noodzakelijk om de intactheid van het bodemprofiel en de aan- of afwezigheid van archeologisch relevante niveaus na te gaan. In de 20e eeuw werd bij verschillende gelegenheden het reliëf op het terrein immers sterk aangepast. Er werd vermoed dat de impact van deze aanpassingen op de ondergrond zeer groot zou zijn geweest. De mate van bewaring van de bodem zou een grote invloed hebben op de inschatting van het potentieel op kennisvermeerdering.

Het landschappelijke booronderzoek toonde een grootschalige verstoring van het terrein aan. De natuurlijke zandleemmantel, die kleiige ondergrond ter plaatste afdekte, werd lokaal volledig afgegraven of verstoord en het terrein werd genivelleerd. Er werd slechts in één geval (boring 5, ten zuiden van de huidige sporthal) tussen 130 en 150 cm onder het maaiveld een onverstoorde begraven Ahb-horizont aangetroffen, die op alluviaal substraat ontwikkelde en daarna met alluvium werd afgedekt. Deze bevindt zich echter in een zone van het plangebied waar geen ingrepen gepland zijn en op veel grotere diepte dan de omliggende geplande ingrepen in de bodem.

In het zuidelijke deel van het plangebied, ter hoogte van het toekomstige BMX-parcours, overschrijdt de diepte van de bestaande verstoring ruim de geplande ingreepdiepte. Om deze reden komt deze zone niet in aanmerking voor een verder vooronderzoek. Ten noorden van de huidige sporthal zal de ingreep groter zijn (plaatselijk tot 2 m diepte), maar zullen slechts zeer lokaal de mogelijk onverstoorde pakketten bereikt worden. Het gaat hier echter over alluviale moedermateriaalhorizonten met een beperkt archeologisch potentieel. Bovendien is de oppervlakte van de verstoringen die deze horizonten mogelijk bereiken zeer beperkt en in verschillende zones opgedeeld over dit deel van het terrein. Verder onderzoek in deze zones kan niet leiden tot kenniswinst. Er wordt voor deze noordelijke zone dus eveneens geen verder archeologisch vooronderzoek geadviseerd.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om aan te tonen dat wegens bestaande verstoringen en nivelleringen over het gehele terrein het archeologisch potentieel voor de geplande ingrepen in het plangebied onbestaande is. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen, wegens het gebrek aan potentieel op kenniswinst. De archeologienota kan dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – als volledig beschouwd worden.

Er wordt dan ook geen programma van maatregelen opgemaakt.