



**PROGRAMMA VAN MAATREGELEN BIJ
ARCHEBO-RAPPORT 2018A26**

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN HECHTEL-EKSEL - BORGVELD

J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN,
G. VERBELEN, E. KEERSMAEKERS, A. DOUCET,
E. AUDENAERT & K. BOUCKAERT

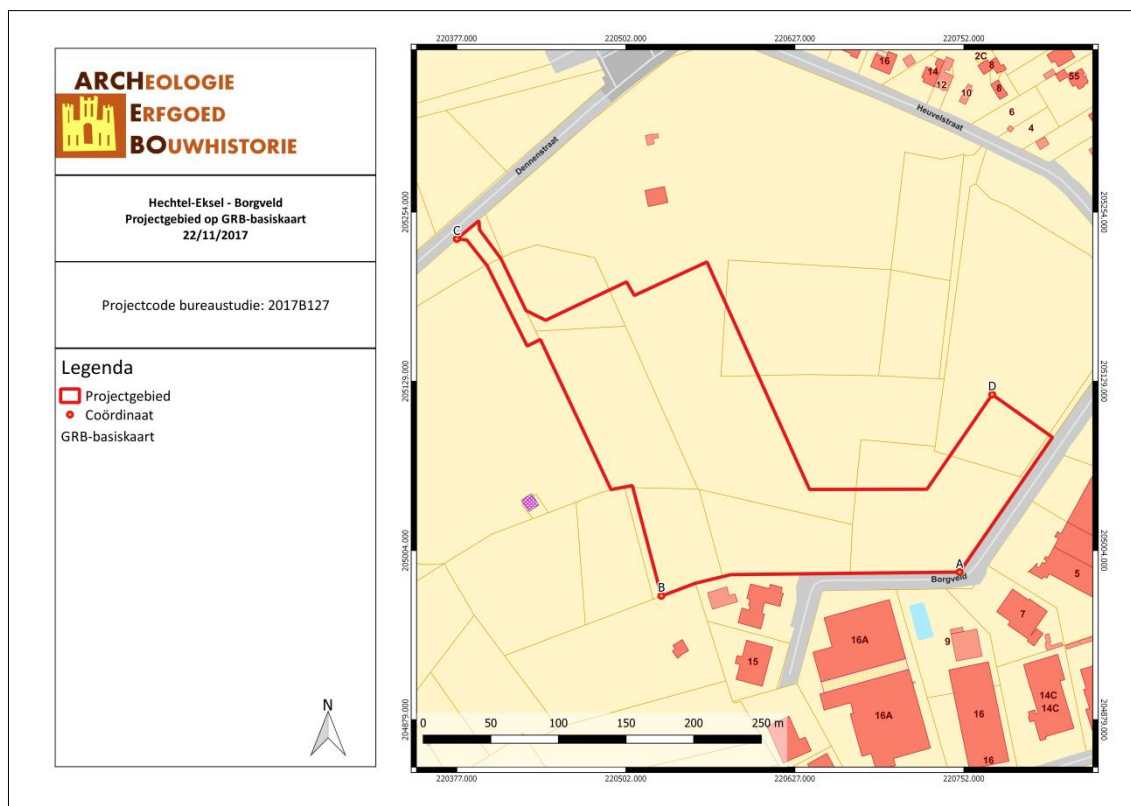
JUNI 2018

ID BUREAUONDERZOEK 5102

1 ALGEMEEN

Administratieve gegevens / Technische Fiche

Onderzoek:	Programma van maatregelen. Hechtel-Eksel - Borgveld
Naam & adres initiatiefnemer:	Gemeente Hechtel-Eksel
Opdrachtnemer:	ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenen
Projectleiding:	Jan Claesen
Erkend archeoloog:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014
Locatie:	Limburg, Hechtel-Eksel, Eksel, Borgveld
Coördinaten :	A X 220 749,38 Y 204 991,64 B X 220 524,46 Y 204 969,11 C X 220 385,68 Y 205 237,53 D X 220 770,08 Y 205 125,95
Kadastrale percelen:	Afdeling 2, sectie D, percelen 204 (partim), 212 (partim), 221B, 221C, 222A (partim), 224B (partim), 226B (partim), 227 (partim), 228F & 230D (partim).



Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2017).

2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

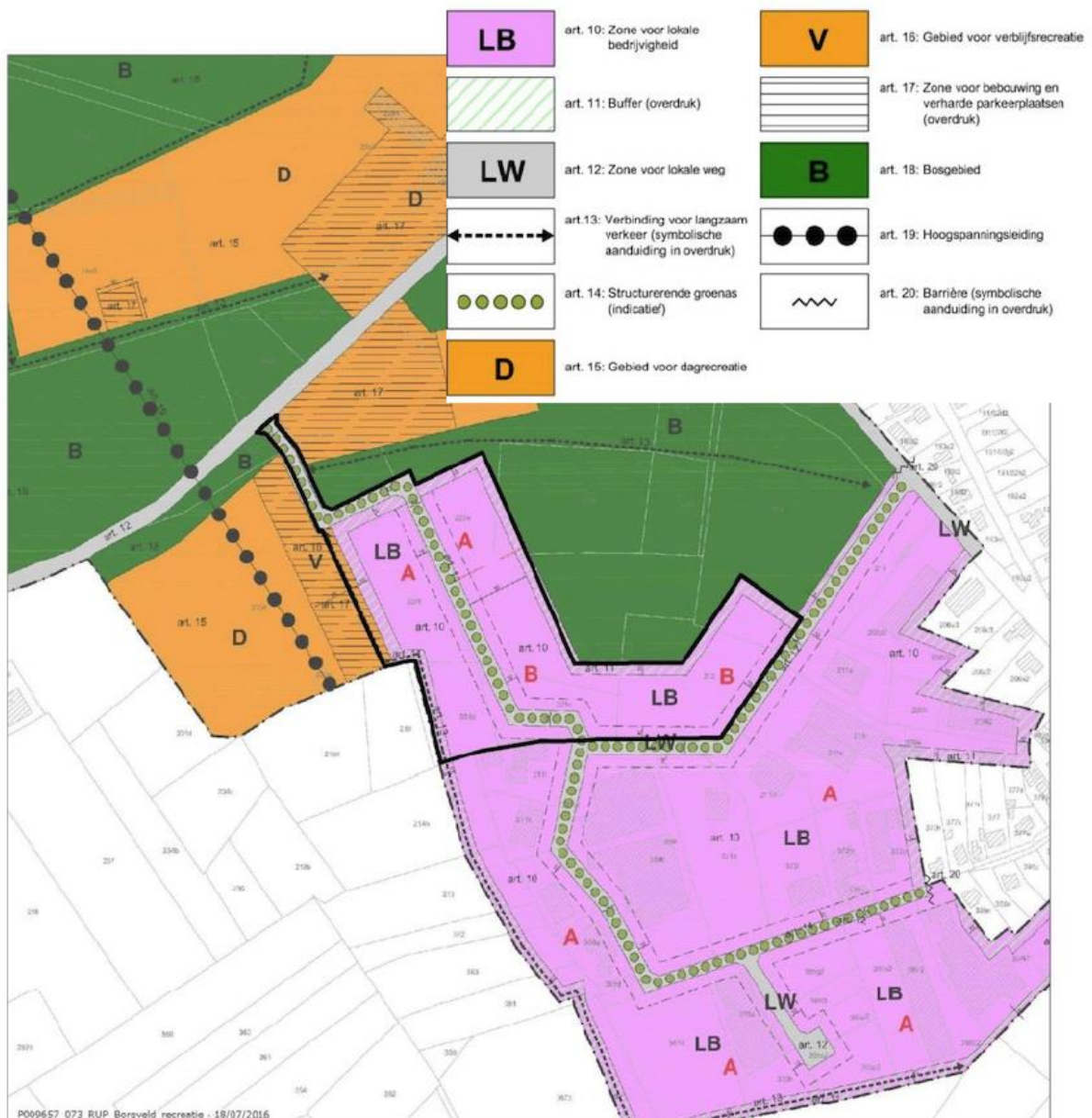
Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

Aanleiding van het vooronderzoek

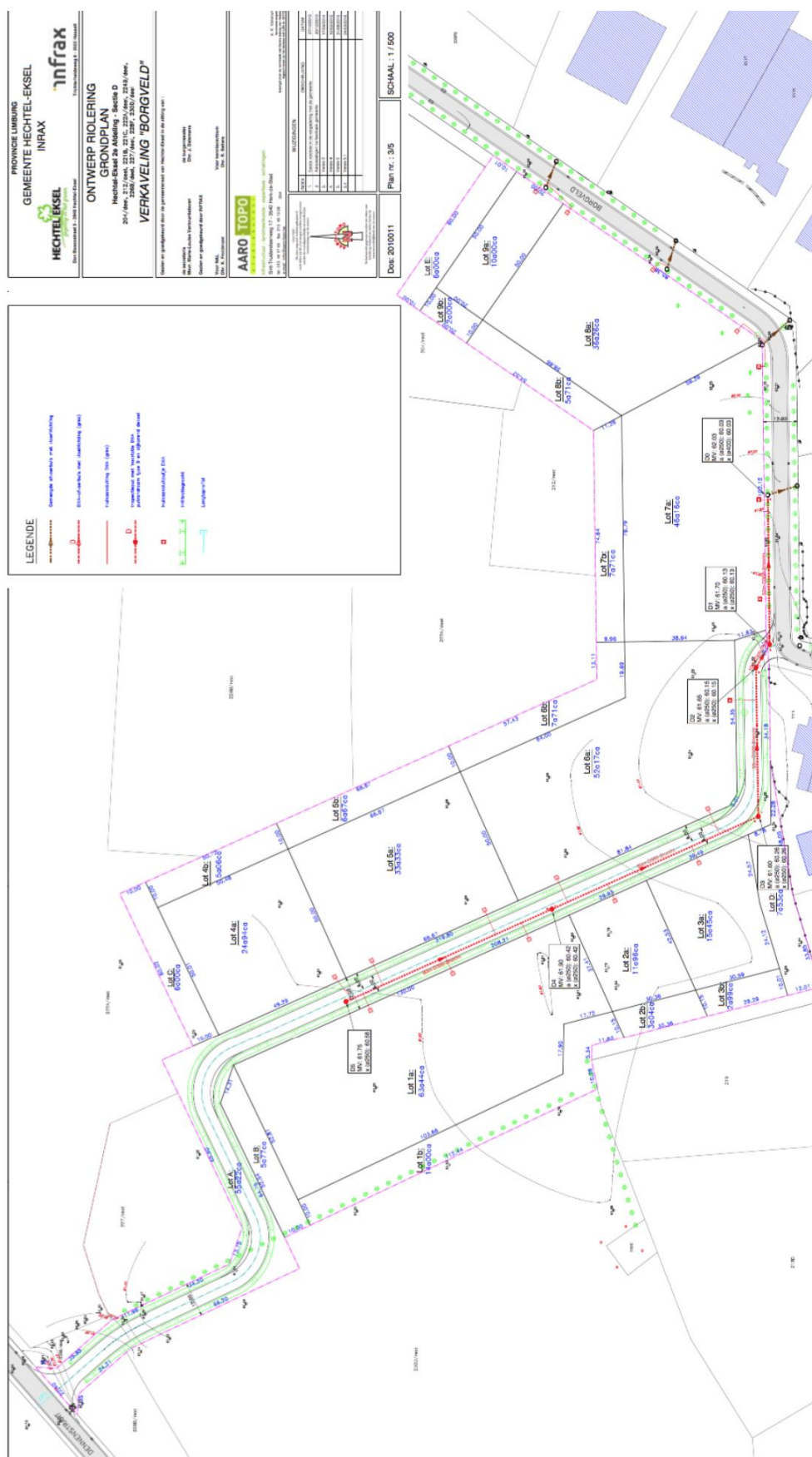
Het gemeentebestuur plant de uitbreiding van het lokale bedrijventerrein Borgveld, gelegen aan de zuidwestelijke rand van Eksel. Op deze locatie zullen enkele zonevreemde bedrijven en een nieuw recyclagepark ingericht worden.



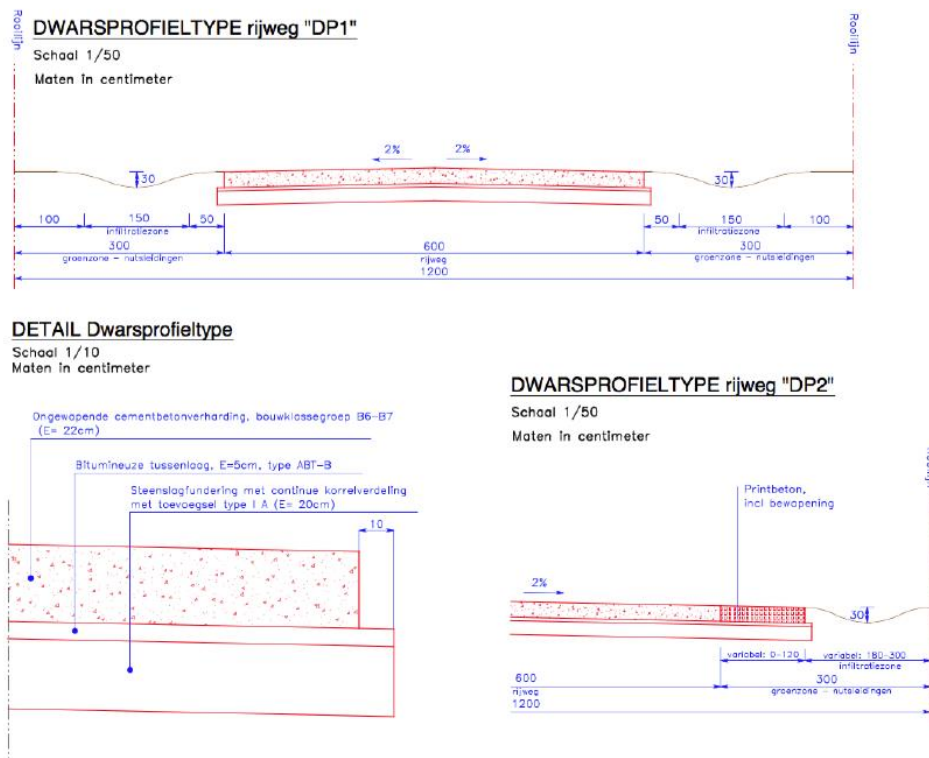
Figuur 2: Plan van de wegenis (AARO-TOPO Studiebureau).



Figuur 3: Plan Gemeentelijk RUP 'Borgveld en recreatie' met aanduiding projectgebied (LIBOST-groep nv).



Figuur 4: Geplande riolering (AARO-TOPO).



Figuur 5: Dwarsprofielen van de wegenis.

Resultaten van het vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem

Landschappelijk gezien behoort de regio met het projectgebied tot het 'Kempens Plateau' en de Limburgse heide- en bosgebieden. De bodems van het Kempens Plateau hebben zich gevormd in zandafzettingen.

Op basis van het digitaal hoogtemodel en het hoogteverloop kan afgeleid worden dat het terrein zich bevindt op een naar het noorden gerichte helling van een zandrug. Op basis van de beschikbare historische kaarten kan worden afgeleid dat het terrein lang in gebruik is geweest als akker- en/of weiland. Er is dus geen sprake van een structurele bodemverstoring.

Binnen het projectgebied is een ruime variëteit aan bodemseries aanwezig. Het betreffen allemaal droge zandgronden. Het voorkomen van Zcm, Zbm en Zag-gronden verhoogt de kans op de aanwezigheid van (begraven) paleobodems. Wanneer de paleobodems goed bewaard zijn gebleven, dan beschikken deze gronden over een specifieke archeologische relevantie, aangezien voor de hiermee geassocieerde archeologische resten ook steeds een goede bewaringstoestand kan worden vooropgesteld.

Op basis van de geraadpleegde bronnen kunnen binnen de grenzen van het projectgebied archeologische waarden uit alle perioden vanaf de steentijd tot en met WO II verwacht worden.

Tijdens het onderzoek werden in totaal 35 sporen geregistreerd. Geen enkel van deze sporen bevatte enig dateerbaar materiaal, al kan het gros van deze sporen op basis van aflijning en vulling als recent bestempeld worden. De sporen die mogelijk over een oudere oorsprong beschikken, bevonden zich verspreid over het terrein en vormden geen gebouwplattegronden. Bovendien kenden ze vaak een ondiepe bewaring door een bewerking van de bodem. Hierdoor biedt het onderzoeksterrein geen bijdrage voor een potentiële kennisvermeerdering van dit terrein en de omliggende omgeving.

Op basis van het ontbreken van archeologisch potentieel van het terrein, is het niet opportuun om verder archeologisch onderzoek te adviseren.

Conclusie

Het uitgevoerde vooronderzoek is volledig. Alle revelante beschikbare bronnen zijn geraadpleegd.

Er dient geen verder archeologisch onderzoek te gebeuren in welke vorm dan ook.

Deze nota ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht indien er alsnog archeologische resten aan het licht komen.

3 FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2017).	2
Figuur 2: Plan van de wegenis (AARO-TOPO Studiebureau).	4
Figuur 3: Plan Gemeentelijk RUP 'Borgveld en recreatie' met aanduiding projectgebied (LIBOST-groep nv).	5
Figuur 4: Geplande riolering (AARO-TOPO).	6
Figuur 5: Dwarsprofielen van de wegenis.	7