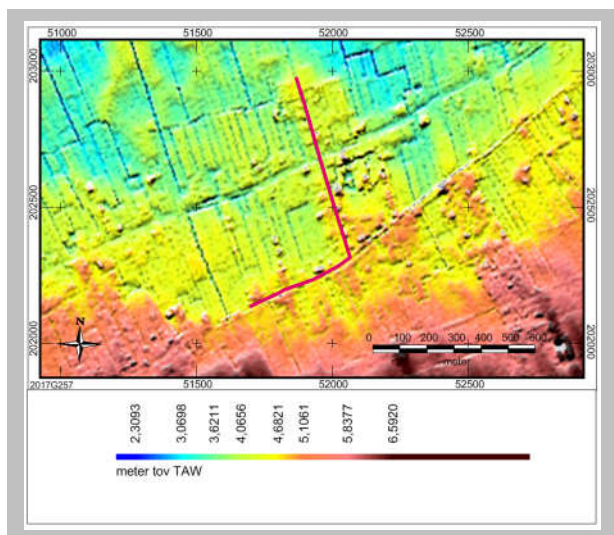




***Moerestraat - Beekstraat –  
Provincieweg te Moere  
(gem. Gistel)***

***Programma van Maatregelen***



T. Deville & G. De Nutte

# 1. Inhoudsopgave

|                                                              |          |
|--------------------------------------------------------------|----------|
| <b>1. Inhoudsopgave.....</b>                                 | <b>1</b> |
| <b>2. Programma van Maatregelen voor vrijgave.....</b>       | <b>2</b> |
| <b>2.1. Administratieve gegevens .....</b>                   | <b>2</b> |
| <b>2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek .....</b> | <b>2</b> |
| <b>2.3. Aanwezigheid van een archeologische site .....</b>   | <b>3</b> |
| <b>2.4. Waardering van de archeologische site .....</b>      | <b>4</b> |
| <b>2.5. Impactbepaling .....</b>                             | <b>4</b> |
| <b>2.6. Bepaling van maatregelen .....</b>                   | <b>5</b> |

## 2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

### *2.1. Administratieve gegevens*

|                                                 |                                                                                                     |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Projectcode                                     | 2017G257                                                                                            |
| Nummer wettelijk depot                          | Niet van toepassing                                                                                 |
| Naam en<br>erkeningsnummer<br>erkend archeoloog | Condor Archaeological Research<br>(OE/ERK/Archeoloog/2016/0107),<br>Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT |
| Provincie                                       | West-Vlaanderen                                                                                     |
| Gemeente                                        | Gistel                                                                                              |
| Deelgemeente                                    | Moere                                                                                               |
| Plaats                                          | Moerestraat – Beekstraat - Provincieweg                                                             |
| Toponiem                                        | Moere-Blote                                                                                         |
| Bounding Box                                    | <b>X:</b> 51700,7 <b>Y:</b> 202138,0<br><b>X:</b> 52073,8 <b>Y:</b> 202977,5                        |
| Kadastrale gegevens                             | Gemeente: <b>Gistel</b> Afdeling: <b>2</b> Sectie: <b>B</b> Nrs.: <b>Openbaar domein</b>            |
| Kaartblad                                       | /                                                                                                   |

### *2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek*

Voor onderhavig onderzoeksgebied is aanvankelijk een archeologisch bureauonderzoek opgesteld.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 6 Tekstuele analyse binnen het bureauonderzoek.

Voor het leidingtracé is binnen het trajectopstel van de specifieke archeologienota het inzetten van landschappelijke boringen, landschappelijke profielputten, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek, waaronder archeologisch booronderzoek, archeologische proefputten gericht op

Steentijdsites, archeologische proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie en proefsleuven weinig geschikte, niet optimale en/of onstrategische onderzoeksmethodes om diverse redenen op basis van het bureauonderzoek.

Op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek betreffende het leidingtracé waren er voldoende gegevens voorhanden om de afwezigheid van archeologische resten, de slechte gaafheid en conservering en/of het lage tot zeer nihilistische potentieel voor archeologische kennisvermeerdering hiervan te staven. Om die reden werd geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek geadviseerd.

Op basis van het bureauonderzoek werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied

### ***2.3. Aanwezigheid van een archeologische site***

Momenteel is er voornamelijk enkel een verwachting opgesteld, de aanwezigheid van archeologische resten kon nog niet achterhaald worden.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek geldt een lage archeologische verwachting voor vindplaatsen van jager-verzamelaars. Dit op basis van de ligging in de zogenaamde gradiëntzone.

Voor bewoningssporen (nederzettingen) en/of begravingen van landbouwende gemeenschappen vanaf het Neolithicum tot en met de Laat-Romeinse Periode en/of Vroege-Middeleeuwen werd maximaal een middelhoge archeologische verwachting opgesteld.

Verder een lage archeologische verwachting voor nederzettingen en/of sporen van begravingen van landbouwers vanaf de Laat-Romense Periode en/of Vroege-Middeleeuwen tot en met de 13<sup>e</sup> en/of 16<sup>e</sup> eeuw.

Een maximaal middelhoge ingeschatte archeologische verwachting voor nederzettingen en/of sporen van begravingen van landbouwers vanaf de 13<sup>e</sup> en/of 16<sup>e</sup> eeuw tot en met het derde kwart van de 18<sup>e</sup> eeuw.

Tevens geldt een lage archeologische verwachting voor bewoningssporen (nederzettingen) en/of begravingen van landbouwende gemeenschappen vanaf het derde kwart van de 18e eeuw.

Tenslotte ook een lage archeologische verwachting voor natte contexten (beekdalarcheologie).

#### ***2.4. Waardering van de archeologische site***

Ondanks dat er een zekere verwachting (middelhoog en/of laag) is opgesteld, kan er momenteel niet met zekerheid gesteld worden dat er (g)een vindplaats aanwezig is. Er kan bijgevolg geen inhoudelijke waardering plaats vinden.

Indien archeologische resten toch effectief aanwezig zouden zijn, wordt het “waarderingsaspect” betreffende de gaafheid en conservering als volgt ingeschat:

De kans is zeer reëel dat het eventueel bewaarde natuurlijk bodemprofiel reeds in grote delen van het plangebied volledig verstoord werd, omwille van de aanleg van de aanwezige nabijgelegen nutsleidingen in het verleden of zelfs eerder bij de aanleg van de wegeniswerken. Indien dergelijke vindplaatsen aanwezig zouden geweest zijn, dan vertonen deze een zeer slechte gaafheid en conservering.

Indien men exceptioneel toch nog bewaarde archeologische resten zou aantreffen ter hoogte van het leidingtracé, zal het bijzonder moeilijk zijn om de context, de aard, de datering én de onderlinge correlatie van de vastgestelde fenomenen te achterhalen. Het potentieel tot kennisvermeerdering zal hierbij dan ook zeer klein zijn en zelfs nihil.

#### ***2.5. Impactbepaling***

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk 3.5 *Geplande werken* van het bijhorende bureauonderzoek.

Fluvius System Operator cbva zal weldra starten met de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel waarna er wegeniswerken zullen worden uitgevoerd.

De rioleringen komen hierbij minimaal op 2,00 m en maximaal op 3,00 m onder het bestaande maaiveld te liggen. De maximale werkbreedte bedraagt hierbij 2,5 m.

Zonaal moet men werken met soilmixwanden ter bekisting. De werkbreedte zal hierbij rond de 1,0 m bedragen en dit op een diepte van 5 m beneden het maaiveld.

De (her)aanleg van de huisaansluitingen zullen slechts plaatsvinden op dieptes van 0,60 à 1,40 m onder het bestaande maaiveld.

Dit lijnelement is 1 090 m lang.

Ter hoogte van het leidingtracé kan men tot op heden deze vraag niet concreet beantwoorden. Dit gezien de factor van reeds aanwezige verstoringen. De kans is reël dat de werken zich hierbij voornamelijk zouden beperken tot deze aanwezige sub-recente verstoringsniveau's.

Lokaal en sporadisch kan echter de bodemopbouw eventueel nog matig bewaard zijn gebleven. Dit betreft voornamelijk puntzones. Dit betreft wellicht niet meer dan solitaire kleine stroken van enkele meters breed en/of lang.

Echter de impact zal hierbij slechts tussen de 2,50 m breed zijn en hierbij zeer lineair van aard. Men kan argumenteren dat hier eerder sprake is van een eerder geringe impact.

De latere wegeniswerken zullen hierbij geen nieuwe impact veroorzaken. Daar deze werkzaamheden zich beperken qua diepte tot de reeds aanwezige verharding.

Er worden dan ook geen eventuele aanwezige sites van jagers-verzamelaars en/of landbouwers (grootschalig) bedreigd in het kader van onderhavige stedenbouwkundige aanvraag.

## ***2.6. Bepaling van maatregelen***

Op basis van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek wordt gezien bovenstaande archeologische verwachtingen, de aard van de toekomstige werkzaamheden, de aard van de (eventuele) aanwezige verstoringen, het quasi nihilistische potentieel voor

archeologische kennisvermeerdering afgezien van verder prospectief archeologisch onderzoek ter hoogte van het leidingtracé.

Met andere woorden er wordt geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek nog noodzakelijk geacht in het kader van onderhavige werken.

Het Programma van Maatregelen betreft hierbij dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.