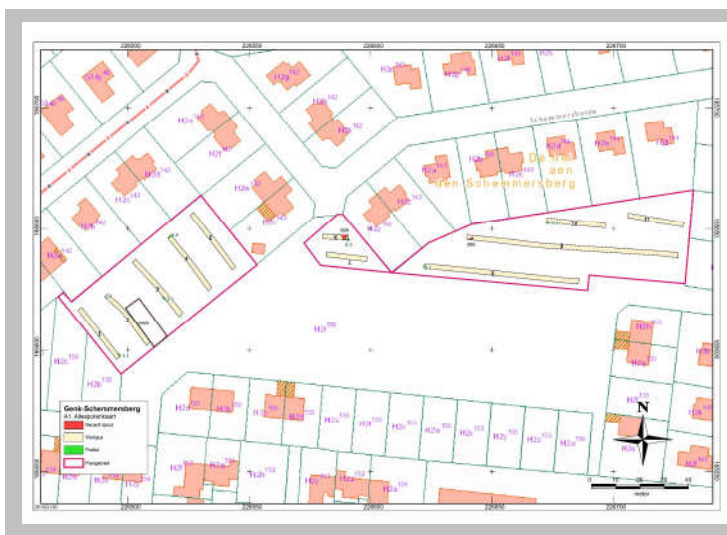


Schemmersberg te Winterslag (gem. Genk)

Programma van Maatregelen



T. Deville & G. De Nutte

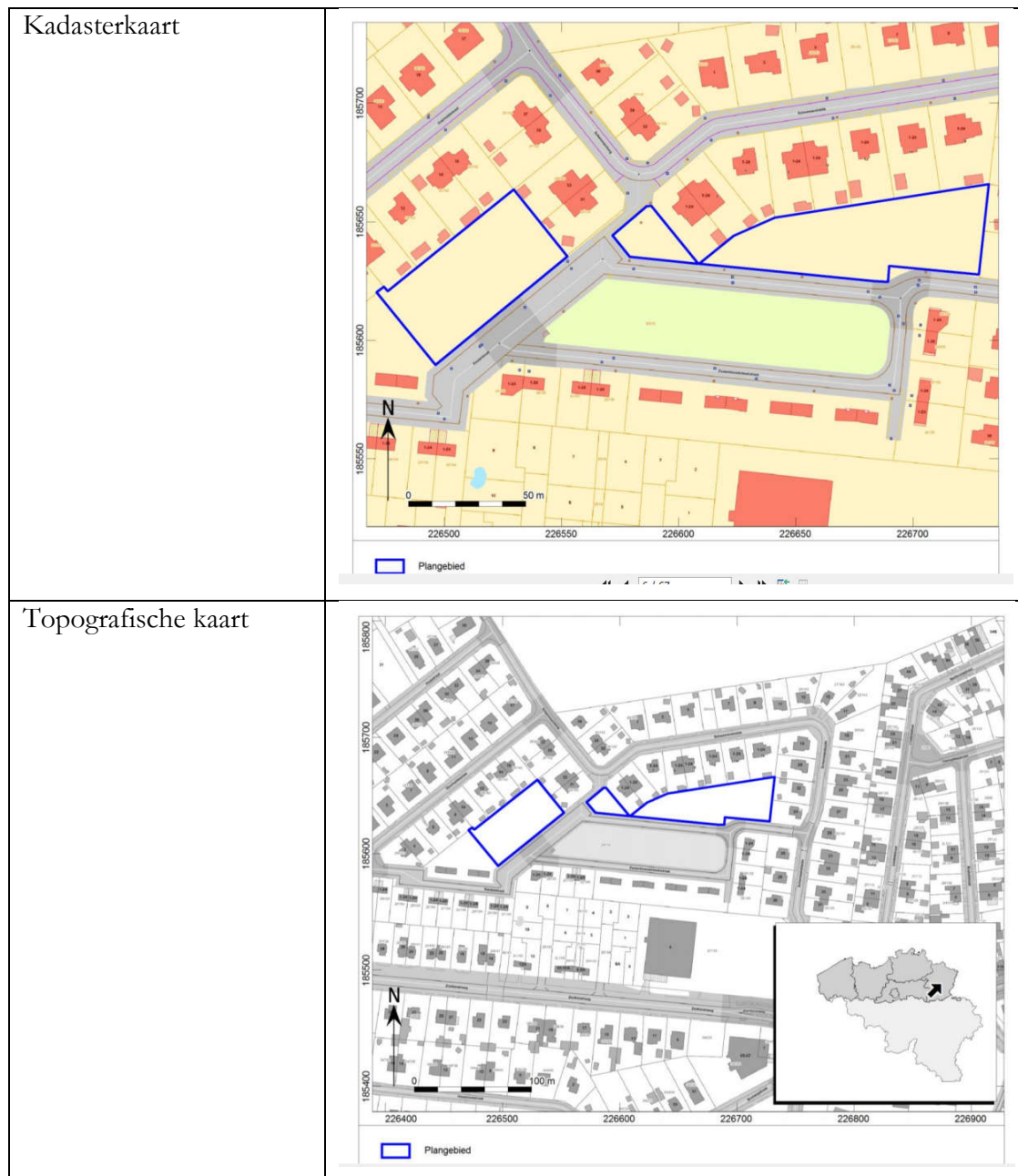
1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	1
2. <i>Programma van Maatregelen voor vrijgave</i>.....	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	3
2.3. Aanwezigheid van een archeologische site	5
2.4. Waardering van de archeologische site	5
2.6. Impactbepaling	6
2.7. Bepaling van maatregelen	7

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2016K493 (bureauonderzoek) 2017A263 (landschappelijk booronderzoek) 2017E1 (verkennend booronderzoek) 2018G150 (proefsleuven)
Aanvangsmelding onderzoek	ID 1263
Identificatie bekrachtigde archeologienota met het programma van maatregelen betreffende het uitgesteld traject	ID 3841
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research bvba (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Limburg
Gemeente	Genk
Deelgemeente	Winterslag
Plaats	Kouterstraat en Schutterijstraat
Toponiem	Schemmersberg
Bounding Box	X: 226.608 Y: 185.624 X: 226.471 Y: 185.589
Kadastrale gegevens	Gemeente: Genk Afdeling: 7 Sectie: H Nrs.: 2k155 (partim.)
Kaartblad	/



2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is aanvankelijk een archeologienota (ID 3841) opgemaakt. Deze bestond uit een bureauonderzoek, een landschappelijk booronderzoek als een verkennend archeologisch booronderzoek.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar

hoofdstuk 1.2.4 Potentieel op kennisvermeerdering, verwachting en conclusie en afweging noodzaak verder vooronderzoek⁶ binnen deze goedgekeurde archeologienota met vigerend Programma van Maatregelen.

Omwille van de vigerende lage archeologische verwachting betreffende nederzettingsresten en sporen van begravingen vanaf het Neolithicum/Bronstijd tot en met het derde kwart van de 18^e eeuw als de lage archeologische verwachting voor bewoningssporen (nederzettingen) van landbouwende gemeenschappen vanaf het derde kwart van de 18^e eeuw werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd. Een proefsleuvenonderzoek bleek hierbij de meest geschikte methode om eventuele grondsporen op te sporen

Dit was namelijk de meeste geschikte in te zetten prospectieve methode om een advies te kunnen opstellen betreffende de omgang van het onderzoeksgebied in functie van eventuele archeologische resten. Alsook welke specifieke maatregelen hierbij konden/dienden genomen te worden.

Dit diende uitgevoerd te worden binnen een zogenaamd “uitgesteld traject”.

Eind juli werd onderhavig onderzoeksgebied onderworpen aan het proefsleuvenonderzoek. Het proefsleuvenonderzoek heeft de verwachting(en) opgesteld tijdens het bureauonderzoek getoetst, verfijnd en/of bijgestuurd. Het heeft een antwoord geformuleerd op de hoofdvraag of er zich al dan niet een archeologisch bodemarchief binnen de grenzen van onderhavig plangebied situeert? Zo ja, wat de inhoudelijke en fysieke kwaliteit (aard, ouderdom, omvang, gaafheid en conservering) van deze archeologische sporen en/of resten is. Men is hierbij tot een waardestelling gekomen en er zijn uitspraken geformuleerd over de al dan niet behoudenwaardigheid van de vindplaats/vindplaatsen. Tevens is dit afgetoetst of deze eventuele archeologische behoudenwaardige resten al dan niet verstoord zullen worden door de geplande werken. Dit alles stond in het kader van het eventuele potentieel tot archeologische kennisvermeerdering.

Op basis van onderhavige prospectie met ingreep in de bodem werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Er werden slechts twee sporen/verkleuringen vastgesteld. Allen werden geïnterpreteerd als zijnde van (sub-)recente oorsprong.

Onderhavig onderzoeksgebied is verder steriel wat betreft archeologische en/of historische fenomenen.

2.4. Waardering van de archeologische site

Het proefsleuvenonderzoek hebben aangetoond dat er zich in de onderzochte zone geen kampementen van jager-verzamelaars, begravings- en/of nederzettingscontexten van landbouwersgemeenschappen vanaf het Neolithicum/Bronstijd situeren.

Eenzijds op basis van de bodemkundige vaststellingen zowel qua bewaarde horizonten en/of de diepteligging van het archeologische relevant vlak kan men stellen dat het plangebied een zeer goede tot goede gaafheid en conservering vertoont indien eventuele verdere archeologisch resten aanwezig zijn.

Anderzijds en dit wordt ook het waarschijnlijkst geacht is er gewoon geen sprake van aanwezige archeologische/historische resten binnen de grenzen van het plangebied.

Er werden slechts twee (sub-)recente sporen/verkleuringen vastgesteld.

Onderhavig onderzoeksgebied is verder steriel wat betreft archeologische en/of historische fenomenen.

Op basis van alle reeds gegeven argumenten is geen sprake van archeologische (waardevolle en behoudenwaardige) vindplaatsen en wordt een lage waardering ingeschat.

De resten zijn van die aard dat het niet leidt tot een potentiële kennisvermeerdering.

2.6. Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk 1.1.4. *Beschrijving van de geplande werken* Geplande werken van de bijhorende archeologienota én hoofdstuk 6.5 *Gespecificeerde geplande werken* binnen het *Archeologisch vooronderzoek. Verslag van de resultaten door middel van een landschappelijke booronderzoek en proefsleuven. Een uitgesteld traject*.

Binnen de contouren van het plangebied hoopt men weldra een verkaveling te realiseren. In totaal gaat het hierbij om een oppervlakte van ongeveer 6500 m². In zone A oftewel de westelijke zone is er in het midden een lager gelegen zone van circa 120 cm –mv. Om het gebied overal op gelijke hoogte te krijgen wordt dit gedeelte opgehoogd door aanvoering van grond elders. De funderingen zullen verschillen van huis tot huis en zullen een maximale verstoring van 180 cm –mv veroorzaken. De geplande riolering zal 20-60 cm –mv gelegen zijn.

Omwille van het grote hoogteverschil van circa 6 m tussen zone B (centrale zone) en het oostelijke gedeelte van zone C (oostelijke zone) zullen de percelen opgehoogd worden. De grond komt niet van het plangebied zelf omwille van het grote grondgebrek. De fundering zal op bepaalde plaatsen in het gebied een diepere verstoring veroorzaken. Deze zal minimaal op 30 cm-mv en maximaal 180 cm –mv gelegen zijn. Onder de woningen wordt een kruipkelder voorzien. De geplande riolering zal een verstoring van 20-60cm –mv veroorzaken.

Het hier specifieke archeologisch leesbare relevante niveau situeert zich op een diepte van ongeveer 65 à 110 cm beneden het maaiveld.

Er wordt dus vanuit gegaan van een worst-case scenario ter hoogte van de woonkavels waarbij geroerd zal worden tot in de archeologisch relevante niveaus.

Er is echter geen sprake van zogenaamde waardevolle en behoudenwaardige archeologische vindplaatsen die tot een eventuele kennisvermeerdering zouden kunnen leiden. Op basis hiervan vertonen de werken eigenlijk geen impact op dergelijke archeologische sites.

2.7. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek situeren zich geen archeologische en/of historische fenomenen binnen de grenzen van het plangebied, laat staan zelfs waardevolle én behoudenwaardige resten binnen de contouren van onderhavig onderzoeksgebied.

Gezien de afwezigheid van archeologisch (waardevolle én behoudenwaardige) vindplaatsen wordt een vervolgonderzoek (opgraving) niet noodzakelijk geacht. Dit zou niet leiden tot een vermeerdering van de archeologische huidige bestaande kennis.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.