

NOTA

LIER KANUNNIK DAVIDLAAN  
(prov. ANTWERPEN)

PROGRAMMA VAN  
MAATREGELEN  
PROEFPUTTENONDERZOEK

 **MONUMENT**  
VANDEKERCKHOVE

Auteurs: Thomas APERS, Bert MESTDAGH

Monument Vandekerckhove nv  
Oostrozebekestraat 54  
8770 INGELMUNSTER

Afdeling Archeologie  
Projectcode 2018G101

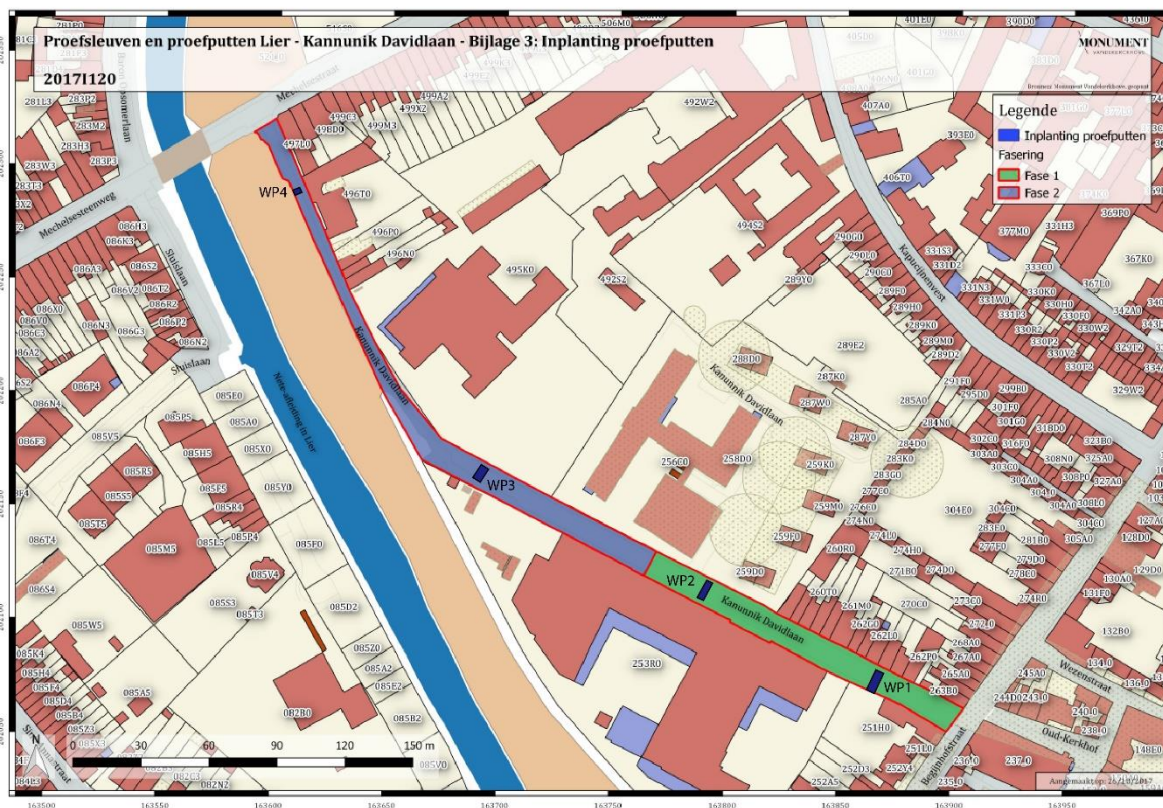
---

<b>Projectcode:</b>	2018G101
<b>Naam erkende archeoloog:</b>	Thomas Apers
<b>Erkenningsnummer:</b>	OE/ERK/Archeoloog/2016/00110
<b>Locatiegegevens:</b>	Lier Kanunnik Davidlaan (zie plan in bijlage 1, 2 en 3 in verslag van resultaten bureauonderzoek ID1255)
<b>Lambertcoördinaten onderzoeksgebied:</b>	X: 163598, Y: 202303 X: 163893, Y: 202065
<b>Kadastergegevens:</b>	Lier, afdeling 1, sectie K, percelen 495k (partim) en openbaar domein (zie plan in bijlage 3) verslag van resultaten bureauonderzoek
<b>Topografische kaart:</b>	zie plan in bijlage 1 en 2 in verslag van resultaten bureauonderzoek ID1255
<b>Begindatum onderzoek:</b>	07/08/2018
<b>Einddatum onderzoek:</b>	07/08/2018
<b>Relevante termen thesauri:</b>	(late) middeleeuwen, postmiddeleeuwse periode, proefputten
<b>Alle betrokken actoren:</b>	Thomas Apers (erkend archeoloog), Bert Mestdagh (archeoloog-assistent), Felix Van Steen (contactpersoon initiatiefnemer) Werner Wyns (technisch medewerker)
<b>Betrokken personen buiten het project:</b>	/
<b>Contact:</b>	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80

## 1. Inleiding

In het kader van de geplande herinrichting van de nutsleidingen en de heraanleg van het wegdek in de Kanunnik Davidlaan te Lier werd een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd (bureauonderzoek en proefputtenonderzoek). In eerste instantie vond een bureauonderzoek plaats (ID 1255). Uit de resultaten hiervan kon niet met zekerheid gesteld worden dat er geen archeologische site aanwezig is op het terrein. Daarom werd een terreinonderzoek aanbevolen door middel van vier proefputten, opgevat als dwarssleuven op het wegtracé. Omwille van praktische redenen (mobiliteit) werd deze proefputtenprospectie opgedeeld in twee fasen. Tijdens de eerste fase werden de twee meest zuidoostelijke werkputten uitgegraven (2017I120 ID5340). Een archeologisch vervolgtraject werd daarvoor niet aanbevolen. Tijdens deze tweede en laatste fase werden opnieuw twee werkputten uitgegraven (2018G101).

Er zijn tijdens het archeologisch onderzoek verschillende laat- en postmiddeleeuwse sporen aangetroffen. Deze werden tijdens deze fase van het onderzoek voldoende onderzocht. Ze wijzen op aanwezigheid van bewoningssporen in de onmiddellijke omgeving, maar niet binnen het plangebied. Verder archeologisch onderzoek zou mogelijk bijkomende sporen opleveren. Door de ruimtelijke beperking binnen het plangebied en kosten & baten in acht genomen, wordt binnen de geprospecteerde zone echter geen verder archeologisch traject aanbevolen. Dit deel van het plangebied waarop de bouwaanvraag betrekking heeft kan dan ook worden vrijgegeven voor verdere ontwikkeling.



Figuur 1: De uitgevoerde proefputten in de twee fases.

## 2. Gemotiveerd advies

### 2.1. Volledigheid van het vooronderzoek

Tijdens de eerste fase van het vooronderzoek met ingreep in de bodem werden twee proefputten uitgegraven. Duidelijke sporen van een oud wegdek leverde dit niet op. Wel werden drie grondsporen geregistreerd op het archeologische vlak. Het gaat om twee greppels en een mogelijke kuil. Vondstmateriaal leverde dit niet op, maar op basis van de aflijning van de sporen en de gekende archeologische gegevens uit de omgeving (voornamelijk fase 1) bestaat het vermoeden dat deze dateren uit de late en/of volmiddeleeuwse periode.

### 2.2. De aanwezigheid van de archeologische site

Uit het proefputtenonderzoek (zie verslag van de resultaten) bleek dat in de onmiddellijke omgeving van deze proefputten bewoning uit de late middeleeuwen en de postmiddeleeuwse periode verondersteld kan worden.

### 2.3. Waardering van de archeologische site

De tweede fase van het archeologische vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefputten toonde aan dat binnen het plangebied archeologische sporen in de ondergrond bewaard bleven. Ze gaan mogelijk terug tot de late middeleeuwen en/of postmiddeleeuwse periode en wijzen op bewoning in de onmiddellijke omgeving van het plangebied. Sluitende bewijzen voor de aanwezigheid van een oud straatniveau werden niet gevonden, maar kunnen evenmin worden uitgesloten. Plaatselijk is de ondergrond vrij goed bewaard. Door de aanleg van riolering en andere nutsleidingen raakte de ondergrond in andere delen van het plangebied eerder sterk verstoord.

### 2.4. Impactbepaling

De geplande werken zullen de gronden danig verstoren.

## 2.5. Bepaling van de maatregelen

Door de beperkte breedte van het plangebied en bijkomend de ligging van nutsleidingen zou slechts een beperkte bijkomende kenniswinst mogelijk zijn. Kosten & baten in acht genomen zou een vervolg binnen de geprospecteerde zone te weinig opleveren. Omwille van de te grote ruimtelijke beperking dienen daarom geen verdere maatregelen genomen te worden.