BAAC Vlaanderen
Programma van maatregelen



Nota
Langemark-Poelkapelle, Kattestraat
Programma van maatregelen

BAAC Vlaanderen bvba
Hendekenstraat 49
9968 BASSEVELDE
info@baac.be

Inhoud

1 Gemotiveerd advies 3
1.1 Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein 3
1.2 Volledigheid van het onderzoek 3
1.3 Bepalingen van maatregelen 4
2 Lijst met figuren 6
3 Bibliografie 6

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

1.1 Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein

De aanwezigheid van een archeologische site

Naar aanleiding van een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag heeft BAAC Vlaanderen een archeologienota opgemaakt voor het onderzoeksterrein *Langemark-Poelkapelle, Kattestraat*.

Naar aanleiding van de eerder opgemaakte bureaustudie, *Archeologienota Langemark-Poelkapelle, Kattestraat: Verslag van Resultaten (ID* 7696*)*[1] werd in het kader van deze nota een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Hieronder worden de bevindingen per fase kort uitéengezet.

Het bureauonderzoek toonde aan dat het plangebied een hoge archeologische waarde heeft, voornamelijk voor wat betreft de aanwezigheid van sporen en vondsten uit de Eerste Wereldoorlog. Gezien de landschappelijke en geomorfologische situatie, de archeologische context en de historische data konden eveneens sporen verwacht worden uit de metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen tot nieuwe tijd. Er werden echter geen intacte steentijdsites meer verwacht door de impact van verstoringen uit WOI. Hierdoor werd verder vooronderzoek in de vorm van proefsleuven geadviseerd.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek, uitgevoerd in het kader van bijhorende nota, werden twee Romeinse greppels, een palencluster en enkele verspreide kuilen aangetroffen. Er werden ook drie laat/post-middeleeuwse greppels aangesneden en een extractiekuil voor klei- of leemontginning die eveneens in deze periode gedateerd kon worden. Wellicht gaat het hierbij om enkele verspreide sporen in een laatmiddeleeuws akker- of weidelandschap. Veder werden twee perceelsgrachten blootgelegd die terug te vinden zijn op de Poppkaart en dus gedateerd konden worden in de 18de-19de eeuw. Tot slot werden de restanten van een vermoedelijke Duitse loopgraaf aangesneden.

De waardering van de archeologische site

Door de impact van de vele bomkraters en de afgraving/aftopping van het terrein is de bewaringstoestand van de sporen eerder slecht.

1.2 Volledigheid van het onderzoek

Potentieel en waardering kenniswinst bij verder archeologisch onderzoek

Enkel de aangetroffen Romeinse sporen hebben een zekere waarde. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden een aantal Romeinse greppels en een palencluster aangetroffen waar voorlopig geen structuur in herkend kon worden. Er werden reeds enkele Romeinse kookpotten gevonden waarin duidelijk kookresten zijn blijven hangen. Echter doordat het archeologisch erfgoed dat aanwezig was binnen het plangebied grotendeels verstoord werd door intensieve bombardementen die plaatsvonden tijdens de Eerste Wereldoorlog en centraal in de adviezone een depressie ligt die veroorzaakt werd door een recente afgraving van het terrein na WOI is de

[1] KRUG 2018

bewaringstoestand van de sporen zeer slecht. Ook lijkt het terrein in de zone van de Romeinse sporen deels afgetopt te zijn. Hierdoor kan gesteld worden dat de sporen door de aftopping van het terrein en de vele bomkraters te gefragmenteerd voorkomen en geen samenhangend geheel kunnen vormen. De ensemblewaarde van deze archeologische site en het potentieel op kennisvermeerdering is dus gering, waardoor de kosten van een archeologisch opgraving niet opwegen tegen de te behalen kenniswinst.

Volledigheid van het vooronderzoek

Het vooronderzoek kan als afgerond beschouwd worden. Op basis van het proefsleuvenonderzoek is er genoeg informatie om te kunnen stellen dat er archeologische sites aanwezig zijn. Er is voldoende informatie om het potentieel op kennisvermeerdering te waarderen. BAAC Vlaanderen is van mening dat er geen potentieel op kennisvermeerdering is en stelt een vrijgave van het terrein voor. Er zijn een tweetal doorslaggevende reden voor deze conclusie:

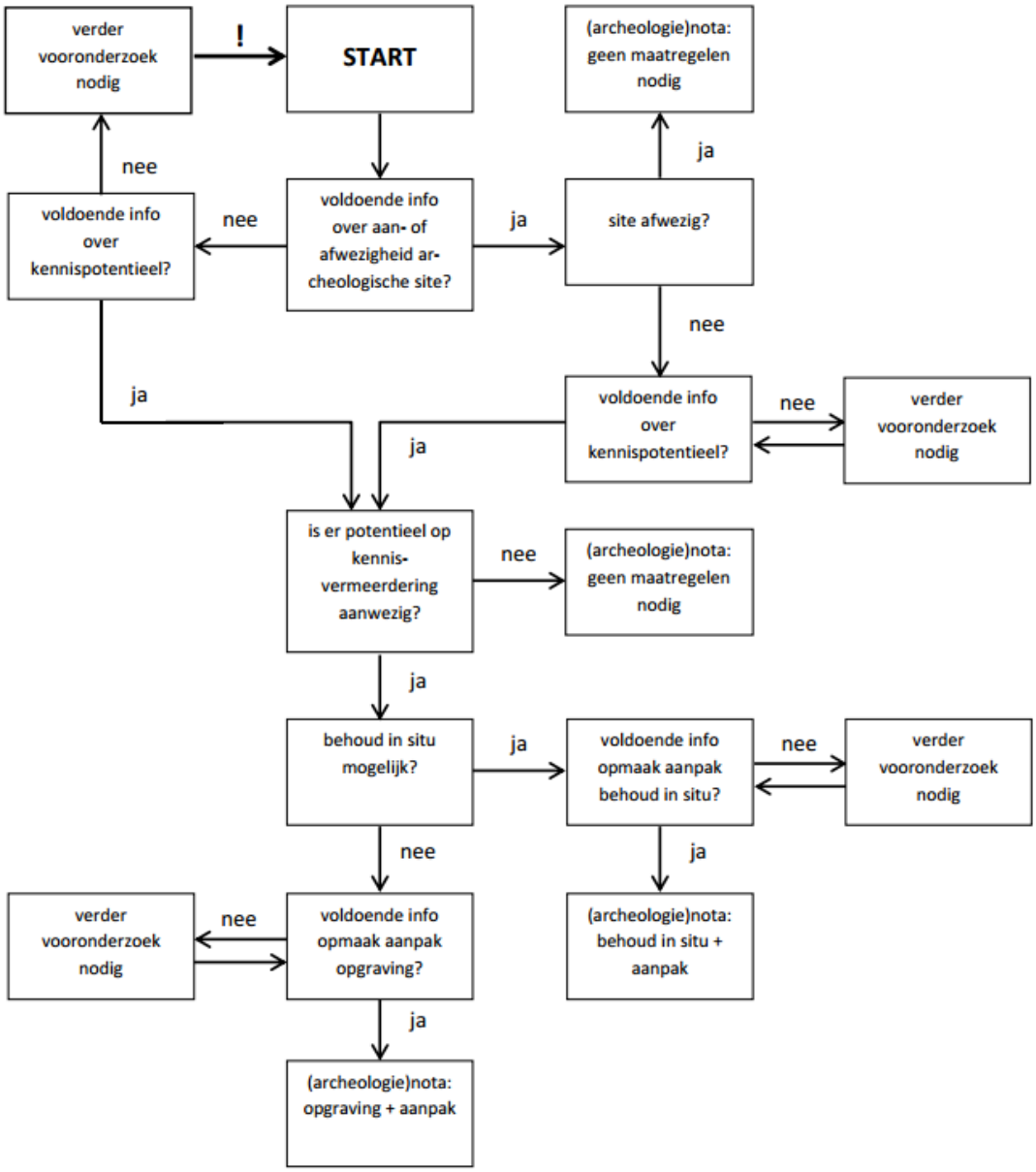
- Tijdens de Eerste Wereldoorlog is het terrein intensief gebombardeerd geweest. De vele bomkraters, die verspreid voorkomen over de volledige advieszone, hebben het plangebied zodanig sterk verstoord dat de sporen te gefragmenteerd voorkomen om een samenhangend geheel te kunnen vormen. Bovendien hebben de bominslagen een groot deel van potentieel waardevolle sporen van de kaart geveegd.

- De centrale en oostelijke zone van het te onderzoeken gebied is sterk afgetopt door een recente afgraving van het terrein. Ook deze ingreep heeft een impact gehad op de bewaringstoestand van de sporen. Zo zijn de aangetroffen sporen in deze zone slechts tot op geringe diepte bewaard.

1.3 Bepalingen van maatregelen

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig (Figuur 1). Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende bouwvergunningsaanvraag is dan ook volledig. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.



Figuur 1: Beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek.[2]

[2] AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2017, fig.3.

2 Lijst met figuren

Figuur 1: Beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek. 5

3 Bibliografie

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2017. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 2.0)*, Brussel.

KRUG, C., 2018. *Archeologienota Langemark-Poelkapelle, Kattestraat: Verslag van Resultaten*, Gent.