



Archeologienota Houthulst, Natuurpunt Programma van maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

1.1 Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein

De aanwezigheid van een archeologische site

Tijdens het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem werd na een bureauonderzoek voor het hele plangebied bepaald dat geen relevante kennisvermeerdering mogelijk was binnen het grootste deel van het plangebied. Gezien de beperkte en verspreide geplande bodemingreep en de bestaande verstoring binnen de contour van deze werken zou verder archeologisch onderzoek geen kenniswinst opleveren. Vermoedelijk is een deel van de flanken van de bestaande greppels, die aangepast zullen worden, reeds ernstig verstoord door de talrijke overstromingen in het verleden. In het beste geval zou dan ook slechts een gefragmenteerd beeld bekomen kunnen worden aan de hand van archeologisch vooronderzoek in dit resterende deel van het plangebied.

Een deel van het plangebied zou bij de uitvoering van de toekomstige werken afgegraven worden. In deze zone werd een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. Het landschappelijk bodemonderzoek heeft aangetoond dat ter hoogte van de toekomstige uitgraving een veenlaag aanwezig is onder een 25 cm dik kleipakket. Deze veenlaag zou eventueel archeologische waarden kunnen herbergen. Gezien de totale oppervlakte van de poel slechts ca 4130 m² bedraagt met een geplande uitgraafdiepte van 0,50 m en er daarbovenop weinig aanwijzingen bestaan voor het aantreffen van archeologische sporen, is de kans op het aantreffen van sporen eveneens vrij laag. De veenlaag wordt bijkomend slechts binnen een deel van deze zone voor afgraving geraakt. Het te behalen kennispotentieel is bijgevolg te klein om vervolgonderzoek te motiveren. Hierbovenop kan gesteld worden dat de kosten, ten gevolge van archeologisch onderzoek niet in verhouding staan met de kenniswinst die verkregen zou kunnen worden.

De waardering van de archeologische site

Het is vooralsnog onduidelijk of er binnen het plangebied een archeologische site aanwezig is. De kans bestaat dat in het veenpakket archeologische waarden aanwezig zijn, maar gezien de beperkte oppervlakte, de slechtere bewaringsomstandigheden van sporen in het veen, de beperkte impact van de geplande ingreep, zou verder archeologisch onderzoek te weinig kenniswinst op leveren, waardoor de kosten-batenanalyse niet in evenwicht is.

1.2 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Potentieel en waardering kenniswinst bij verder archeologisch onderzoek

Gezien de geringe kenniswinst die behaald kan worden bij de voorgeschreven ingreep wordt geen verder archeologisch onderzoek aanbevolen. Enerzijds gezien de geplande ingreep in het grootste deel van het plangebied niet verder zal reiken dan de reeds aanwezige verstoring (zone met greppels) en omdat anderzijds er slechts over een zeer beperkte oppervlakte potentieel archeologische waarden geraakt zullen worden tijdens de werkzaamheden (ter hoogte van de uitgraving), er geen bijzondere aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van sporen en aangezien de bewaringsomstandigheden van deze eventueel aanwezige sporen ongunstig zijn.

Volledigheid van het vooronderzoek

Gezien het ontbreken van potentieel op relevante kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende stedenbouwkundige vergunning is dan ook volledig. Het programma van maatregelen wordt dan ook niet opgesteld.

1.3 De impactbepaling

Te hoogte van de toekomstige poel heeft het landschappelijk bodemonderzoek aangetoond dat onder het kleipakket van 25 cm een veenpakket aanwezig is van ca 20 à 40 cm dikte. Maar de beperkte oppervlakte en diepte van de toekomstige poel is te gering om aan relevante kenniswinst te doen. Ter hoogte van de uit te graven greppels, valt de toekomstige bodemingreep binnen de aanwezige en reeds bestaande verstoring.

1.4 Bepalingen van maatregelen

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.

2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing