

Nota Vichte Overakker

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Kris VAN QUAETHEM

15-8-2018

Titel: Nota Vichte Overakker

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Kris Van Quaethem

Projectcode bureauonderzoek: 2017F366

Bekrachtigde archeologienota: <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/4714>

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2018F107

Intern projectnummer: 2018.082

Locatiegegevens: West-Vlaanderen, Vichte (Anzegem), Overakker

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 80816 en Y: 169705; X: 80969 en Y: 169791

Oppervlakte plangebied: ca. 8500m²

Advieszone: ca. 6882m²

Kadastergegevens: Anzegem (Vichte), Afdeling 6, Sectie A, perceel nrs. 230/a/2, 230/z, 210/e/2, 231/c en deel van nr. 230/b/2 (zie figuur 3)

Topografische kaart: /

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog, veldwerkleider, assistent-aardkundige), Kris Van Quaethem (archeoloog) en Jean-Marie Van Wanseele (contactpersoon initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-waas, 15/08/2018

© Acke & Bracke bvba, Damstraat 206A, 9180 Moerbeke-waas. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING	4
1.1. WETTELIJK KADER	4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.2.1. VRAAGSTELLING	4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN	5
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	7
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	7
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	8
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN	8
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	8
1.3.5. SELECTIE BRONNEN	8
2. ASSESSMENT	12
2.1. AARDKUNDIGE OPBOUW	12
2.2. ASSESSMENT SPOREN	16
2.3. ASSESSMENT VONDSTEN	18
2.4. ASSESSMENT STALEN	19
2.5. ASSESSMENT CONSERVATIE	20
2.6. DATERING, INTERPRETATIE EN CONFRONTATIE MET VOORGAANDE ONDERZOEKSFASES	21
2.7. SYNTHESE	22
2.7.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	22
2.7.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	22
3. SAMENVATTING	24
4. BIBLIOGRAFIE	25
5. BIJLAGES	26

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande verkavelingsaanvraag te Vichte Overakker, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit proefsleuvenonderzoek beschreven.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

De doelstelling van het proefsleuvenonderzoek is:

- Na te gaan of er binnen dit gebied archeologie aanwezig is
- Vaststellen op welke diepte het archeologisch niveau ligt
- Nagaan of er enige graad is van verstoring, en of hierdoor mogelijke sporen zijn door vernield.
- Aan de hand van de sporen trachten de geschiedenis van het gebied beter in kaart te brengen
- Nagaan of er een archeologische opgraving moet worden uitgevoerd voorafgaand aan de werken
- Afbakenen van zones waar wel of geen archeologisch onderzoek dient te gebeuren.

Hierbij worden volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig net onder de ploeglaag?
- Wat is hun gaafheid, hoe diep zijn ze bewaard.
- Uit welke periode dateren ze en hoe valt dit te rijmen met de archeologische kennis over het gebied.
- Welke zones zijn archeologisch waardevol en dienen te worden onderworpen aan een archeologische opgraving? Dient ook de zone nabij de pyloon te worden onderzocht?

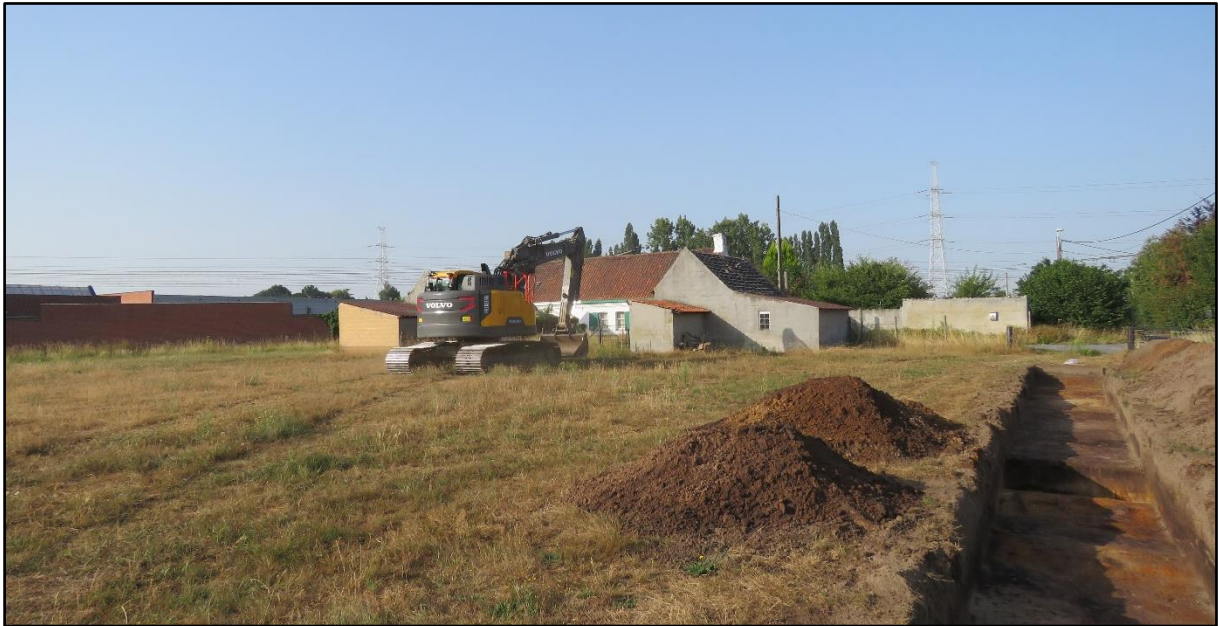
¹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/4714>

1.2.2. Randvoorwaarden

Het uitgestelde traject is noodzakelijk omdat de betreffende gronden nog niet in eigendom zijn van de initiatiefnemer en ten tweede is het niet wenselijk om lopende onderhandelingstrajecten op dit moment te doorkruisen en mogelijk te frustreren (maatschappelijk onwenselijk). Bovendien diende rekening gehouden te worden met een elektriciteitspyloon, waarbij een buffer van minstens 15m werd opgelegd. Daarnaast werd de huidige af te breken boerderij niet mee opgenomen in de advieszone. Als laatste diende rekening gehouden te worden met de spoorlijn die vlak langs de zuidelijke zijde van het plangebied loopt.



Figuur 1 Zicht op de pyloon met bufferzone rondom.



Figuur 2 Zicht op het plangebied in de richting van de boerderij; links bevindt zich de spoorlijn.



Figuur 3 Zicht op het westelijke deel van het plangebied, vlak naast de spoorlijn.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject. De onderzoeken dienen uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op een site met een matig complexe verticale stratigrafie. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 9 parallelle NO-ZW georiënteerde sleuven. Het vooropgestelde sleuvenplan werd licht aangepast waarbij hetzelfde aantal proefsleuven werd aangelegd, enkel werden omwille van veiligheidsredenen door de nabijgelegen spoorlijn, de sleuven 2 en 9 anders georiënteerd. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden enkele kijkvensters aangelegd voornamelijk om de schijnbare afwezigheid van sporen te bevestigen. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

De advieszone was ca. 6882m² groot zoals aangegeven in de opgemaakte bureaustudie. Bepaalde delen van het terrein konden niet of moeilijk onderzocht worden door begroeiing ter hoogte van de boerderij en omwille van veiligheidsredenen langsheen de zuidelijke grens door de spoorlijn en de pyloon in het noorden. In totaal bleek een zone van ca. 6000m² goed onderzoekbaar. In totaal werd hiervan 654m² (10,9%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 65m² (1,1%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald (12%). Desondanks kon een goede inschatting in het archeologisch potentieel gemaakt worden, dat in dit geval negatief bleek te zijn.

Het onderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Aangezien alle inmetingen gebeurden met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm werd voorafgaand het veldwerk geen hoofdmeetsysteem aangelegd. Elke proefsleuf en elk kijkvenster werd beschouwd als een individuele werkput. Aangezien er geen aanwijzingen waren dat er bij het aanleggen van de werkputten in de lagen die het archeologische niveau afdekken resten van een archeologische site aanwezig waren waarvoor metalen vondsten relevante informatie opleveren, werden deze lagen niet onderzocht met een metaaldetector. De aangetroffen sporen en de storten van sleuven werden wel onderzocht met een metaaldetector van het type XP Deus, dit leverde geen relevante archeologische vondsten op. Het archeologisch vlak werd opgeschoond, waarbij met uitzondering van één greppel, geen relevante sporen aangetroffen werden. Er werden kijkvensters aangelegd om de schijnbare en daadwerkelijke afwezigheid van sporen te verifiëren of om bepaalde sporen te controleren naar hun aard. Alle sleuven en profielen kregen een uniek nummer, werden beschreven en geregistreerd via foto's en opmetingen. De foto's werden genomen met een camera van het merk Canon PC1304. Er werden geen vondsten aangetroffen. Relevante delen van de putwandprofielen werden opgeschoond

en geregistreerd als referentieprofiel. In totaal werden zes profielen geplaatst, verspreid over het volledige terrein, waarbij de bodemopbouw over het volledige terrein in kaart kon worden gebracht.

De proefsleuven werden aangelegd op één niveau, meer bepaald op het niveau van de C-horizont, op een diepte van ca. 40 tot 80cm.

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op dinsdag 7 augustus 2018 in droge omstandigheden. Aansluitend werden de sleuven terug gedicht. Het kraanwerk werd uitgevoerd door Bekaert-grondwerken. Erkend archeoloog Maarten Bracke trad op als veldwerkleider en assistent-aardkundige, Kris Van Quaethem als assistent-archeoloog. Een landmeter van MEET-het stond in voor het opmeten van de sleuven, profielen en hoogtes, deze gegevens werden nadien verwerkt tot bruikbaar kaartmateriaal door assistent-archeoloog Kris Van Quaethem.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

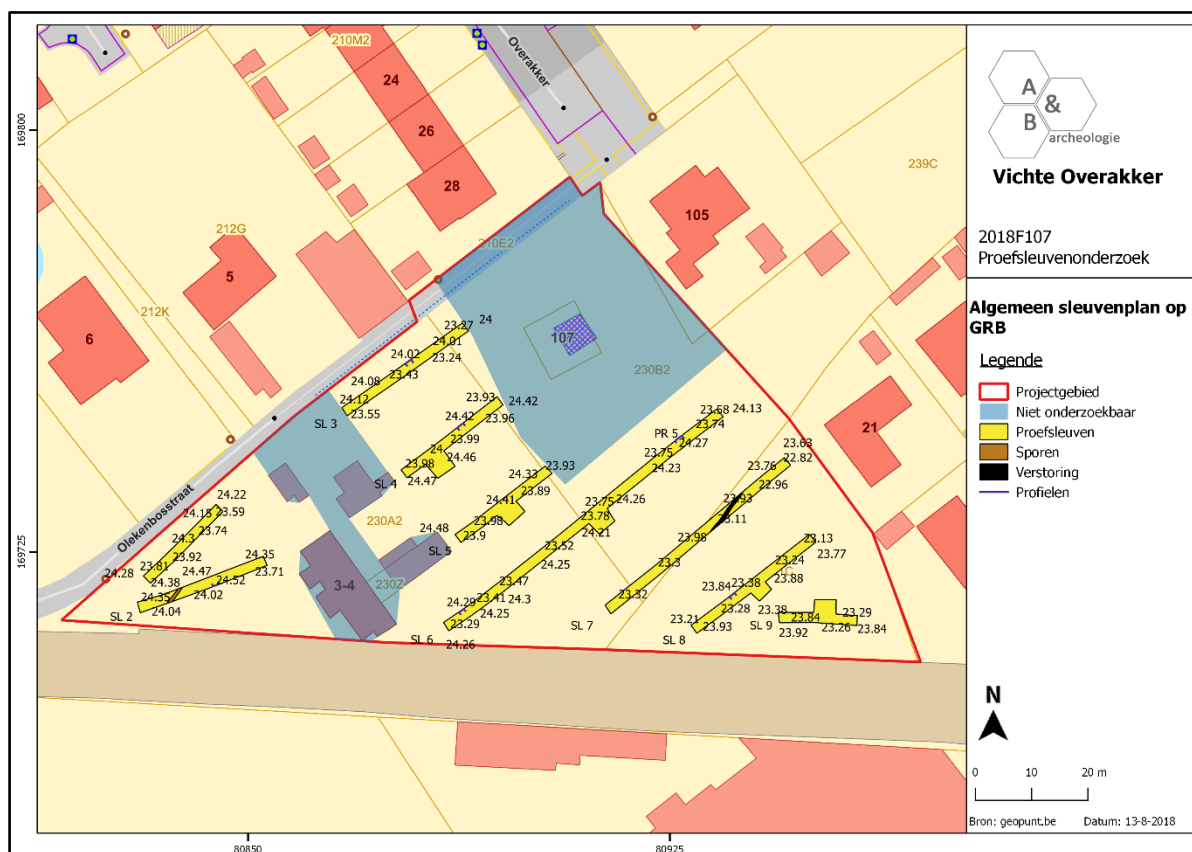
1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

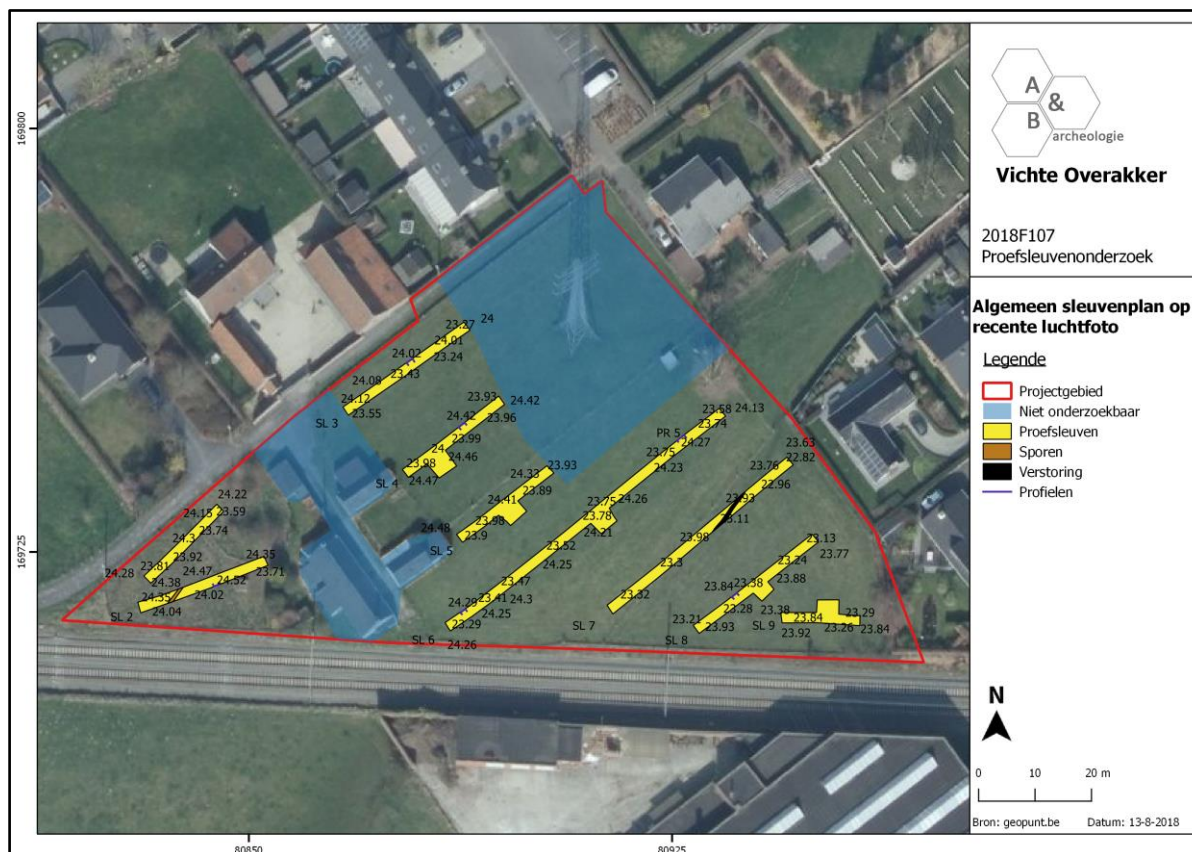
1.3.5. Selectie bronnen

De bekrachtigde archeologienota² van deze site werd als voornaamste bron aangewend.

² <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/4714>



Figuur 4 Sleuvenplan geprojecteerd op de kadasterkaart (bron: geopunt.be).



Figuur 5 Projectie van de sleuven op de orthofoto van 2016 (bron: geopunt.be).



Figuur 6 Sfeerbeeld tijdens de aanleg van de sleuven, vlak aan de spoorlijn.



Figuur 7 Zicht op de sleuven vanuit het noordwesten.



Figuur 8 Sfeerbeeld van sleuf 4 met centraal profielput, achteraan een kijkvenster en de boerderij.



Figuur 9 Opmeting van de sleuven.

2. Assessment

2.1. Aardkundige opbouw

De aardkundige opbouw van het projectgebied werd op het terrein vastgesteld door het aanleggen van zes bodemprofielen: één in sleuf 2 (westen), één in sleuf 3 (noordwesten), één in sleuf 4 (noorden), twee in sleuf 6 (zuiden en oosten) en één in sleuf 8 (oosten).

De profielen volgen mee de topografische en bodemkundige gegevens van het terrein en liggen voldoende gespreid over het volledige terrein. Uit de bodemkaart van Vlaanderen kan afgeleid worden dat het projectgebied zich voornamelijk op een vochtige zandbodem bevindt. Het grootste gedeelte van het plangebied is ingedeeld in het bodemtype Zcp(s). Het oostelijke hoekje is ingedeeld in het bodemtype Sdp en het westelijk in Sdc.

Serie Zcp - matig droge zandgronden zonder profielontwikkeling: Bij deze matig droge zandgronden beginnen de roestverschijnselen tussen 60 en 90 cm. De waterhuishouding is goed in de winter maar ze zijn te droog in de zomer. De bodems zijn matig geschikt voor een lichte vruchtwisseling; aardappelen en maïs. Ze zijn weinig geschikt voor weiland en ze hebben een hoge meststoffenbehoefte. Ze komen lokaal voor.

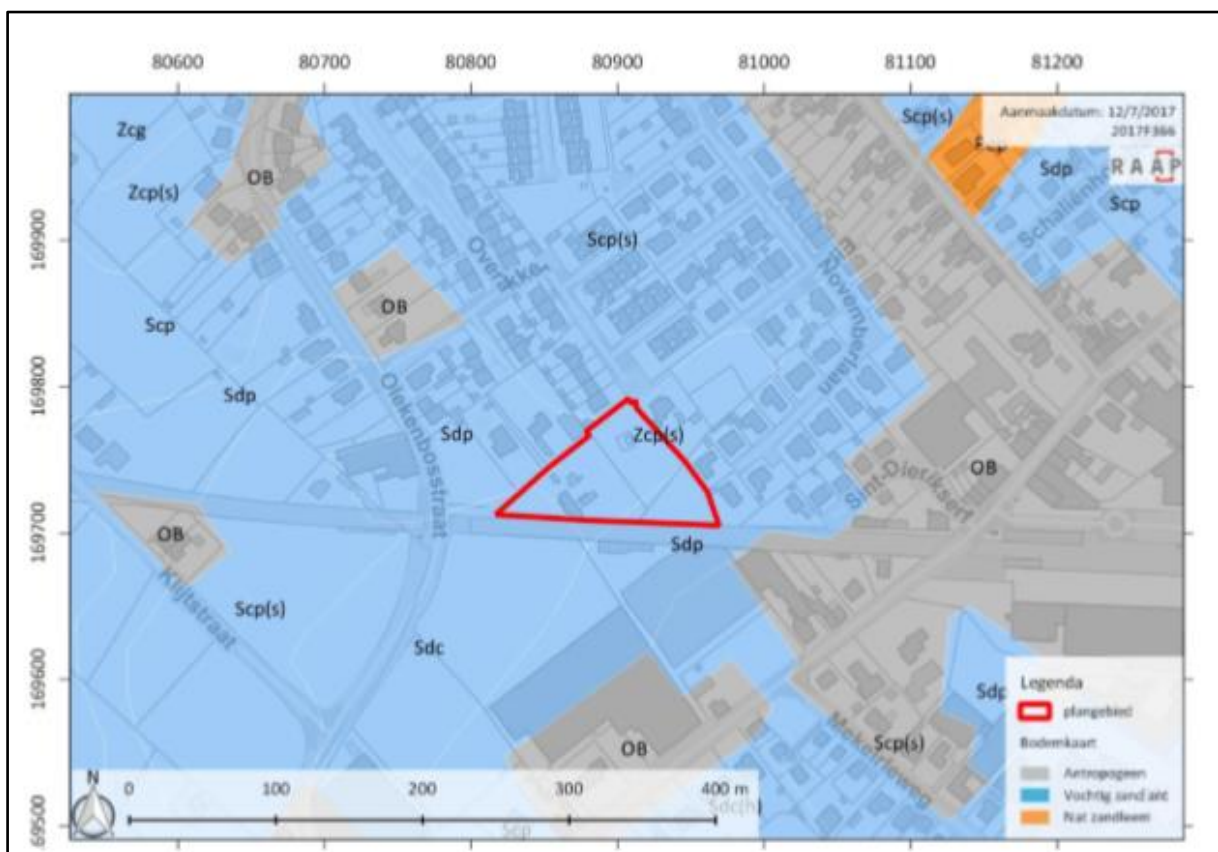
Serie Sdc - matig natte lemige zandgronden met verbrokkeld textuur B horizont: Deze matig natte grijsbruine Podzolachtige bodems en Prepodzolen hebben een grijsbruin tot donker grijsbruine bouwvoor, onder akkerland ongeveer 25 cm dik, tenzij anders aangegeven. De Ap rust meestal op een bruinachtige overgangshorizont. De verbrokkelde textuur B begint meestal op 60-80 cm, hij is sterk aangetast. In het Prepodzol stadium houdt deze horizont ijzerconcreties in. Roestverschijnselen beginnen tussen 40 en 60 cm. De bodems zijn voldoende vochtig in de zomer, iets te nat in de winter vooral de substraatseries. Deze serie vertegenwoordigt goede zandgronden geschikt voor alle zomerteelten ook voor weide. Naast weide wordt er thans ook veel maïs verbouwd. Geschikt voor ruwe groenteteelt.

Serie Sdp - matig natte gronden op lemig zand zonder profielontwikkeling: De matig natte lemige zandgronden hebben een humeuze bovengrond. Als gemeenschappelijke draineringskarakteristiek beginnen roestverschijnselen tussen 40 en 60 cm. Een verscheiden substraat kan op wisselende diepte voorkomen. De serie is overdreven nat in de winter en de lente; in de zomer blijft ze voldoende vochthoudend, vooral omdat de Sdp-bodems doorgaans relatief laag liggen. Mits ontwatering in het voorjaar zijn deze bodems geschikt voor akker- en tuinbouw, alsook voor graasweide. De meeste tuinbouwgewassen die niet te vroeg ontwikkelen (bonen, tomaten, prei, selder) kunnen met succes verbouwd worden.

Profiel 1 in het westen (sleuf 2) vertoont een A-C profiel. De teelaarde of A(p) is donkerbruin en ca. 35 cm dik. Meteen onder de A-horizont bevindt zich de zandige C-horizont. De C-horizont is zeer droog. Aan de noordelijke grens werd profiel 2 geplaatst in sleuf 3. In het profiel kunnen twee ploeglaagniveaus onderscheiden worden. A(p)1 is donkergrijs van kleur met een dikte van ca. 35 cm. Daaronder bevindt zich de A(p)2 die eerder donkerbruin tot donkerbruingrijs van kleur is. De dikte bedraagt ca. 30 cm. Meteen daaronder is een roestbruine tot zeer donkerbruine compacte B-horizont

aanwezig met een dikte van ca. 15 tot 20cm. Onder de B-horizont bevindt zich de C-horizont op een diepte van ca. 80cm onder het huidige maaiveldniveau. In sleuf 4 werd profiel 3 geplaatst. Dit profiel bevindt zich een 15-tal meter ten zuiden van profiel 2 en vertoont een A-C profiel. De teelaarde is ca. 35cm dik. Onder de teelaarde bevindt zich de zandige C-horizont. Profiel 4 in sleuf 6, aan de zuidelijke zijde (spoorlijn), vertoont een gelijkaardige opbouw als profiel 2. Ook hier zijn twee ploeglaagniveaus aanwezig gevolgd door een sterk verbruinde en verbrokkelde B-horizont. De C-horizont is zandig en bevindt zich op ca. 100cm. In dit geval kan gesproken worden van een gedeeltelijk bewaarde podzol. Ook in profiel 5 in sleuf 6 kan deze bodemopbouw vastgesteld worden. De ploeglaagniveaus zijn echter dunner bewaard, waarbij de A(p)2 grotendeels opgenomen werd in de A(p)1. De verbruinde en verbrokkelde B-horizont varieert sterk in dikte en is golvend. De C-horizont bevindt zich op een diepte van ca. 75 tot 95cm. Profiel 6 bevindt zich in sleuf 8 in het oostelijke deel van het plangebied. In het profiel kunnen twee ploeglaagniveaus vastgesteld worden. De A(p)1 met een dikte van ca. 35cm is zeer droog met een donkergrijze kleur. De A(p)2 is donkerbruin van kleur met een dikte van ca. 35cm. Op de overgang van de A(p)2 naar de C-horizont zijn witgrijze kalkafzettingen aanwezig. De C-horizont bestaat uit groen tot bruin glauconiethoudend zand en bevindt zich op een diepte van ca. 70cm.

De bodemopbouw is sterk afhankelijk van de bewaringstoestand. Op bepaalde delen is sprake van een deels bewaard podzolprofiel met twee ploeglaagniveaus, terwijl andere delen een A-Cprofiel vertonen met een sterke menselijke invloed (landbouw/verploeging).



Figuur 10 Uitsnede uit de bodemkaart (Figuur overgenomen van de bureaustudie; bron: DOV).



Figuur 11 Zicht op de bodemopbouw in sleuf 2 profiel 1 (westen) met een A-C profiel.



Figuur 12 Zicht op profiel 5 in sleuf 5 (noordoosten) met een restant van een podzolbodem en twee ploeglaagniveaus.



Figuur 13 Zicht op profiel 6 in sleuf 8 in het oosten met twee ploeglaagniveaus, een kalkrijke afzetting en de glauconiethoudende C-horizont.

2.2. Assessment sporen

Bij het proefsleuvenonderzoek werd 1 spoornummer uitgedeeld aan een smal greppeltje in sleuf 2. De greppel heeft een NO-ZW oriëntatie met een breedte van ca. 55cm. De vulling is donkergrijs met een scherpe aflijning. In doorsnede is de greppel ca. 5cm diep bewaard. In de greppel werd geen vondstmateriaal aangetroffen. Echter gezien de scherpe aflijning en opvulling is een recente datering voorop te stellen. Mogelijk maakt de greppel deel uit van een moestuin bij de boerderij.

In sleuf 7 werd een smalle recente verstoring opgetekend. Bij de projectie op het huidig kadaster zou dit overeenkomen met een recente gedempte perceelsgreppel. De greppel heeft een NO-ZW oriëntatie.



Figuur 14 Allesporenkaart geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be).



Figuur 15 Zicht op de greppel S1 in sleuf 2.



Figuur 16 Coupe op de greppel S1 in sleuf 2.

2.3. Assessment vondsten

Tijdens het veldwerk werden geen vondsten aangetroffen.

2.4. Assessment stalen

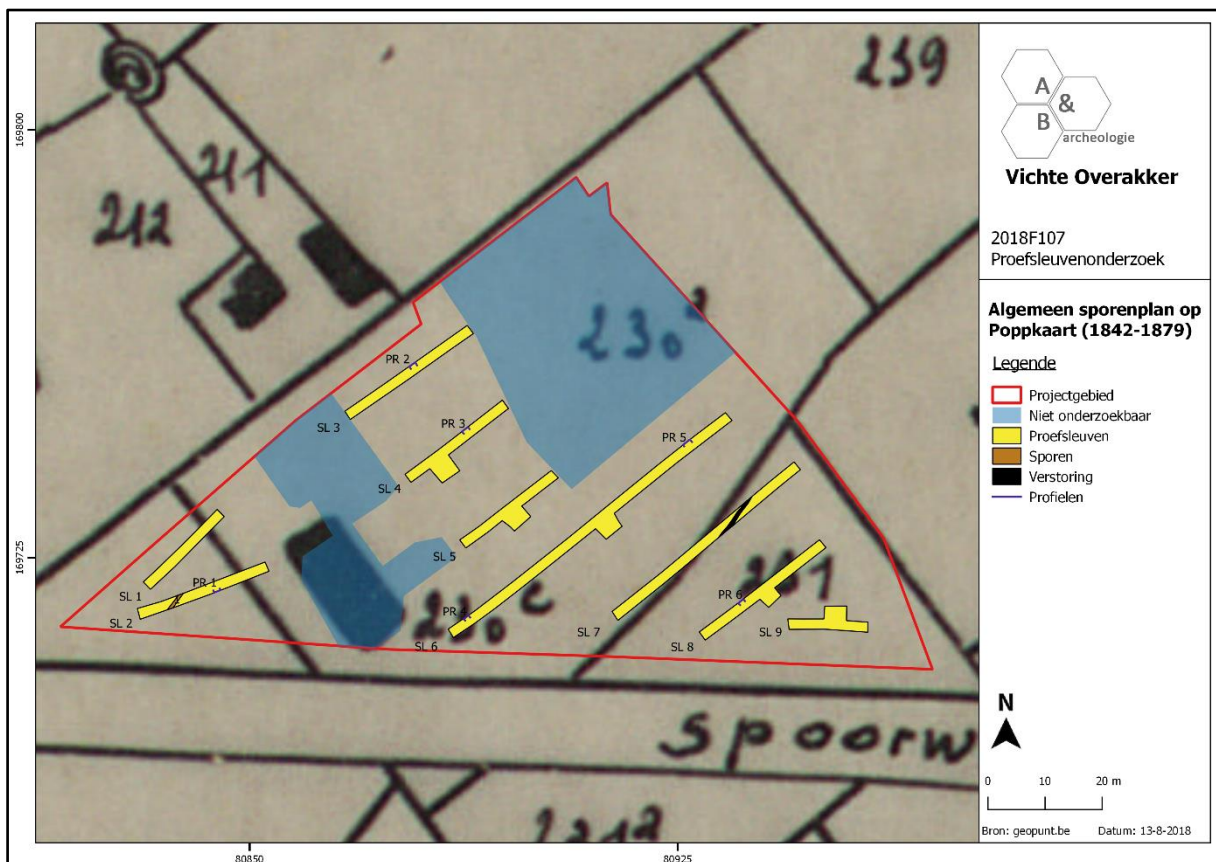
Tijdens het onderzoek werden geen stalen genomen. Er werden geen relevante sporen aangetroffen.

2.5. Assessment conservatie

Niet van toepassing, er werden geen vondsten aangetroffen.

2.6. Datering, interpretatie en confrontatie met voorgaande onderzoeksfases

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd één spoornummer uitgedeeld aan een recente greppel in het westelijke deel van het plangebied. Andere archeologische sporen werden niet vastgesteld. Een archeologische site is bijgevolg niet aanwezig binnen de grenzen van het plangebied. Er zijn bovendien ook geen aanwijzingen aangetroffen dat zich in de directe omgeving een archeologische site zou bevinden. Hoewel de gronden op het moment van het onderzoek zeer droog tot droog waren, moet deze onder normale omstandigheden, zoals de bodemkaart en de bodemprofielen aangeven, vrij nat zijn en dus minder gunstig geweest zijn.



Figuur 17 Projectie van het sleuvenplan op de kaart van Popp (bron: geopunt.be).

2.7. Synthese

2.7.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Gezien de resultaten van het bureauonderzoek en de landschappelijke ligging van het terrein op een licht verheven helling tussen twee beekdalen en de laaggelegen kust/poldervlakte en het feit dat volgens de bodemkaart overwegend vochtige zandbodems aanwezig zullen zijn, was de verwachting dat dit terrein gematigd aantrekkelijk zou kunnen geweest zijn voor menselijke activiteiten en bewoning.

Het archeologisch vooronderzoek heeft duidelijk aangetoond dat geen archeologisch site aanwezig was. Met uitzondering van een perceelsgreppeltje werden geen noemenswaardige sporen aangetroffen.

2.7.2. Beantwoording onderzoeksvragen

De doelstelling van het proefsleuvenonderzoek is:

- Na te gaan of er binnen dit gebied archeologie aanwezig is
- Vaststellen op welke diepte het archeologisch niveau ligt
- Nagaan of er enige graad is van verstoring, en of hierdoor mogelijke sporen zijn door vernield.
- Aan de hand van de sporen trachten de geschiedenis van het gebied beter in kaart te brengen
- Nagaan of er een archeologische opgraving moet worden uitgevoerd voorafgaand aan de werken
- Afbakenen van zones waar wel of geen archeologisch onderzoek dient te gebeuren.

Hierbij worden volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig net onder de ploeglaag?

Met uitzondering van één recente perceelsgreppel werden geen archeologische sporen aangetroffen.

- Wat is hun gaafheid, hoe diep zijn ze bewaard?

De greppel is matig bewaard en slechts een vijftal cm diep.

- Uit welke periode dateren ze en hoe valt dit te rijmen met de archeologische kennis over het gebied.

De greppel is van een recente oorsprong. Andere archeologische sporen werden niet aangetroffen. Gezien de landschappelijke en bodemkundige ligging, op lagere nattere gronden, werd reeds een laag archeologisch potentieel opgesteld. Het archeologisch vooronderzoek bevestigt dit gegeven en toont bovendien aan dat geen archeologische site aanwezig is binnen het plangebied.

- Welke zones zijn archeologisch waardevol en dienen te worden onderworpen aan een archeologische opgraving? Dient ook de zone nabij de pyloon te worden onderzocht?

Er werden geen archeologische sporen aangetroffen. Er dient bijgevolg geen verder archeologisch onderzoek te gebeuren in gelijk welke vorm.

3. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande verkavelingsaanvraag te Vichte Overakker, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota³ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit proefsleuvenonderzoek beschreven.

De advieszone was ca. 6882m² groot zoals aangegeven in de opgemaakte bureaustudie. Bepaalde delen van het terrein konden niet of moeilijk onderzocht worden door begroeiing ter hoogte van de boerderij en omwille van veiligheidsredenen langsheen de zuidelijke grens door de spoorlijn en de pyloon in het noorden. In totaal bleek een zone van ca. 6000m² goed onderzoekbaar. In totaal werd hiervan 654m² (10,9%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 65m² (1,1%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald (12%). Desondanks kon een goede inschatting in het archeologisch potentieel gemaakt worden, dat in dit geval negatief bleek te zijn.

Gezien de resultaten van het bureauonderzoek en de landschappelijke ligging van het terrein op een licht verheven helling tussen twee beekdalen en de laaggelegen kust/poldervlakte en het feit dat volgens de bodemkaart overwegend vochtige zandbodems aanwezig zullen zijn, was de verwachting dat dit terrein gematigd aantrekkelijk zou kunnen geweest zijn voor menselijke activiteiten en bewoning. Het archeologisch vooronderzoek heeft duidelijk aangetoond dat geen archeologisch site aanwezig was. Met uitzondering van een perceelsgreppeltje werden geen noemenswaardige sporen aangetroffen. Verder archeologisch onderzoek van het plangebied wordt om deze redenen niet geadviseerd.

³ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/4714>

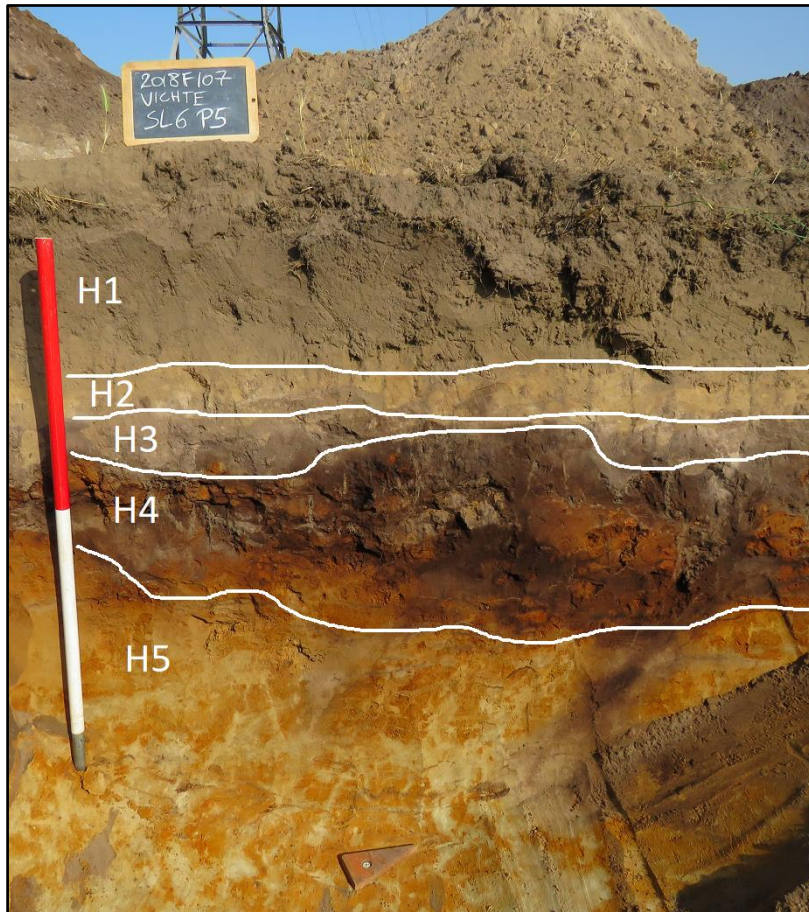
4. Bibliografie

- <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/4714>
- www.geopunt.be

5. Bijlages

- Referentieprofiel

Projectcode		2018F107			Coördinaten	X 80924; Y 169746	
Type onderzoek		Proefsleuven					
Profielnummer		PR5			Hoogte	+24,74m TAW	
Oriëntatie		NO-ZW			Grondwater	niet bereikt	
Datum		7/8/2018			Classificatie	Zcp(s), Sdp en Sdc	
Weer		Zon				Matig natte zandbodems en lemige zandbodems	
Beschrijving		Maarten Bracke			Fotonr	18	
Landgebruik		Weiland			Plannr	Zie allesporenkaart	
Vegetatie		Gras					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap1	0	30	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H2	Ap2	30/35	40	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H3	Ah	40	45	Droog	Ja	Duidelijk	Golvend
H4	B	45	65/80	Droog	Ja	Duidelijk	Golvend
H5	C	65/80		Droog	Ja	/	
Kleur(visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkerbruingrijs		Droog		Z	Zand	/	
Lichtbruin		Droog		Z	Zand	/	
Grijs		Droog		Z	Zand	Restant humeuze horizont	
Donkerbruin		Droog		Z	Zand	/	
Geelbruin		Droog		Z	Zand	/	



Figuur 18 Zicht op profiel 5 (sleuf 6) met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

Projectcode		2018F107		Coördinaten	X 80841; Y 169718		
Type onderzoek		Proefsleuven					
Profielnummer		PR1		Hoogte	+24,52m TAW		
Oriëntatie		NO-ZW		Grondwater	niet bereikt		
Datum		7/8/2018		Classificatie	Zcp(s), Sdp en Sdc		
Weer		Zon			Matig natte zandbodems en lemige zandbodems		
Beschrijving		Maarten Bracke		Fotonr	19		
Landgebruik		Weiland		Plan nr	Zie allesporenkaart		
Vegetatie		Gras					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap	0	30/35	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H2	C	30/35		Droog	Ja	/	
Kleur(visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkerbruingrijs		Droog		Z	Zand	/	
Geelbruin		Droog		Z	Zand	/	



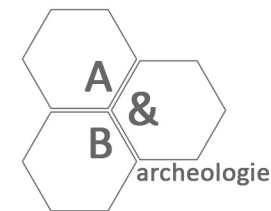
Figuur 19 Zicht op profiel 1 (sleuf 2) met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

- Figurenlijst

Figuur 1 Zicht op de pyloon met bufferzone rondom.....	5
Figuur 2 Zicht op het plangebied in de richting van de boerderij; links bevindt zich de spoorlijn.....	6
Figuur 3 Zicht op het westelijke deel van het plangebied, vlak naast de spoorlijn.	6
Figuur 4 Sleuvenplan geprojecteerd op de kadasterkaart (bron: geopunt.be).....	9
Figuur 5 Projectie van de sleuven op de orthofoto van 2016 (bron: geopunt.be).....	9
Figuur 6 Sfeerbeeld tijdens de aanleg van de sleuven, vlak aan de spoorlijn.....	10
Figuur 7 Zicht op de sleuven vanuit het noordwesten.....	10
Figuur 8 Sfeerbeeld van sleuf 4 met centraal profielput, achteraan een kijkvenster en de boerderij..	11
Figuur 9 Opmeting van de sleuven.	11
Figuur 10 Uitsnede uit de bodemkaart (Figuur overgenomen van de bureaustudie; bron: DOV).....	13
Figuur 11 Zicht op de bodemopbouw in sleuf 2 profiel 1 (westen) met een A-C profiel.....	14
Figuur 12 Zicht op profiel 5 in sleuf 5 (noordoosten) met een restant van een podzolbodem en twee ploeglaagniveaus.	14
Figuur 13 Zicht op profiel 6 in sleuf 8 in het oosten met twee ploeglaagniveaus, een kalkrijke afzetting en de glauconiethoudende C-horizont.....	15
Figuur 14 Allesporenkaart geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be).....	16
Figuur 15 Zicht op de greppel S1 in sleuf 2.	17
Figuur 16 Coupe op de greppel S1 in sleuf 2.....	17
Figuur 17 Projectie van het sleuvenplan op de kaart van Popp (bron: geopunt.be).....	21
Figuur 18 Zicht op profiel 5 (sleuf 6) met aanduiding van de stratigrafische eenheden.	27
Figuur 19 Zicht op profiel 1 (sleuf 2) met aanduiding van de stratigrafische eenheden.	29

- Plannenlijst proefsleuvenonderzoek 2018F107

Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Digitaal	Datum
1	Sleuven- en sporenplan	Allesporenkaart op kadaster	Onbepaald	X	13/8/2018



Vichte Overakker

2018F107
Proefsleuvenonderzoek

Algemeen sporenplan

Legende

- Projectgebied
- Niet onderzoekbaar
- Proefsleuven
- Sporen
- Verstoring
- Profielen



0 10 20 m

Bron: geopunt.be

Datum: 13-8-2018



Sporenlijst

2018F107 Proefsleuvenonderzoek

[illegible]