



Wingene Torenweg

2018E119 – 2018E120 –

2018H141

Archeologienota:

**Programma van
Maatregelen**

Ruben VERGAUWE

Pieter LALOO

Project:
Wingene Torenweg

Opdrachtgever:
Vlaamse Landmaatschappij [VLM]
Gulden-Vlieslaan 72
1060 Sint-Gillis [Brussel]
BTW BE0236 506 685

Uitvoerder:
GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba (GATE)
Pieter LALOO

© 2018 - GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder toestemming van Ghent Archaeological Team bvba

Inhoudstafel

Inhoudstafel	i
Inleiding	1
PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	2
1. Gemotiveerd advies voorwaardelijke maatregelen.....	2
1.1 Volledigheid gevoerde onderzoek.....	2
1.2 Aan- of afwezigheid archeologische site	2
1.3 Impact- en maatregelbepaling	2
1.4 Waardering archeologische site	3
1.5 Concretisering maatregelen	3
Bibliografie.....	ii
Bijlage.....	ii

Inleiding

De initiatiefnemer plant de inrichting van een boscompensatie op een perceel aan de Torenweg te Wingene naar aanleiding van de aanleg van een fietspad (langs N370, te Wildenburg – Beernem).

De als plangebied gemarkeerde oppervlakte overschrijdt de drempelwaarden opgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet (perceeloppervlak >3000m² en bodemingreep >1000m²). Het projectgebied bevindt zich niet in een vastgestelde archeologische zone, in een beschermde archeologische site of in een gebied waar geen archeologisch erfgoed meer te verwachten valt [GGA]. Hierdoor moet een archeologienota worden opgesteld. GATE werd aangesteld om deze archeologienota door middel van een vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem op te maken met advies naar eventueel verder onderzoek, werfbegeleiding of vrijgave.

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies voorwaardelijke maatregelen

Het archeologisch onderzoekprocedé uitgedragen door de Code van Goede Praktijk (CGP) tracht een vaste, gefaseerde structuur te introduceren in een discipline waar uitzondering vaak de regel is. Variabiliteit vangen we op door na elke onderzoekfase de balans op te maken van maatschappelijke kosten [Financiële kost zonder onmiddellijke sociaaleconomische *return*] en baten [potentiële kennisvermeerdering van ons collectief verleden].

In het Programma van Maatregelen [PvM] moet blijken dat elke gemaakte stap, beslissing of advies de kwaliteit en volledigheid van de resultaten garandeert, zónder onnodige stappen genomen te hebben en toch mét optimale toekomstmogelijkheden van verzamelde data.

Sluitende redeneringen gemaakt op basis van vergunde integriteit garanderen bijgevolg dat het PvM nog slechts één vraag dient te beantwoorden: Is vervolgonderzoek aangewezen ja, dan nee?

1.1 Volledigheid gevoerde onderzoek

De bundeling van het gevoerde bureauonderzoek, het landschappelijk booronderzoek én het proefsleuvenonderzoek zorgde voor voldoende informatie met betrekking tot het archeologisch potentieel van het projectgebied en de impact van de geplande werkzaamheden daarop.

Uit het landschappelijk bodemonderzoek besluiten we dat het projectgebied een laag potentieel bezit met betrekking tot de bewaring van steentijdartefactenvindplaatsen. Een verkennend archeologisch booronderzoek werd bijgevolg uit gesloten.

Het proefsleuvenonderzoek wees uit dat ook binnen de zone met de meeste impact geen archeologisch relevante sporen aanwezig zijn.

1.2 Aan- of afwezigheid archeologische site

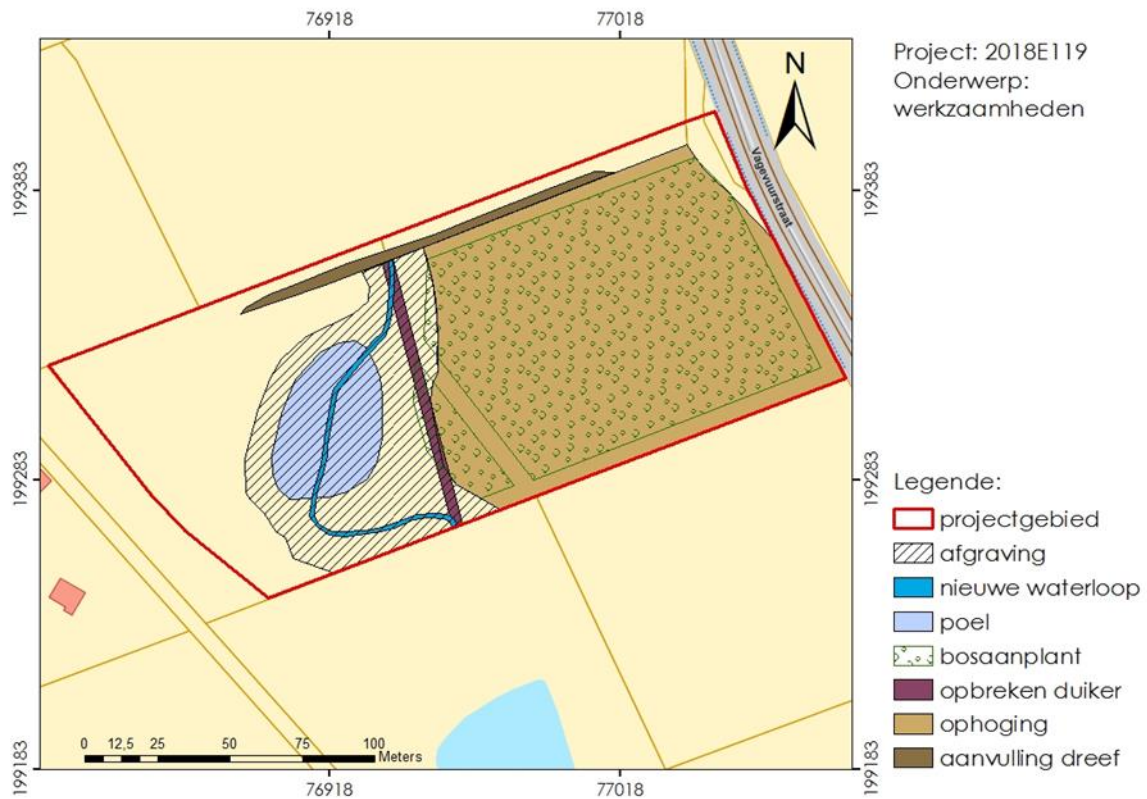
Op sporen van postmiddeleeuwse en moderne landindeling na zijn in het gebied geen verdere archeologische sporen aanwezig in de zones waar de werken impact hebben op de ongeroerde bodem.

1.3 Impact- en maatregelbepaling

Voor de aanleg van een fietspad (langs N370, te Wildenburg – Beernem) is een boscompensatie noodzakelijk. Deze boscompensatie wordt gerealiseerd op het projectgebied aan de Torenweg te Wingene.

De bestaande N-Z gerichte gracht werd in het verleden ingebuisd, maar zal in de nieuwe inrichting een wezenlijke rol spelen. De bestaande duiker wordt opgebroken en via een nieuwe waterloop zal een poel van water voorzien worden. Hiertoe dient een deel van het terrein afgegraven te worden (ca.5500m²). De poel zelf zal een oppervlakte van ca. 1600m² innemen en wordt tot max. 1,5m diep aangelegd. Rondom deze poel wordt het terrein (ca. 3700m²) minder diep (max. 30-50cm) afgegraven. Enkel ter hoogte van de nieuwe waterloop (ca. 200m²) zal dieper gegraven worden (0,5-1,5m).

De grond uit deze afgravingen zal aangewend worden om de oostelijke helft van het terrein (ca. 12000m²) op te hogen (30-50cm). De grond wordt er opgelegd maar niet ingewerkt. Op deze helft van het projectgebied zal nadien 10000m² nieuw bos aangeplant worden. Daarnaast wordt de dreef aan de noordzijde eenzijdig hersteld met dreefbomen.



Figuur 1: Detailplan van de geplande werken (© VLM)

1.4 Waardering archeologische site

We beschouwen het potentieel tot kennisvermeerdering op twee niveaus. Enerzijds met betrekking tot steentijdartefactenvindplaatsen en anderzijds met betrekking tot sporenvindplaatsen. Met betrekking tot de eerste kunnen we kort zijn: Het potentieel op goed bewaarde steentijdartefactenclusters is gering. In geen van de boringen werd een begraven loopoppervlak waargenomen, of een oorspronkelijke bodem die gunstige bewaringscondities verzekert. Eventuele vondsten uit de steentijden zouden zich dus in top van de huidige bodem moeten bevinden, omwoeld in de huidige ploeglaag.

Anderzijds staat niets recentere sporenvindplaatsen in de weg. Hoewel het projectgebied dusdanig werd onderzocht door middel van proefsleuvenonderzoek, werden op de plaats van bodemingreep geen structuren opgemerkt.

1.5 Concretisering maatregelen

GATE adviseert geen vervolgonderzoek. De geplande bodemingrepen zullen voor het merendeel van het gebied binnen de grenzen van de ploeglaag blijven. Enkel in een beperkte zone zullen de geplande ingrepen het potentieel archeologisch niveau verstoren. Het proefsleuvenonderzoek wees in die zone uit dat er zich geen archeologisch relevante sporen bevinden. Verder onderzoek zou dus geen nuttige archeologische kenniswinst genereren.

Bibliografie

Literatuur:

-

Collecties:

-

Kaartmateriaal:

-

Digitale bronnen:

-

Bijlage

Figurenlijst:

Figuur 1: Detailplan van de geplande werken (© VLM)3