

Meise, Krogstraat 64-66

Programma van Maatregelen

Auteurs:

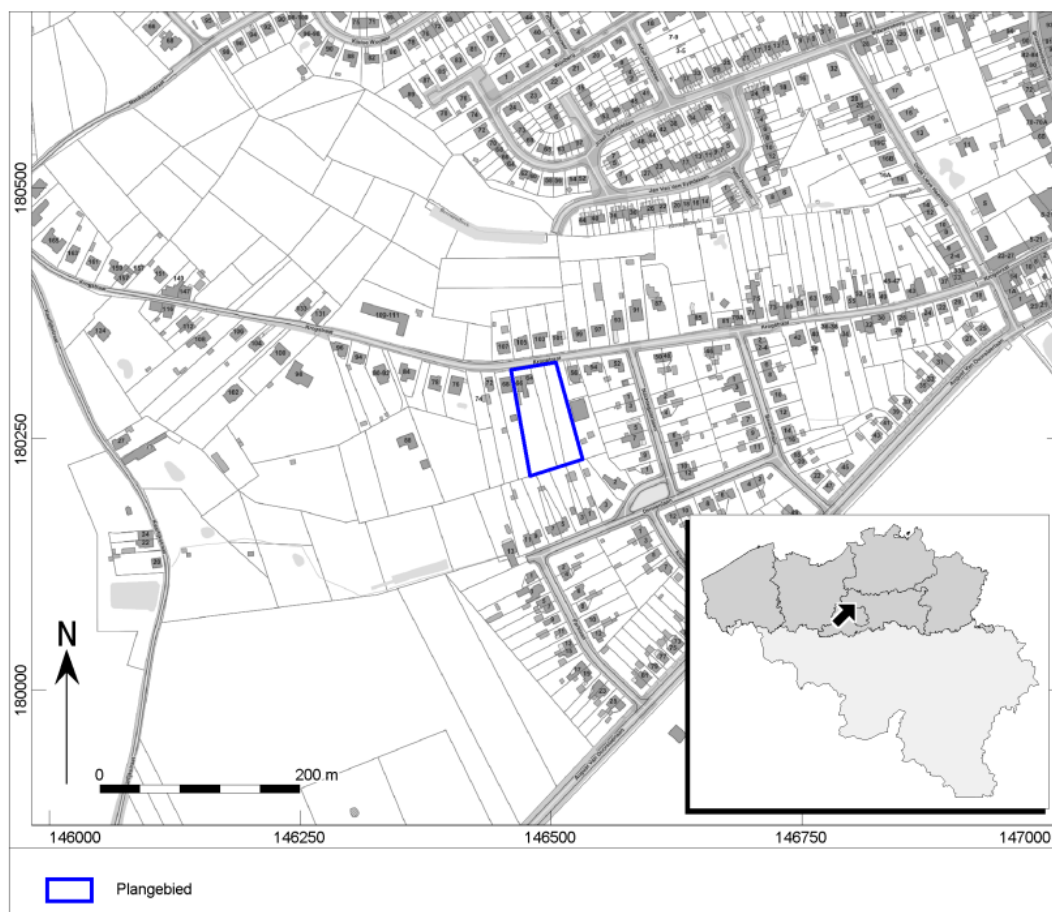
B. Belis (veldwerkleider)

Autorisatie:

B.A.T.M. Weekers-Hendriks (OE/ERK/Archeoloog/2016/00095)

1 Inleiding

In opdracht heeft Vlaams Erfgoed Centrum in augustus 2018 een nota opgesteld naar de archeologische waarde van een terrein gelegen aan de Krogstraat 64-66 (afb. 1). De nota bestaat uit een proefsleuven onderzoek dat volgt op een eerder bureauonderzoek uitgevoerd in december 2017. Het proefsleuven onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de voorgenomen verkavelingswerken.



Afb. 1. Locatiekaart van het plangebied.

2 Gemotiveerd advies

2.1 Volledigheid van het onderzoek

Voor het plangebied is in het reguliere traject een bureauonderzoek uitgevoerd en in het uitgestelde traject aangevuld met een proefsleuvenonderzoek. De resultaten worden hieronder per onderzoeksfase kort besproken.

2.1.1 Bureauonderzoek

Het bureauonderzoek toonde aan dat het projectgebied een zeker potentieel heeft op sporen en vondsten uit het verleden.¹

Er zijn een aantal CAI-meldingen terug te vinden rond het plangebied. Het gaat vooral om meldingen over Laat-Middeleeuwse en Nieuwe Tijd gebouwen.

¹Dockx, 2017.

Verder is op 18^e eeuwse historische kaarten te zien dat het plangebied gebruikt werd voor landbouwactiviteiten.

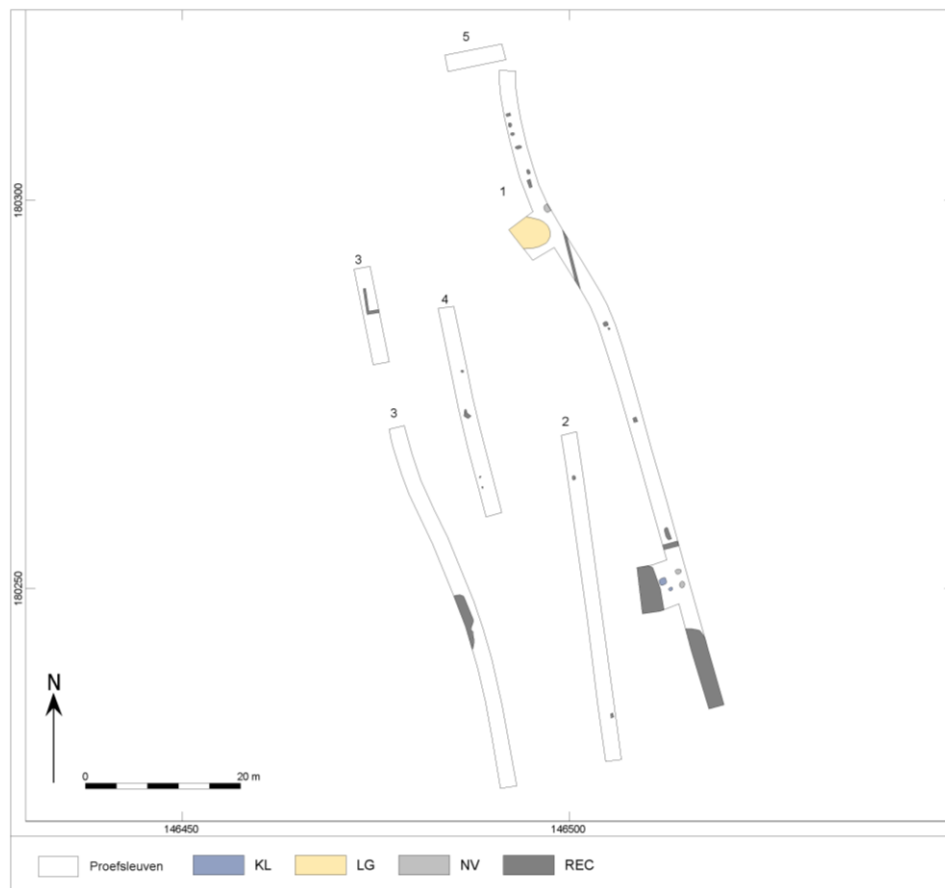
De bodemkaart karteert het plangebied binnen een droge leembodem met textuur B horizont. Bodemtype Aba1 komt voor in het gehele plangebied. Het plangebied is erosiegevoelig en gelegen op een helling. Eveneens is het plangebied lange tijd in gebruik geweest als akker. Hierdoor is de kans op in situ steentijdsites zeer klein. Sporen vanaf het Neolithicum kunnen nog wel voorkomen.

Op basis van de bovenstaande gegevens kon worden gesteld dat het plangebied onvoldoende onderzocht is en dat de kans op eventuele archeologische sporen aanwezig is.

2.1.2 Proefsleuvenonderzoek

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op vrijdag 17 augustus 2018 (afb. 2). Tijdens het onderzoek bleek dat de bodem ernstig onderhevig is geweest aan erosie en het oorspronkelijke archeologische niveau van het Neolithicum tot en met de Middeleeuwen (Bt-horizont) is verdwenen. Toch werden enkele sporen aangetroffen. Het gaat hier om twee kuilen in het zuiden van werkput 1, waarvan een kuil een scherf dubbel geglaazuurd aardewerk uit de Nieuwe Tijd bevatte. De sporen zijn matig tot goed bewaard gebleven. Er konden geen structuren herkend worden. Binnen de rest van het plangebied werden geen sporen aangetroffen afgezien van verschillende recente sporen.

Concluderend kan gezegd worden dat er een lage sporendensiteit van relevant archeologische sporen aanwezig is binnen het plangebied.



Afb. 2. Allesporenkaart van het proefsleuvenonderzoek werkput 1 tm 5.

2.2 Impactbepaling

Het doel van de geplande werken is om de gronden aan de Krogstraat te verkavelen in functie van woningbouw. Vier loten worden voorzien voor halfopen bebouwing. Een lot worden echter voorzien voor

vrije bebouwing. Het plangebied zal verstoord worden ten gevolge van de fundering- en bouwwerken, maar ook door de aanleg van ondergrondse infrastructuur zoals kabels en leidingen. Bepaalde delen van het plangebied afgegraven of opgehoogd zullen worden. De afgravingen variëren in diepte van ca. 0,50 m tot maximum 1,10 m. De ophogingen variëren in hoogte tussen 0,70 m tot 1,40 m.

2.3 Potentieel tot kennisvermeerdering

Vervolgonderzoek biedt door de hevige erosie, de lage sporendensiteit en de vele recente verstoringen zeer weinig kans op kennisvermeerdering. Het gaat slechts om twee losse kuilen uit de Nieuwe tijd. De kost van een archeologische opgraving weegt niet op tegen de geringe kenniswinst.

2.4 Bepaling van de maatregelen

Op basis van het bureauonderzoek werd op het terrein een geringe kans ingeschat voor sporen vanaf het Neolithicum tot de Late Middeleeuwen. Rondom het onderzoeksterrein zijn enkele vondstmeldingen gedaan. De meerderheid van de meldingen hebben te maken met bouwwerken uit de Late Middeleeuwen/Nieuwe Tijd.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek wees het fysisch geografisch onderzoek uit dat het plangebied ernstig onderhevig is geweest aan erosie. De Bt-horizont is verdwenen, en zodoende ook de sporen uit het Neolithicum tot en met de Middeleeuwen. Sporen uit de Nieuwe tijd zouden wel aangetroffen kunnen worden. Enkele van dergelijke sporen werden aangetroffen. Deze sporen situeren zich in het zuiden van werkput 1. Het gaat om twee kuilen die te dateren zijn in de Nieuwe tijd, de sporendensiteit over de gehele site is dus zeer laag en recente landbewerkingsactiviteiten hebben verstoringen veroorzaakt.

Vervolgonderzoek in het plangebied biedt daarom weinig tot geen potentieel tot kennisvermeerdering.. Het Vlaams Erfgoed Centrum adviseert dan ook om het plangebied vrij te geven. Daarmee vormt het prospectief onderzoek met ingreep in de bodem (in de vorm van proefsleuven) het einde van het onderzoek voor het plangebied Krogstraat 64-66 te Meise.

Ondanks het advies tot vrijgeven van het terrein, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht, conform artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. De civieltechnisch uitvoerder is verplicht eventuele toevalsvondsten binnen drie dagen na ontdekking te melden bij Onroerend Erfgoed.