



RAPPORT 651

Nota Sint-Truiden, Montenakenweg 53/55
Ontwikkeling van restaurant en nieuwbouw

Deel 2: Programma van Maatregelen

Sebastiaan Augustin, Petra Driesen & Joris Steegmans
augustus 2018



DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Initieel werd door *ArcheoPro* een archeologienota voor een uitgesteld traject (ID 6251) opgesteld bestaande uit een bureauonderzoek en een landschappelijk bodemonderzoek. Op basis van deze onderzoeken was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan (kennispotentieel) en de omgang hiermee. Daarom was aanvullend vooronderzoek noodzakelijk.

Dit aanvullend vooronderzoek bestond uit een landschappelijk bodemonderzoek (2018H110) en een proefsleuvenonderzoek (2018H154) en werd uitgevoerd op een ca. 5322 m² perceel aan de Montenakenweg te Sint Truiden en kadastraal gekend als Sint Truiden, afdeling 3, sectie F, percelen: 192C, 192^E, 193c3.

Het landschappelijk bodemonderzoek vond plaats op het gehele onderzoeksterrein. Er werden tijdens het landschappelijk bodemonderzoek 5 boringen gezet. Er werd hierbij afgeweken van de bekrachtigde nota waar 6 boringen in een grid van 40x30 m waren voorzien. De aanpassingen die werden aangebracht hadden te maken met het feit dat door de aanwezige verharde oprit naar de ondergrondse kelder/magazijn niet handmatig kon geboord worden. Er werden daarom 1 boring in het noorden niet gezet.

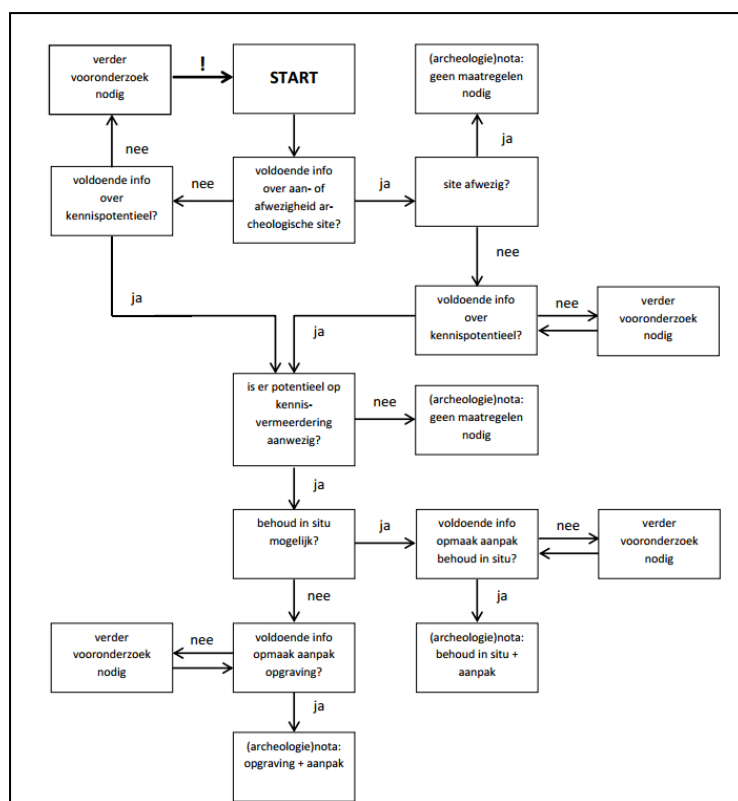
Gezien de kans op bewaring van intacte prehistorische artefactensites na de uitvoering van het landschappelijk bodemonderzoek als bijzonder klein kan worden ingeschat, werd geen vervolgonderzoek naar steentijdartefactensites uitgevoerd. Echter werd er wel geadviseerd om het proefsleuvenonderzoek uit te voeren met extra aandacht voor de aanwezigheid van prehistorische vondsten.

Het programma van maatregelen zoals omschreven in de bekrachtigde archeologienota (ID 6251) voorzag in een proefsleuvenonderzoek waarbij 10,2 % van het terrein onderzocht diende te worden door middel van continue proefsleuven van 2 m breed, die op maximum 15 m van elkaar gelegen waren. Er werden op het terrein 4 noordoost-zuidwest georiënteerde ingepland over het centrale en zuidelijke deel van het terrein. Bijkomend diende nog minimaal 2,3 % van het terrein onderzocht te worden d.m.v. kijkvensters, dwars- of volsleuven. In het noorden van het terrein waren geen sleuven voorzien. Ook ter hoogte van de grindparking in het westen van het terrein werden de sleuven korter ingepland vermits het dekkingspercentage opgelegd in de Code van Goede Praktijk zonder onderzoek in deze zone reeds behaald werd.

Er werd ietwat afgeweken van het proefsleuvenplan in het Programma van Maatregelen, waarbij sleuf 2 deels over de verharding komen te liggen. Er is voor gekozen om deze sleuf enkele meters in oostelijke richting op te schuiven. Daarnaast diende deze sleuf halverwege onderbroken te worden vanwege de aanwezigheid van pallets met straatklinkers. De sleuven 3 en 4 werden eveneens opgeschoven om de onderlinge afstand tussen de sleuven evenredig te houden. Er werden gedurende het veldwerk niet verder afgeweken van het Programma van Maatregelen.

De afstand tussen de proefsleuven bedraagt 10 m (van middenpunt tot middenpunt), de proefsleuven zijn 2 m breed. De sleuven hadden in totaal een oppervlakte van 524 m². In het zuiden van het onderzoeksgebied werd één kijkvenster uitgegraven (KV 1) tussen de sleuven 3 en 4. Het kijkvenster had een oppervlakte 60 m². In totaal werd op deze wijze 584 m² onderzocht, wat neerkomt op 11 % van de oppervlakte die onderzocht moest worden (nl. 5322 m²). Rekening houdende met de noordelijke zone (ca. 1254 m²) die door de te behouden gebouwen/verhardingen ontoegankelijk was, werd ca. 14,3 % van de toegankelijke oppervlakte onderzocht (nl. 4068 m²).

Op basis van voorgaande onderzoeken kon een gemotiveerd advies gegeven worden aangaande het al dan niet uitvoeren van verder archeologisch onderzoek.



Afb. 36: Beslissingshefboom bij de afweging voor de noodzaak van verder vooronderzoek en/of een opgraving (Bron: OE, CGP 2.0, p. 31).

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Het landschappelijk bodemonderzoek (2018H1110) maakte duidelijk dat een OB-bodem in het noordelijke en centrale gedeelte kon verwacht worden. In het zuiden werd een lichtbruine leemlaag aangetroffen. Op basis van de boringen kon echter niet duidelijk worden afgeleid of het om een Bt-horizont gaat. Toch werd deze bodem, in samenhang met de gegevens op de bodemkaart, als een Aba-bodem bestempeld. In tegenstelling tot de gegevens op de bodemkaart (cfr. fase 0) werd geen dikke A-horizont (> 40 cm dik) waargenomen.

Het proefsleuvenonderzoek (2018H154) leverde geen archeologische sporen of vondsten op en bevestigde grotendeels de bevindingen wat betreft de bodemopbouw. De bodem in het noorden en het centrum van het onderzoeksterrein bleek sterk geroerd en kan eerder als OB-bodem worden aangeduid. Enkel in het zuiden was de bodemopbouw quasi intact er was er een Aba1/Abp(c)-bodem aanwezig.

Nergens werden bodemsporen en/of archeologische vondsten aangetroffen. Niets wijst erop dat het terrein in het verleden bewoond of gebruikt werd. De archeologische waarde en het potentieel op kenniswinst van het onderzoeksgebied is daarmee laag.

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de geplande bodemingrepen in *Deel 1: Verslag van de resultaten, 1. Beschrijvend gedeelte, 1.2 Beschrijving van de geplande bodemingrepen* kan de impact van deze bodemingrepen op het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed bepaald worden.

De initiatiefnemer plant op een ca. 5322 m² groot terrein, gelegen langs de Montenakenweg in Sint Truiden en kadastraal gekend als Sint Truiden, 3° afdeling, sectie F nummers 192C, 192^E en 193c3 de uitbreiding van een restaurant, een werkzaal voor arbeidszorg met magazijn en bijhorende parking (Afb.7). Om het terrein bouwrijp

te maken, dienen enkele bomen verwijderd te worden. Daarnaast dient de bebouwing en de beton verharding in het oosten van het terrein ook deels opgebroken te worden.

Het uitgevoerde onderzoek toonde aan dat er geen (waardevolle) archeologische vindplaatsen zijn aangetroffen in het onderzoeksgebied. De geplande ruimtelijke ontwikkeling heeft dan ook geen impact op het bodemarchief.

1.4 Bepaling van maatregelen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden noch archeologische sporen noch archeologische vondsten aangetroffen. Er wordt binnen het projectgebied dan ook geen archeologisch erfgoed verwacht. Verder onderzoek zou dan ook niet tot kennisvermeerdering leiden. Er wordt dan ook geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Er moeten daarom geen maatregelen getroffen worden en er wordt bijgevolg geen *Programma van Maatregelen* opgemaakt.

Dat er geen verder archeologisch onderzoek nodig is, neemt niet weg dat de aannemer/uitvoerder van de werken gehouden blijft aan de meldingsplicht van archeologische vondsten moesten deze toch worden aangetroffen. De context zit vervat in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

BIBLIOGRAFIE

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 2.0.

BAEYENS L. (1970) Bodemkaart België. Verklarende tekst bij het kaartblad Alken 92W.

HANECA, K., DEBRUYNE S., VANHOUTTE S. EN ERVYNCK A. (2016) Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie. (Onderzoeksrapport 48, OE), Brussel.

SIMONS R., DE NUTTE G., DEVILLE T. & HOUBRECHTS S. (2018). *Archeologienota Montenakenweg 53/55 te Sint Truiden*. Hasselt.

TOL A.J., VERHAGEN J.W.H.P. & VERBRUGGEN M. (2012) *Leidraad inventariserend veldonderzoek. Deel: karterend booronderzoek versie 2.0*.

VAN RANST E. EN SYS C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

VERHAGEN, J.W.H.P., RENSINK E. & CROMBÉ PH. (2011) Optimale strategieën voor het opsporen van Steentijdvindplaatsen met behulp van booronderzoek. Een statistisch perspectief (*Rapportage Archeologische Monumentenzorg 197*).

Websites:

dov.vlaanderen.be

klip.agiv.be

<http://cai.onroerenderfgoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroerenderfgoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/thesaurus>

https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf

https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

www.cartesius.be

www.geopunt.be

www.ngi.be

www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

