

Archeologienota

Deerlijk – De Spijker

Deel III: Programma van maatregelen

Inhoud

1	Gemotiveerd advies	3
2	Programma van maatregelen	6
2.1	Administratieve gegevens	6
2.2	Aanleiding van het vooronderzoek	8
2.3	Resultaten van het vooronderzoek	8
2.4	Vraagstelling en onderzoeksdoelen	8
2.5	Onderzoeksstrategie en –methode	8

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek – een bureauonderzoek en een proefsleuvenonderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

1.1.1.1 *Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek*

Het verslag van resultaten omvat een bureaustudie en een proefsleuvenonderzoek. Het bureauonderzoek was gebaseerd op alle relevante ontsloten bronnen omtrent de geologische, historische en archeologische kennis over het onderzoeksterrein. Binnen deze bureaustudie kon de aanwezigheid van archeologische sites niet bevestigen of uitsluiten, waardoor verder archeologisch vooronderzoek zich opdroeg. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd een beperkt, maar statistisch relevant deel van het terrein opgegraven om zo uitspraak te doen over de archeologische waarde van het onderzoeksterrein in zijn totaliteit. Na het proefsleuvenonderzoek kon de aanwezigheid van één of meerdere waardevolle archeologische site uitgesloten worden en werd de archeologische waarde van het onderzoeksterrein bijzonder laag ingeschat.

1.1.1.2 *Aanwezigheid en waardering van één of meerdere archeologische site*

Binnen het vooronderzoek kon de aanwezigheid van enige waardevolle archeologische ensembles volledig uitgesloten worden. Hierbij kan men verwijzen naar volgende elementen:

- *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*

Het enige spoor uit de periferie van de walgrachtsite ligt in het uiterste noordoosten van het onderzoeksterrein, nabij deze nederzetting. Het spoor wordt aan de hand van de vondstcollectie in de 14^e tot 15^e eeuw gedateerd.

De overige vindplaats omvat het gehele onderzoeksterrein en bestaat uit sporen van landschapsinrichting en -exploitatie uit de nieuwe en nieuwste tijden. Cartografische bronnen leren dat toen inderdaad hele het terrein intensief heringericht werd als weiland. Buiten vele perceelsgreppels, bestaat het sporenbestand ook uit enkele geïsoleerde kuilen en paalkuilen.

- *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*

De laatmiddeleeuwse periferie van de walgrachtsite werd opgetekend aan de hand van slechts één spoor. Dit is uiteraard te wijten aan de ligging van deze vindplaats, aan de rand van het onderzoeksterrein, waardoor mogelijke andere sporen buiten het onderzoeksterrein liggen. Toch valt niet uit te sluiten dat een deel van het sporenbestand van deze vindplaats verloren ging tijdens recentere bodemingrepen en -processen.

De sporen van landschapsinrichting en -exploitatie uit de nieuwe en nieuwste tijden zijn ondiep, maar voor het overige goed bewaard.

- *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*

De laatmiddeleeuwse periferie van de walgrachtsite werd slechts erg gedeeltelijk aangesneden, aan de rand van het onderzoeksterrein. Het ligt niet binnen de verwachting dat er binnen het onderzoeksterrein waardevolle sporen bij deze vindplaats gesitueerd. De complexwaarde van de vindplaats is dan ook bijzonder laag. Daarenboven ligt de kern van de nederzetting – de eigenlijke walgrachtsite – buiten het onderzoeksterrein. Zonder een relatie met de kern van de nederzetting missen de sporen uit de periferie een interpretatieve context. Daarenboven werd de walgrachtsite meer dan waarschijnlijk volledig vernietigd tijdens de bouw van een recente hoeve. Al deze factoren in beschouwing genomen, laat toe de vindplaats een bijzonder lage waarde toe te schrijven.

De sporen van landschapsinrichting en -exploitatie uit de nieuwe en nieuwste tijden zijn voor een groot deel reeds gekend uit cartografische bronnen (de perceelsgreppels). De overige sporen, kuilen en paalkuilen, werden gekenmerkt door een erg geïsoleerde ligging en behoren niet tot complexe spoorcombinaties of structuren. Daarenboven werden de aangetroffen sporen vrijwel allemaal volledig opgegraven (geregistreerd, gecoupeerd en afgewerkt). De archeologische waarde en relevantie van deze vindplaats is dan ook bijzonder laag.

1.1.1.3 Potentieel kennisvermeerdering

Aard van de potentiële kennisvermeerdering

Er werden tijdens het onderzoek geen waardevolle archeologische vindplaatsen aangetroffen. De laatmiddeleeuwse periferie van de walgrachtsite werd immers slechts erg gedeeltelijk aangesneden, aan de rand van het onderzoeksterrein. Het ligt niet binnen de verwachting dat er binnen het onderzoeksterrein waardevolle sporen bij deze vindplaats gesitueerd. De complexwaarde van de vindplaats is dan ook bijzonder laag. Daarenboven ligt de kern van de nederzetting – de eigenlijke walgrachtsite – buiten het onderzoeksterrein. Zonder een relatie met de kern van de nederzetting missen de sporen uit de periferie een interpretatieve context. Daarenboven werd de walgrachtsite meer dan waarschijnlijk volledig vernietigd tijdens de bouw van een recente hoeve. Al deze factoren in beschouwing genomen, laat toe de vindplaats een bijzonder lage waarde toe te schrijven.

De sporen van landschapsinrichting en -exploitatie uit de nieuwe en nieuwste tijden zijn voor een groot deel reeds gekend uit cartografische bronnen (de perceelsgreppels). De overige sporen, kuilen en paalkuilen, werden gekenmerkt door een erg geïsoleerde ligging en behoren niet tot complexe spoorcombinaties of structuren. Daarenboven werden de aangetroffen sporen vrijwel allemaal volledig opgegraven (geregistreerd, gecoupeerd en afgewerkt). De archeologische waarde en relevantie van deze vindplaats is dan ook bijzonder laag.

Het ontbreken van enige waardevolle archeologische vindplaats of ensemble, houdt in dat de potentiële kennisvermeerdering van verder archeologisch onderzoek op het terrein onbestaande is.

Waardering potentieel kennisvermeerdering

Niet van toepassing, gezien het ontbreken van enig potentieel voor kennisvermeerdering.

Opgave onderzoeksvragen

Niet van toepassing, gezien het ontbreken van enig potentieel voor kennisvermeerdering.

1.1.1.4 Impactbepaling

Gezien het ontbreken van enig archeologisch ensemble hebben de geplande bouwingrepen geen enkele impact op het archeologisch erfgoed.¹

1.1.1.5 Bepaling van de maatregelen

Er worden geen maatregelen voorgesteld.

¹ Voor een uitvoerig overzicht van de geplande ingrepen zie Deel II Verslag van Resultaten: Geplande werken en bodemingrepen.

2 Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Naam site: Deerlijk, De Spijker

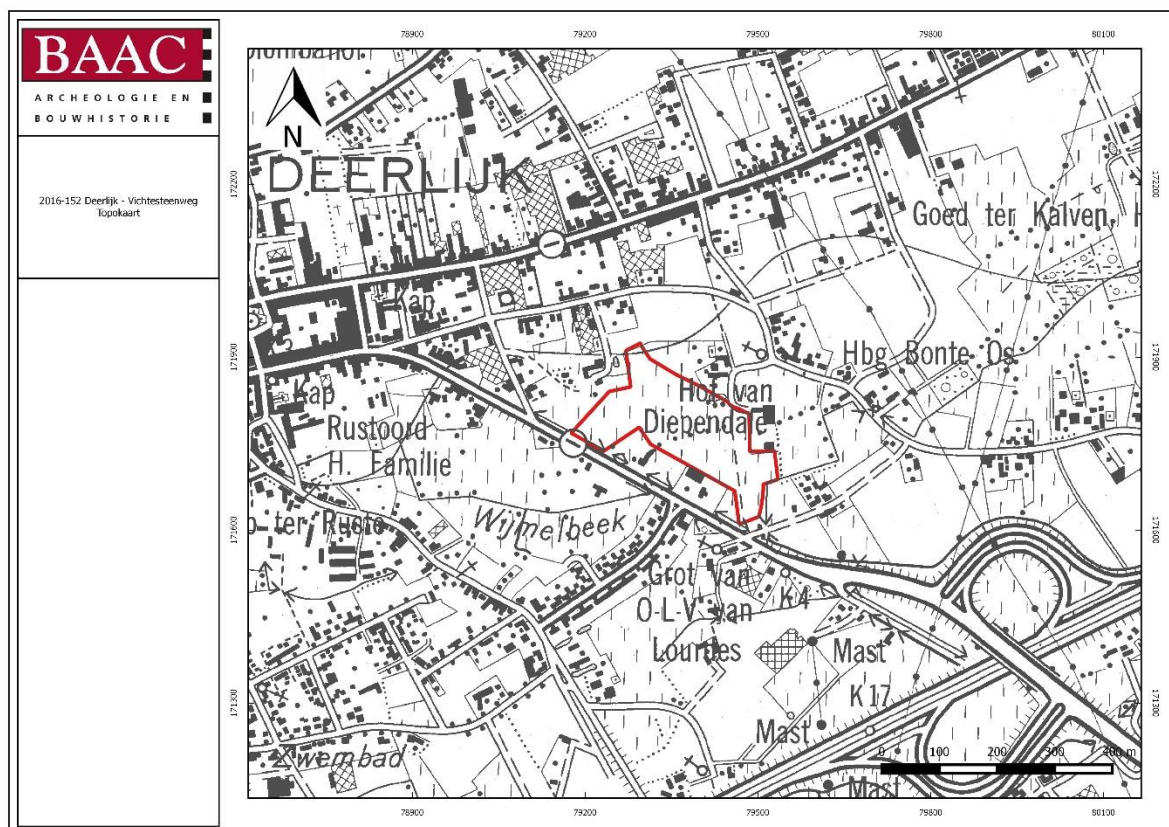
Onderzoek: Archeologienota met bodemingreep

Ligging: Vichtestraat

8540 Deerlijk (Deerlijk)

West-Vlaanderen

Topografische kaart:



Figuur 1: Situering onderzoeksgebied op de topografische kaart²

Kadaster: Sectie B, Percelen: 554F, 563P, 566, 567B, 568A, 568C, 569F, 573C, 574, 575, 576, 577, 580A, 595K

Coördinaten:
 Noord: 79.294; 171.924
 Oost: 79.540; 171.692
 Zuid: 79.481; 171.598
 West: 79.180; 171.769

² AGIV 2014a.

Opdrachtgever:	Intercommunale Leiedal President Kennedypark 10 8500 Kortrijk
Uitvoerder:	BAAC Vlaanderen bvba
Erkenningsnummer BAAC Vlaanderen:	2015/00020
Projectcode BAAC Vlaanderen:	2016-152
Projectcode bureauonderzoek:	2016E21
Erkend archeoloog:	David Demoen: 2015/00062
Grootte projectgebied:	ca. 4.600 m ²

2.2 Aanleiding van het vooronderzoek

Naar aanleiding van de aanleg van een woonverkaveling aan de Nekkersputstraat in Gent heeft BAAC Vlaanderen bvba in opdracht van *Urbanlink Group* een archeologienota opgemaakt. De geplande werken, waaronder de aanleg van verschillende wooneenheden, een wegenis met nutsleidingen en een parkomgeving, impliceren aanzienlijke bodemingrepen die qua omvang een directe bedreiging betekenen voor potentieel aanwezig archeologisch erfgoed. Eens het archeologisch bodemarchief aangetast of vernield wordt, betekent dit een onomkeerbaar informatieverlies.

Geplande werken en bodemingrepen

Zie Deel II Verslag van Resultaten: Geplande werken en bodemingrepen.

Inplantingsplan

Zie Deel II Verslag van Resultaten: Geplande werken en bodemingrepen.

2.3 Resultaten van het vooronderzoek

Zie Deel II Verslag van Resultaten: Assessment Bureauonderzoek.

2.4 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Gezien het ontbreken van enig archeologisch potentieel worden geen verdere onderzoeksdoelen en onderzoeksvragen opgesteld.³

2.5 Onderzoeksstrategie en –methode

Gezien het ontbreken van enig archeologisch potentieel worden geen verdere onderzoeksdoelen en onderzoeksvragen opgesteld. Bijgevolg wordt er geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd. Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.

³ Zie 1.1.1.3 Potentieel kennisvermeerdering.