



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 336

Menen - Ieperstraat (West- Vlaanderen).

Programma van Maatregelen.

JANSSENS DAVID



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2018
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Natascha Derweduwen
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten voortvloeiend uit diens adviezen

1 Gemotiveerd advies

In opdracht heeft ADEDE in augustus 2018 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te Menen - Ieperstraat. Het onderzoek werd uitgevoerd naar aanleiding van de realisatie van een nieuwbouw. In augustus 2017 werd binnen het plangebied een bureauonderzoek uitgevoerd waarbij op basis van de resultaten van dit onderzoek vervolgonderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van proefsleuven geadviseerd werd ten einde het archeologische potentieel van de site te waarderen en te verfijnen.

<https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/4728>

Het uitgevoerde bureauonderzoek kon niet met zekerheid aantonen dat er zich binnen de contouren van het onderzoeksgebied archeologische sites bevinden. Evenmin kon het de afwezigheid ervan aantonen.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn er 3 sleuven en 1 dwarsseleuf aangelegd. De bodem was gekarteerd volgens de bodemkaart als zandbodem met verbrokkelde B-horizont. Tijdens het onderzoek werd inderdaad dergelijke bodem vastgesteld. Op het terrein werden voorafgaand aan het archeologisch onderzoek bomen gerooid en werden de stronken verwijderd onder archeologische begeleiding. De asfaltverharding werd eveneens verwijderd onder archeologisch toezicht.

Niet tegenstaande het bodembestand intact bleek, werden er tijdens het veldwerk slechts een beperkt aantal antropogene sporen aangetroffen. Er werden eveneens geen vondsten aangetroffen, wat aansluit bij de veronderstelling dat het projectgebied niet gebruikt werd voor bewoning en/of artisanale activiteiten doorheen de geschiedenis.

Het veldwerk heeft aangetoond dat de natuurlijke bodemopbouw intact gebleven is over het terrein met uitzondering van de locatie van de historische bebouwing in de jaren '70 van de 20^e eeuw.. Doch werden er slechts 2 antropogene sporen aangetroffen tijdens het veldwerk. Alle overige grondsporen en verkleuringen te zien in het vlak, konden toegeschreven worden aan de aanwezige boomgroei op het terrein. Tevens werd er tijdens het aanleggen van het archeologisch vlak geen enkele archeologische vondst gerecupereerd. Op het historisch kaartmateriaal vanaf de 18^e eeuw werd het onderzoeksgebied aangeduid als akker – en weiland. De relevante sporen betroffen een prikkeldraadversperring die toeliet, met enige voorzichtigheid een uitspraak te doen over de verwachte aanwezige loopgraven die zich onder de bestaande bebouwing bevinden. Bijkomend werd vastgesteld dat, voornamelijk het oostelijke deel van het onderzoeksgebied in grote mate geaccidenteerd was door middel van historische bebouwing, nutsleidingen en een mazouttank. Op de

locaties waar de bodemopbouw bewaard is gebleven, werd de fragmentaire prikkeldraadversperring vastgesteld.

Het kennisvermeerderingspotentieel bij verder onderzoek is bijgevolg beperkt te noemen. Daarom adviseert ADEDE bvba om het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling.

2 Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2018F248	
Site	Menen, leperstraat 435 / Wervik, Menenstraat 158	
Projectsigle ADEDE	MEN-IEP	
Ligging	leperstraat 435 8930 Menen	Menenstraat 158 8940 Wervik
Bounding Box ruim projectgebied	Punt 1 (NW): X: 60233m	
	Y: 166849m	
	Punt 2 (ZO): X: 60402m	
	Y: 166744m	
Bounding Box concreet projectgebied	Punt 1 (NW): X: 60251m	
	Y: 166847m	
	Punt 2 (ZO): X: 60337m	
	Y: 166783m	
Topografische kaart	Zie plannr. 1	
Kadaster	<i>Wervik, 3^e afdeling Geluwe, sectie D, Kad. Nr. 731R3, 731A4</i> <i>Menen, 2^e afdeling, sectie A, Kad. Nr. 305Z2</i> Zie plannummer 3	
Soort onderzoek	Bureauonderzoek	
Opdrachtgever	Colruyt group Edingensesteenweg 196 1500 Halle	
Aard van de vervolgwerven	Vernieuwing en uitbreiding van parkeerplaatsen	
Uitvoerder	ADEDE bvba	
Erkenningsnummer ADEDE bvba	2015/00058	
Erkend archeoloog	Simon Claeys 2017/00184	
	Alexander Cattrysse 2017/00187	
Tijdelijke bewaarplaats archief	ADEDE bvba	

Bibliografische referentie	Janssens D. 2018, Menen - Ieperstraat (West-Vlaanderen). Verslag van de resultaten door middel van proefsleuven, ADEDE Archeologisch Rapport 336, Gent.
Grootte projectgebied	2781m ²
Periode uitvoering	Augustus 2018
Themen thesaurus Onroerend Erfgoed	Nota – Proefsleuvenonderzoek, WO I
Verstoorde zones	Zie plannummer 4

2.2 Volledigheid van het onderzoek

Het was mogelijk om het vooronderzoek uit te voeren dat noodzakelijk is om met voldoende zekerheid een uitspraak te kunnen doen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed. Er heeft voor het plangebied een bureauonderzoek en een proefsleuvenonderzoek plaatsgevonden.

2.3 Waardering van de archeologische site

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven heeft duidelijkheid verschaft omtrent de aan- en/of afwezigheid van archeologische sporen binnen het onderzoeksgebied.

Het veldwerk heeft aangetoond dat de natuurlijke bodemopbouw intact gebleven is over het terrein met uitzondering van de locatie van de historische bebouwing in de jaren '70 van de 20^e eeuw.. Doch werden er slechts 2 antropogene sporen aangetroffen tijdens het veldwerk. Alle overige grondsporen en verkleuringen te zien in het vlak, konden toegeschreven worden aan de aanwezige bosgroei op het terrein. Tevens werd er tijdens het aanleggen van het archeologisch vlak geen enkele archeologische vondst gerecupereerd. Op het historisch kaartmateriaal vanaf de 18^e eeuw werd het onderzoeksgebied aangeduid als akker – en weiland. De relevante sporen betroffen een prikkeldraadversperring die toeliet, met enige voorzichtigheid een uitspraak te doen over de verwachte aanwezige loopgraven. Bijkomend werd vastgesteld dat, voornamelijk het oostelijke deel van het onderzoeksgebied in grote mate geaccidenteerd was door middel van historische bebouwing, nutsleidingen en een mazouttank.

2.4 Afwijking Programma van maatregelen bureauonderzoek

Het voorgestelde Programma Van Maatregelen werd als dusdanig uitgevoerd met uitzondering van de meest zuidelijke sleuf die omwille van de aanwezige stookolietanks ingekort werd. Deze werd gecompenseerd door een dwarssleuf tussen WP2 en WP3

2.5 Bepaling van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologische voor- en/of vervolg onderzoek. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.