RAAP België - Rapport 232

# Openleggen Binnenbeek Markegem
# Gemeente Dentergem

**Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek**

**Programma van Maatregelen**

**Bureauonderzoek – 2018F288**

RAAP

**Eke**

**2018**

**Colofon**

| | |
|---|---|
| *Titel*: | Openleggen Binnenbeek Markegem<br>Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek<br>Programma van maatregelen - 2018F288 |
| *Status*: | definitief |
| *Datum*: | 4 september 2018 |
| *Auteur*: | R. Kroes & M. Van de Vijver |
| *Projectbegeleiding:* | M. Van de Vijver |
| *Kaartvervaardiging:* | R. Kroes |
| *Projectcode*: | 2018F288 |
| *Raapproject:* | DEBI01 |
| *Erkend archeoloog*: | RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154) |
| *Bewaarplaats documentatie*: | RAAP België,<br>Begoniastraat 13<br>9810 Eke |
| *Bevoegd gezag*: | agentschap Onroerend Erfgoed |

RAAP België BVBA
Begoniastraat 13
9810 Eke
telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99
E-mail: raap@raap.be

© RAAP België bvba, 2018
RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

# 1 Gemotiveerd advies

## 1.1 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

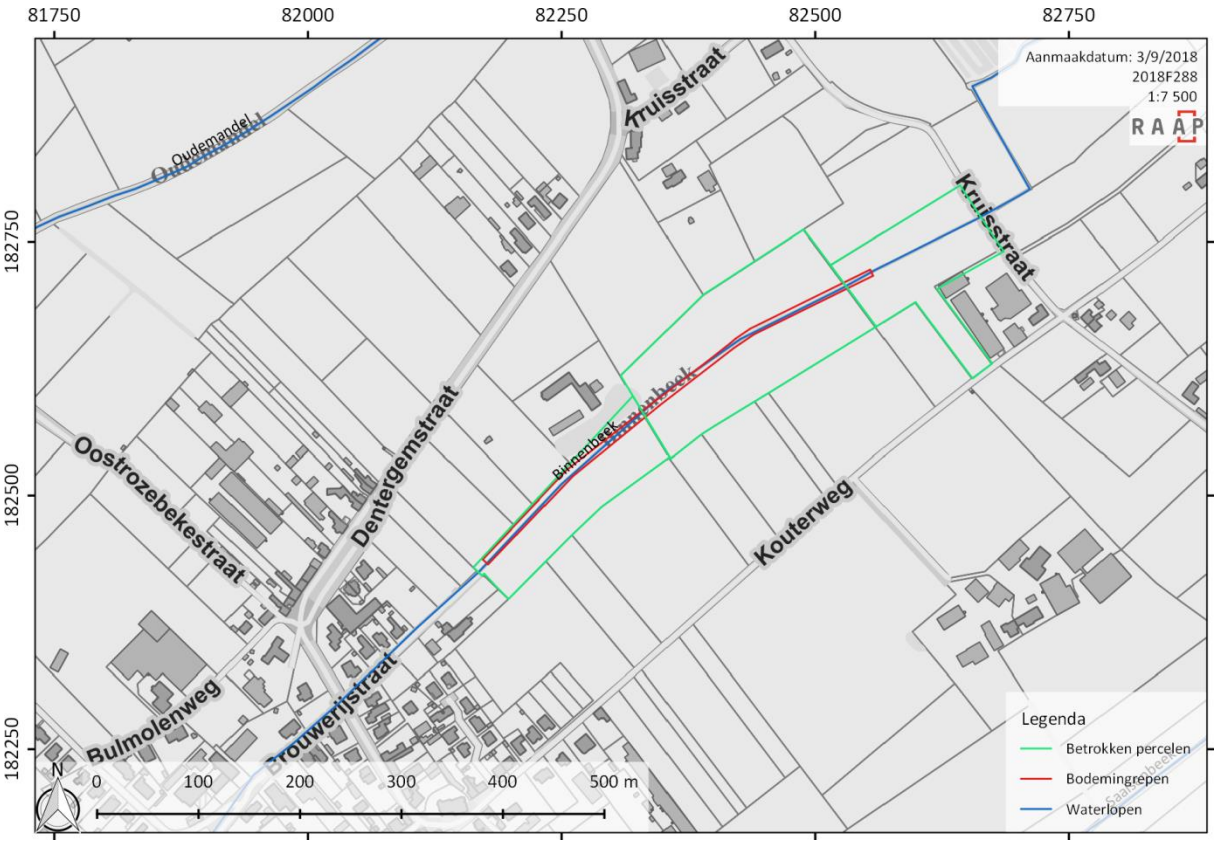
De bureaustudie maakte het mogelijk om een goede afweging te maken van de potentiële kennisvermeerdering van het projectgebied, ondanks het feit dat het niet mogelijk bleek een definitieve uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed.

## 1.2 De aan-/afwezigheid van een archeologische site

Het plangebied bestaat uit leemhoudend dekzand, eventueel colluvium en beekdalafzettingen, waar aan het maaiveld of direct onder de bouwvoor resten kunnen worden verwacht uit alle perioden.
In het plangebied zijn geen archeologische resten vastgesteld. In de omgeving wel, zowel in de vorm van sporadische archeologische resten als in de vorm van enkele aanwijzingen voor de aanwezigheid van resten. Er is weinig archeologisch onderzoek uit de omgeving bekend.
De zone waarbinnen de bodemingrepen gepland zijn, valt volledig samen met de huidige loop van de Binnenbeek. Deze lijkt al sinds historische periodes een gekanaliseerd verloop te hebben, en werd in de 20ste eeuw ook grotendeels ingebuisd, wat een bodemverstoring met zich meebracht.
Er bestaat dan ook geen duidelijkheid over de aan- of afwezigheid van archeologische sites binnen de grenzen van het plangebied. Meest waarschijnlijk zal het niet mogelijk zijn om in alle volledigheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites binnen het plangebied, laat staan over hun waarde of hoe ze indien waardevol best veilig gesteld worden (*ex situ* of *in situ*), zonder dat waarderend onderzoek wordt verricht.

## 1.3 Impactbepaling

De geplande verstoring is beperkt: twee tracés van respectievelijk 121 en 250 m lengte met een maximale ontgraving van 2,22 m over een breedte van maximaal 2 m, waarbij ondiepere ontgravingen in de vorm van een talud worden gerealiseerd over een maximale breedte van 9 m. Het talud biedt geen optimale mogelijkheden voor een archeologisch of landschappelijk profiel. Vast staat dat in ieder geval een groot deel deel van dit tracé al eerder is verstoord ten behoeve van eerst de kanalisatie en daarna de aanleg van de buis waar nu de Binnenbeek doorheen loopt en plaatselijk ten behoeven van twee waterpartijen. De binnenbeek die plaatselijk (1) geherprofileerd, (2) opnieuw opgengelegd wordt, en (3) waarvan de buis vervangen wordt, ligt centraal binnen dit maximaal 9 m brede tracé. De talud is bijgevolg aan elke kant maximaal 3 m breed. Het is dan ook de vraag in hoeverre verdere onderzoeksinspanningen in verhouding zouden staan tot de beoogde dan wel haalbare kenniswinst. Geadviseerd wordt dan ook **geen vervolgonderzoek** uit te voeren.




**figuur 1 Zicht op het plangebied met aanduiding van de locatie van de geplande bodemingreep die samenvalt met de huidige, deels ingebuisde, loop van de Binnenbeek (bron: GRB, AGIV).**

# 2 Programma van maatregelen

Gezien er geen verdere maatregelen voorzien worden, is er geen Programma van Maatregelen nodig.

Ondanks dat er geen verdere maatregelen voorzien zijn, wordt er wel gewezen op de meldingsplicht die geldt bij de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.