



NOTA

BEERSEL – GEMEENVELDSTRAAT (VLB)

ADEDE Archeologisch Rapport 327 – Jaargang 2018



ADEDE
SEARCH & RECOVERY



Janssens David



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 327 – JAARGANG 2018

NOTA
GEMEENVELDSTRAAT
Beersel (VLB)

Verslag van Resultaten d.m.v.
Proefputten

DAVID JANSSENS



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2018
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Simon Claeys & David Janssens
ISSN	2033-6810

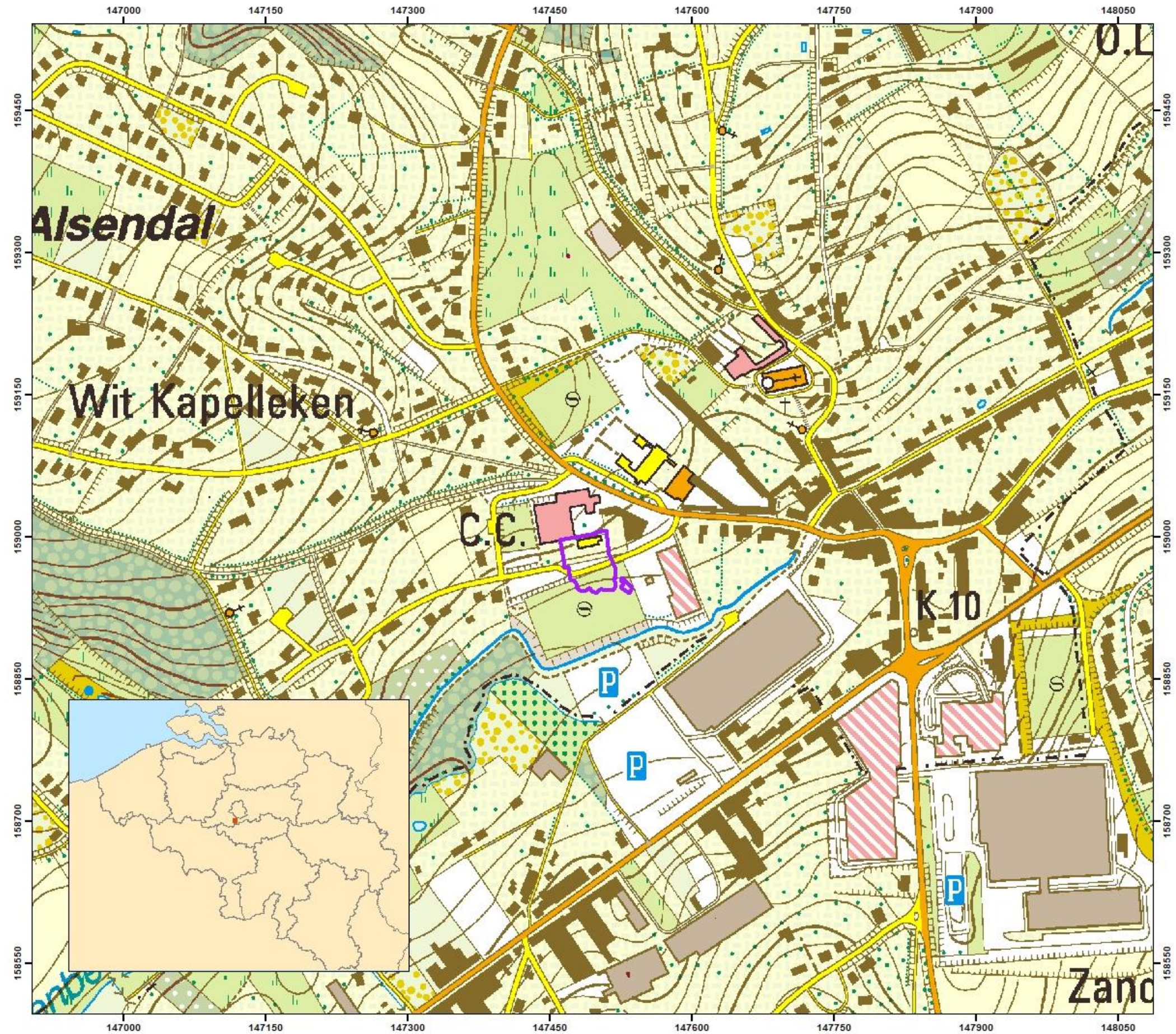
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Administratieve fiche	4
2	Projectspecifiek	9
2.1	Archeologische voorkennis	9
2.2	Aanleiding van het onderzoek.....	9
2.3	Doel van het onderzoek	9
2.4	Huidige situatie projectgebied	9
2.5	Beschrijving geplande werken.....	10
2.6	Randvoorwaarden	10
2.7	Werkwijze en strategie.....	11
2.7.1	Motivering onderzoeksstrategie	11
2.7.2	Afwijking voorgesteld Programma Van Maatregelen	11
2.7.3	Organisatie van het vooronderzoek en gebruikt materiaal	13
2.8	Prospectie met ingreep in de bodem.....	20
2.8.1	Assessment lagen	20
2.8.2	Assessment sporen.....	23
2.8.3	Assessment vondsten.....	23
2.8.4	Assessment stalen	24
2.8.5	Conservatie assessment	24
2.8.5.1	Datering en interpretatie	24
2.8.5.2	Beantwoorden onderzoeksvragen	24
3	Synthese	25
3.1	Besluit gespecialiseerd publiek	25
3.1.1	Archeologische waardering.....	25
3.1.2	Potentieel tot kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek	25
3.2	Besluit breed publiek.....	25
4	Bibliografie.....	27
5	Lijst van plannen.....	28
6	Fotolijst.....	29
7	Sporenlijst.....	30
8	Vondstenlijst.....	31
9	Lijst van figuren	32

1 Administratieve fiche

Projectcode	2018G38
Site	BEERSEL - GEMEENVELDSTRAAT
Projectsigle ADEDE	BEE – GEM
Ligging	Gemeenveldstraat, 1652 Alseberg (Beersel)
Bounding Box	Punt 1 (NO): X: 147509,146m Y: 159007,024m Punt 2 (ZW): X: 1474742,024m Y: 158955,132m
Topografische kaart	Zie plannr. 1
Kadaster	BEERSEL 2 AFD/ALSEMBERG/SECTIE B 311C2, 311G2, 322P & 323F Zie plannummer 3
Soort onderzoek	Proefsleuvenonderzoek
Aard van de vervolgwerven	Nieuwbouw lagere school
Uitvoerder	ADEDE bvba
Erkenningsnummer ADEDE bvba	2015/00058
Erkend archeoloog	Simon Claeys 2017/00184 Alexander Cattrysse 2017/00187
Tijdelijke bewaarplaats archief	ADEDE bvba
Bibliografische referentie	Janssens, D., 2018, Nota Beersel – Gemeenveldstraat (VLB), ADEDE Archeologisch Rapport 327, Gent.
Grootte projectgebied	Ca. 2800 m ²
Periode uitvoering	Augustus 2018
Themen thesaurus Onroerend Erfgoed	Prospectie met bodemingreep, Proefsleuvenonderzoek, Beersel
Verstoorde zones	Integraal



 **ADEDE**
SEARCH & RECOVERY

BEERSEL-GEMEENVELDSTRAAT

Orthofoto 2016

2018G39 24/08/2018

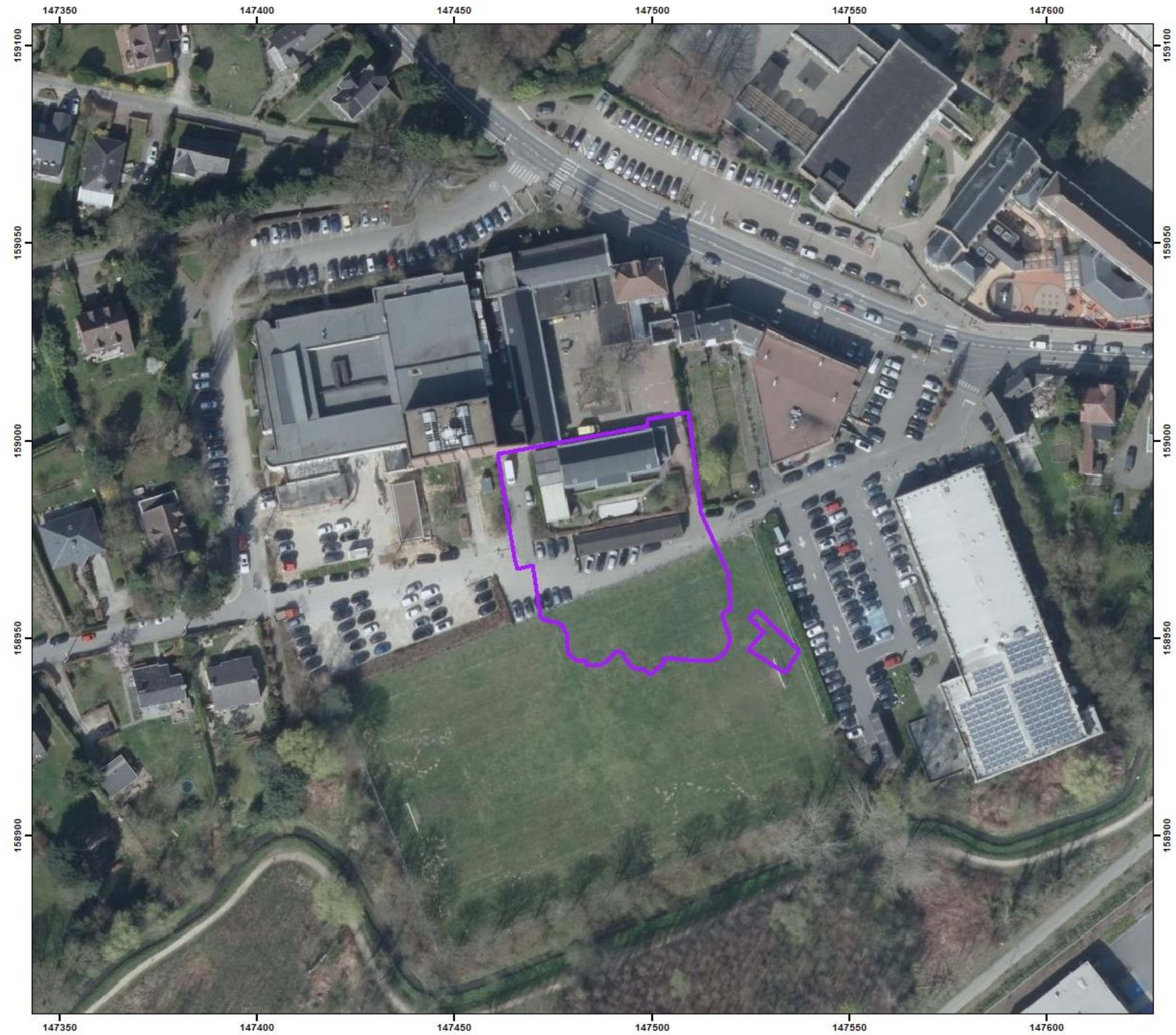
© AGIV

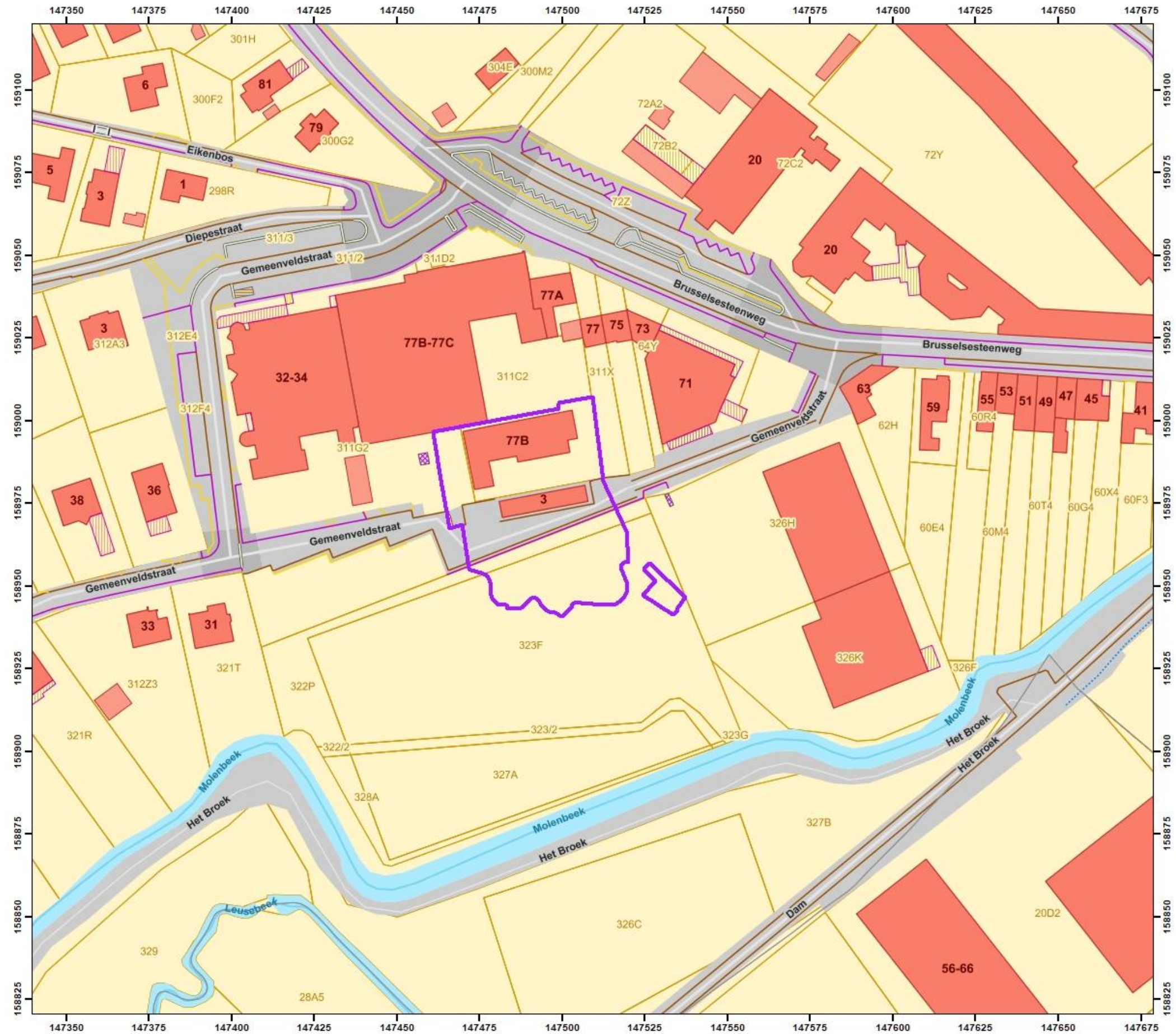
Legende

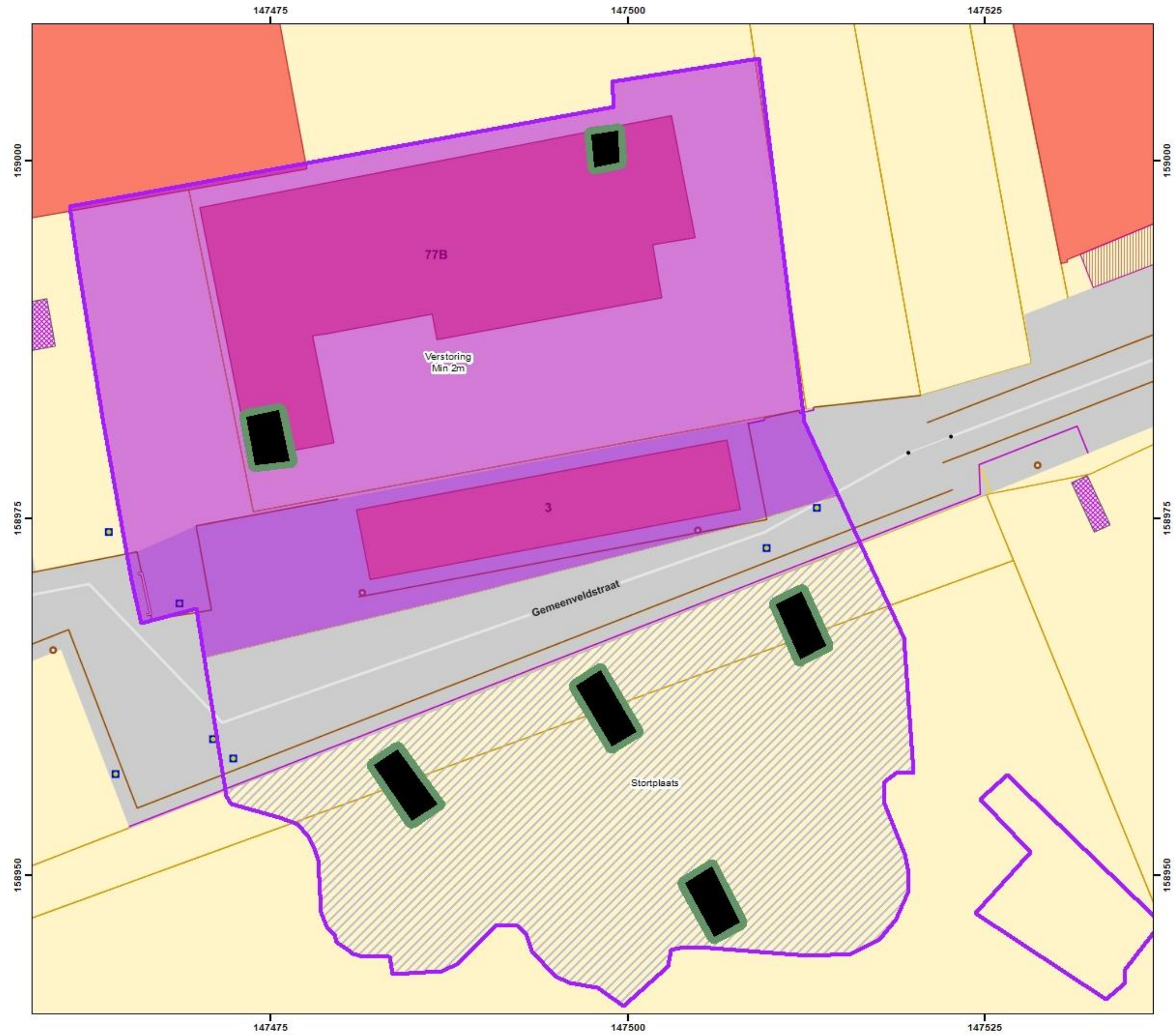
 Projectgebied

 N

0 60
Meter







2 Projectsamenhang

2.1 Archeologische voorkennis

Binnen het onderzoeksgebied werd tot op het moment van aanvang van de door ADEDE uitgevoerde prospectie met bodemingreep nog geen eerder archeologisch onderzoek uitgevoerd met uitzondering van een bureaustudie. In de ruime omgeving van het onderzoeksgebied zijn wel enkele archeologische waarden bekend. Deze worden nader toegelicht in het bureauonderzoek uitgevoerd door ARCHEBO met ID-nummer 1409.¹

2.2 Aanleiding van het onderzoek

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt. De initiatiefnemer is daarom verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

2.3 Doel van het onderzoek

Aangezien de uitgevoerde bureaustudie er niet in slaagde uitsluitend te geven wat betreft de aan- of afwezigheid van een archeologische site binnen het onderzoeksgebied, werd besloten over te gaan op een prospectie met ingreep in de bodem. Bij dergelijk prospectieonderzoek wordt een representatief percentage van het onderzoeksgebied door middel van proefsleuven onderzocht en gewaardeerd. Aan de hand van de verzamelde informatie wordt vervolgens een programma van maatregelen opgesteld met het doel de archeologische kennis te bewaren voor de volgende generaties.

2.4 Huidige situatie projectgebied

De huidige toestand binnen de projectgrens omvat enkele gebouwen van de lagere school, een openbare weg (Gemeenveldstraat) en een deel van een voetbalplein. De bebouwing in het noordelijke gedeelte tussen de Gemeenveldstraat en de Brusselsesteenweg bestaat uit CC De Meent, de openbare bibliotheek en GBS 'De Springveer'. Het onderzoeksgebied wordt horizontaal in het midden

¹ Claesen J., et al, 2016, Archeologienota Beersel – Gemeenveldstraat – Verslag van Resultaten, ARCHEBO rapport 2016/045, Kortenaak. Via: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/1409>

doorsneden door een verlenging van de Gemeenveldstraat. Ten zuiden hiervan tot aan de natuurlijke grens de Molenbeek ligt momenteel een voetbalveld.

2.5 Beschrijving geplande werken

Op het terrein zal door GBS 'De Springveer' een lagere school worden gebouwd. De nieuwbouw wordt ingepland ten zuidoosten van de bestaande CC De Meert en de openbare bibliotheek van Alseberg, ten noorden van de huidige axis (Gemeenveldstraat). Verder zuidelijk, op het huidige voetbalplein, worden aangepaste schoolgerelateerde omgevingswerken aangelegd. Deze zullen op een later tijdstip worden aangevat. Omdat de uitbreiding hier in 2 fases zal gebeuren en beide deel uitmaken van de inname van open liggend terrein, komt ook dit deel in aanmerking voor verder onderzoek.

De plannen, ons ingestuurd door TEEMA Architecten bvba, tonen de afbraak van gebouwen aangegeven in het kadaster door 77B en 3 (i.e. een houten chalet, de zandbak, de kleuterschool en de containerklassen). Op deze locatie is de nieuwbouw van lagere school GBS 'De Springveer' gepland achter de bestaande school aan de Brusselsesteenweg vermits geen mogelijkheid meer tot uitbreiding. De plannen en doorsnedes geven aan dat het nieuwe gebouw niet zal onderkelderd worden. Er wordt wel een fundering van ca. 60 cm verwacht. De Gemeenveldstraat, die momenteel versmald is op het terrein, zal verdwijnen voor de nieuwbouw en aanleg van de groene zone (met de Molenbeek als natuurlijke grens). De plannen tonen een inplanting in de groene zone van elementen zoals een voetpad, buitenklassen, hagen en een fietsenstalling².

2.6 Randvoorwaarden

Gezien het openbare karakter van het onderzoeksgebied werd een uitgesteld onderzoek voorgesteld. De aard van het onderzoek noodzaakt een sleuvenonderzoek. De veiligheid voor de schoolomgeving kan tijdens dit onderzoek niet gegarandeerd worden (uitstel omwille van maatschappelijke reden). Ook de voorgestelde ingrepen moeten verspreid over het terrein kunnen aangelegd worden om zodoende een zicht op de stratigrafie en verstoringsgraad van het terrein te verkrijgen. Dit is pas mogelijk na de sloop van de aanwezige bebouwing.

Het advies luidde om het bodemonderzoek uit te stellen tot juni 2017.

² Claesen, J., 2016

2.7 Werkwijze en strategie

2.7.1 Motivering onderzoeksstrategie

Zie goedgekeurde archeologienota ID 1409 met vigerend Programma van Maatregelen.³

2.7.2 Afwijking voorgesteld Programma Van Maatregelen

Het voorgestelde sleuvenplan kon niet worden uitgevoerd omwille van verscheidene redenen. Bij aanvang van het proefsleuvenonderzoek werd in eerste instantie een profielput aangelegd ten einde het archeologische niveau te kunnen waarden. Op een diepte van ca. 1.5m was een geroerd pakket waar te nemen waarvan de onderzijde nog niet bereikt werd. Dit pakket bestond uit een mix van baksteenpuin, klei en zand. Er werd in onderling overleg tussen erkend archeoloog/veldwerkleider Edwin Hoven en Project Manager David Janssens besloten om de overige delen van het terrein te waarden door middel van 4 proefputten, elk met een afmeting van 2 x 2 meter om na te gaan of deze verstoring zich over het gehele terrein manifesteerde. Binnen 1 van deze puinlagen werden restanten van een hek waargenomen. Al deze proefputten ten zuiden van het terrein vertoonden hetzelfde beeld, namelijk, een geroerd pakket met (bouw)afval.

Hierop werd de gemeente gecontacteerd. Hier kon men meedelen dat op de locatie van het voetbalveld tot in de jaren '80 van vorige eeuw zich een dumpplaats bevond die doorloopt aan de Molenbeek. Bovenop deze dump werd ten behoeve van de aanleg van het voetbalveld bouwpuin met daarboven zand gestort om het terrein te egaliseren en de dump af te dekken⁴.



Figuur 1. Zicht op gerecupereerde restanten van een hek

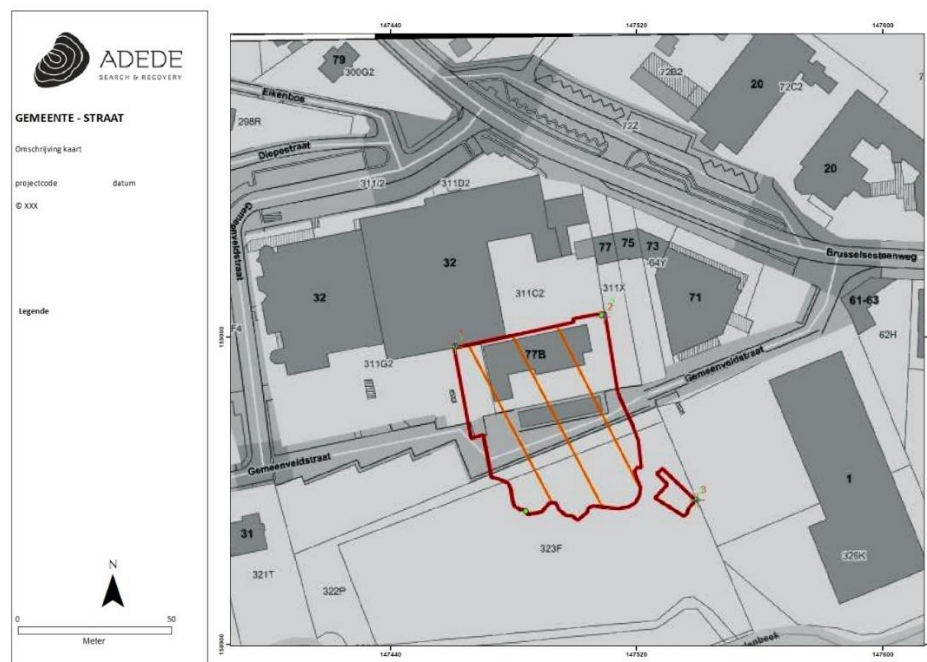
³ Claesen J., et al, 2016, Archeologienota Beersel – Gemeenveldstraat – Programma van Maatregelen, ARCHEBO rapport 2016/045, Kortenaeken. Via: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/1409>

⁴ Info medegedeeld door medewerkers gemeente Beersel

Een volgende proefput werd aangelegd in het noorden, ter hoogte van de geplande bouwwerken, omwille van stabiliteitsredenen echter buiten de geplande funderingen. Deze proefput werd aangelegd met het oog op het bepalen van het archeologische niveau. Deze put werd aangelegd door middel van taluds omwille van veiligheidsredenen en reikte tot 1.7m diep. Deze proefput werd omwille van veiligheidsredenen niet betreden, enkel gefotografeerd. Op bijgevoegde foto (infra) is het noord profiel zichtbaar. Ook hier was een geroerd pakket waar te nemen. Een brand daterende uit 1956 had immers gedeelten van het schoolgebouw vernield waarna de vernieuwde schoolgebouwen in 1958 opnieuw in gebruik waren genomen⁵. In het zuidoosten hiervan bevond zich een septicische tank dieper dan dit niveau.

Een 6^e proefput werd aangelegd in het westen, deze stortte echter in omwille van de onvaste gemengde wanden voordat hij geregistreerd kon worden op een diepte van 2.2m.

Omwille van bovenstaande redenen besloot ADEDE Bvba enerzijds dat het aanleggen van sleuven weinig zinvol was aan de hand van de verkregen voortschrijdende inzichten. Anderzijds, indien geopteerd werd voor het aanleggen van sleuven op dergelijke grote diepte (+2 meter) waarbij getrapt zou gewerkt worden, zou de stabiliteit van het geplande bouwwerk met algemene vloerplaat (dat niet onderkelderd wordt⁶) in gevaar komen.



Figuur 2. Oorspronkelijke sleuvenplan volgens PVM.

⁵ Idem & <https://www.beersel.be/product/1436/historiek-van-de-site>

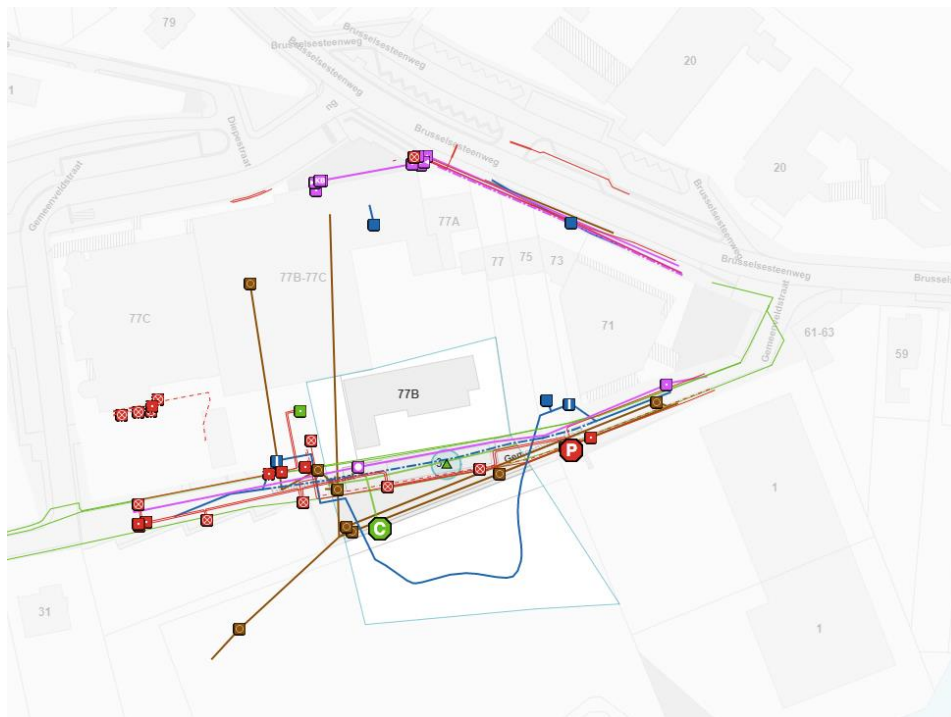
⁶ Claesen J., 2016 & navraag opdrachtgever



Figuur 3. uitgevoerd sleuvenplan.

2.7.3 Situatie onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied was in het noorden dermate geaccidenteerd dat het plaatsen van bijkomende proefputten onmogelijk was. De proefputten die aangelegd werden, bevonden zich op locaties waar dit nog enigszins mogelijk werd geacht. De centrale weg deed dienst als werfzone. Hierbij was het onmogelijk archeologisch onderzoek uit te voeren omwille van de aanwezige nutsleidingen die nog steeds in gebruik zijn.



Figuur 4. Print uit KLIP

De sloopwerken, die plaatsvonden onder toezicht van het archeologisch team waren dermate invasief dat een registratie van de bodemopbouw quasi onmogelijk was, zo getuigen ook proefput 5 en 6. Daarnaast werd op geen enkele locatie een originele bodemopbouw herkend. Bijkomend bevond er zich nog een septische tank in het zuidoosten van het terrein waardoor op deze locatie het evenmin mogelijk was een bijkomende proefput aan te leggen. In het oosten bevond zich een toegangsweg die bewaard bleef waardoor het aanleggen van proefputten op deze locatie evenmin een optie was.

De noordelijke zone kenmerkte zich met andere woorden door de aanwezigheid van enorme ophogingspakketten opgebouwd uit losse, instabiele zand- en puinpakketten. Een registratie van profielen in de proefputten was in het noorden van omwille van veiligheidsredenen geen optie.





Figuur 5. Zicht op situatie noordelijke zone en omvang van de sloop met bovenaan septische tank.



Figuur 6. Inplanting proefputten ten opzichte van situatie op noordelijke zone



Figuur 7. Zicht op ophogingspakket met dump/puinmateriaal

2.7.4 Organisatie van het vooronderzoek en gebruikt materiaal

Het terreinwerk werd uitgevoerd door erkend archeoloog/veldwerkleider Edwin Hoven, bijgestaan door assistent archeologe Maggie Logan en David Janssens. De daaropvolgende verwerking en rapportage werd uitgevoerd door David Janssens. De digitale plannen werden hierbij verwerkt in ArcGIS, de lijsten in Microsoft Excel.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op 13 augustus 2018. Vooraf werden de bouwwerken gesloopt tot op het maaiveld. Het verwijderen van de funderingen werd uitgevoerd in het bijzijn van het archeologisch team. De aanleg van de proefputten werd uitgevoerd door een ervaren kraanmachinist, voorzien door de opdrachtgever. Er werd een rupskraan ingezet van 15 ton, voorzien van een dieplepelbak van 2m breed. Bij aanleg van het vlak werd een metaaldetector ingezet. De teelaarde werd via metaaldetectie gecontroleerd. Dit leverde echter geen archeologisch relevante vondsten op. Tot slot werden er tijdens het proefsleuven/ -puttenonderzoek geen noemenswaardige sporen of contexten aangetroffen, waardoor staalnames niet hebben plaatsgevonden. De onderzoeksvragen konden beantwoord worden zonder het nemen van stalen.

De registratie gebeurde conform de CGP §8.6.1. Proefputten zijn gefotografeerd en digitaal ingetekend. De foto's werden genomen met een Pentax Optio. Het digitaal inmeten geschiedde door een GPS van het type Leica 1200. Alle werkputten zijn ingemeten in Lambert-72 coördinaten.



Figuur 8. Begeleiden slopen funderingen en situatie aanvang voetbalterrein

2.8 Prospectie met ingreep in de bodem

2.8.1 *Assessment lagen*

Zoals reeds gesteld, werd geopteerd om te werken aan de hand van kleine proefputten ten einde een inschatting te kunnen maken van de graad van verstoring op het terrein en de stabiliteitsimpact op de geplande bouwwerkzaamheden te beperken. Hierbij werden in totaal 6 werkputten aangelegd evenals 6 profielen.

De eerste 4 profielen vertonen allen geroerde lagen waarbij geen originele bodemopbouw herkend werd. Dit hoeft niet te verwonderen aangezien men werkte binnen een puinlaag die een onderliggende dumpplaats afdekte.

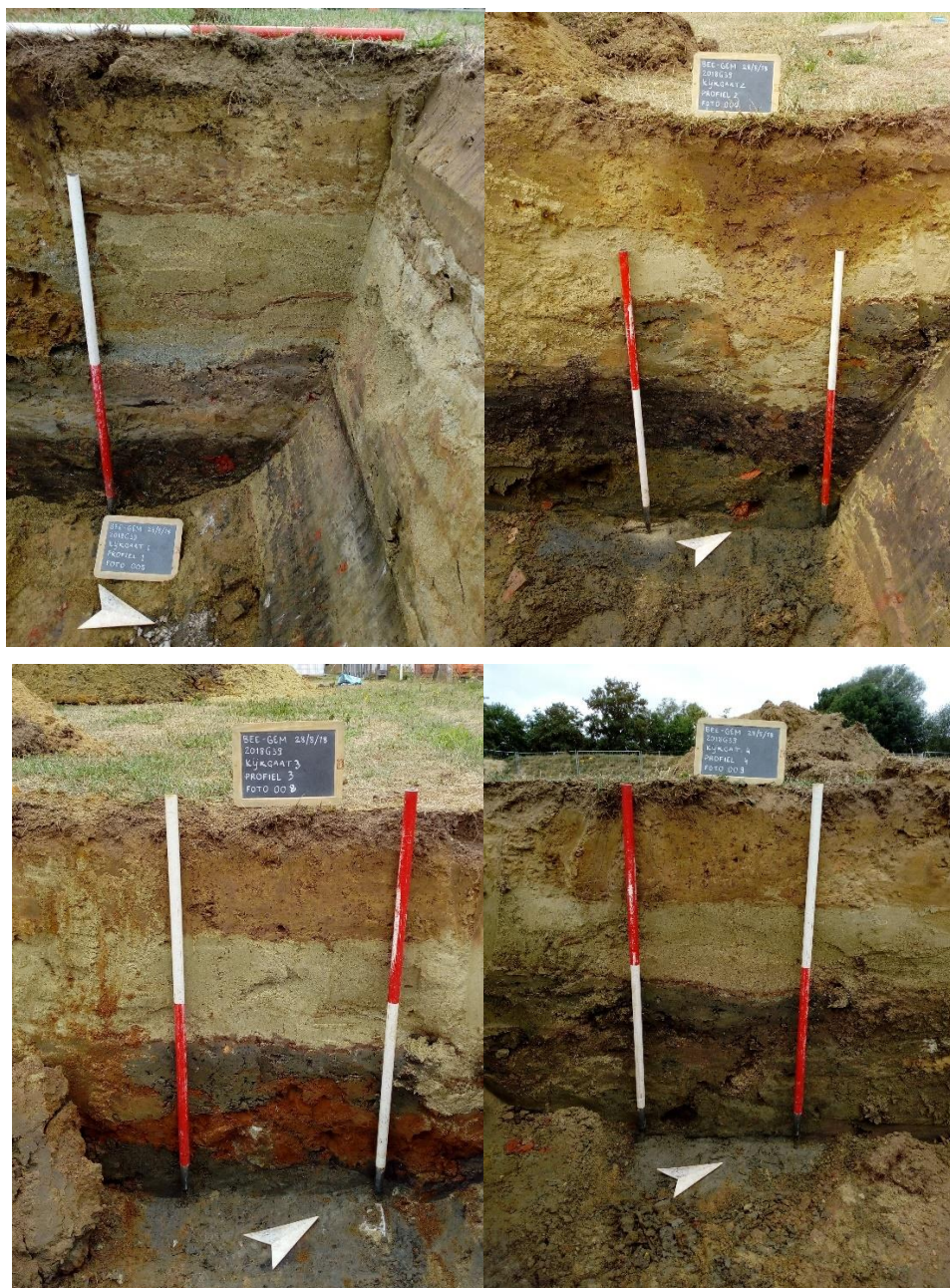
In het noorden werd vastgesteld dat ook hier een ca. 2m dik geroerd pakket heerste.



Figuur 9. Zicht op aangelegde proefputten ten zuiden, ter hoogte van het voetbalveld



Figuur 10. Zicht op noordelijke proefput, aangelegd met taluds



Figuur 11. Zicht op profielen ter hoogte van het voetbalveld

2.8.2 Assessment sporen

Er werden geen sporen aangetroffen

2.8.3 Assessment vondsten

Er werden geen vondsten aangetroffen

2.8.4 *Assessment stalen*

Niet van toepassing, er werden geen stalen genomen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

2.8.5 *Conservatie assessment*

Niet van toepassing

2.8.5.1 *Datering en interpretatie*

Binnen het onderzochte gebied werden geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. Het terrein was opgebouwd uit een ophogingspakket.

2.8.5.2 *Beantwoorden onderzoeksvragen*

- ***Zijn er sporen of structuren aanwezig?***

Nee

- ***Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?***

Nvt

- ***In hoeverre is de bodemopbouw intact?***

Niet, het terrein is integraal geaccidenteerd.

- ***Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?***

Nvt

- ***Kan op basis van het sporenbestand binnen het projectgebied een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de occupatie?***

Nvt

- ***Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte sporendensiteit?***

Nee

- ***Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel vervolgonderzoek?***

Nvt

3 Synthese

3.1 Besluit gespecialiseerd publiek

Naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag werd een archeologienota opgesteld (ID1409). Na de bureaustudie kon de aan- en/of afwezigheid van archeologische sporen niet bevestigd worden. Hierdoor werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd voor het projectgebied.

3.1.1 Archeologische waardering

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven heeft duidelijkheid verschaft omtrent de aan- en/of afwezigheid van archeologische sporen binnen het onderzoeksgebied.

Het veldwerk heeft aangetoond dat de natuurlijke bodemopbouw nergens intact gebleven is over het terrein en dit tot op een diepte van minimum 2m. Archeologische sporen werden niet aangetroffen. De proefputten werden aangelegd waar mogelijk. De grote versnippering van obstakels binnen het terrein hebben er toe geleid dat een registratie van de bodemopbouw in het noorden onmogelijk was.

3.1.2 Potentieel tot kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek

Het terrein is een restant van een dumpplaats in het zuiden waarboven bouwpuin gestort werd. Het noordelijk deel kenmerkt zich eveneens door minimum 2 meter dikke geroerde pakketten. Gekoppeld aan de geplande ontwikkeling van het terrein waarbij de ingrepen zullen plaatsvinden binnen dit ophogingspakket zal met andere woorden geen archeologisch erfgoed bedreigd of vernietigd worden. Indien zich onder deze pakketten archeologische restanten bevinden, blijven deze gevrijwaard van deze ingrepen en kunnen zij bewaard blijven voor toekomstige generaties.

ADEDE BVBA adviseert hier geen verder onderzoek en beschouwt het archeologische onderzoek als volledig.

3.2 Besluit breed publiek

Het bureauonderzoek schetste een algemene archeologische verwachting voor alle periodes. Hierdoor werd voor het onderzoeksgebied een proefsleuvenonderzoek geadviseerd. Dit proefsleuvenonderzoek kon niet uitgevoerd worden zoals oorspronkelijk voorgesteld omwille van de hoge ophogingspakketten. Er werd overgestapt tot een waardering aan de hand van proefputten waarbij vastgesteld werd dat er tot diep in de bodem verstoord was. Omdat de geplande werkzaamheden geen

verstoring van archeologische waarden zal teweegbrengen, wordt dan ook geen verder onderzoek geadviseerd.

4 Bibliografie

Literatuur:

- Bogemans F., 1996. *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart*, Kaartblad 23 Mechelen, Brussel, p. 9.
- Claesen, J., 2016, archeologienota Beersel – gemeenveldstraat, Kortenaken.
- A. Capiteyn, L. Charles & M.C. Laleman, 2007, p. 26-27.
- Buffel P., Vandenberghe N., Vackier M., 2009. Toelichting bij de geologische kaart van België: Vlaams gewest, Kaartblad 23: Mechelen, Brussel, p.33-34.
- E. VAN RANST & C. SYS, Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000), UGent, 2000.
- Vandeputte, O., Gids voor Vlaanderen, Tielt, 2007.

Onlinebronnen:

- <https://inventaris.onroenderfgoed.be>
- <https://onderzoeksbalans.onroenderfgoed.be/>.
- <https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/index.html>
- <http://www.geopunt.be/>
- <http://belgica.kbr.be>
- <https://cai.onroenderfgoed.be>
- <http://www.ngi.be>
- http://www.ngi.be/Common/ferraris_nl.pdf
- http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cpl63204_nl.html
- <https://www.beersel.be/product/1436/historiek-van-de-site>

5 Lijst van plannen

Plannr.	Beschrijving	Schaal	Wijze vervaardiging	Datum aanmaak
0001	Projectgebied op topografische kaart.	1/1000	digitaal	24/08/2018
0002	Projectgebied op orthofoto uit 2017	1/500	digitaal	24/08/2018
0003	Projectgebied op GRB kaart, kadastrale informatie.	1/500	digitaal	24/08/2018
0004	verstoorde zones binnen het projectgebied.	1/500	digitaal	24/08/2018
0005	Proefputtenplan		digitaal	24/08/2018
0006	Overzicht profielen	1/500	digitaal	24/08/2018
0007	Hoogtes	1/20000	digitaal	24/08/2018
0008	Situatie noordelijke zone	1/5000	digitaal	07/09/2018

6 Fotolijst

N°	Spoor/sporen	WP	Vlak	Wind- richting	Aard		Omschrijving/extra info	Datum
					Vlak	Profiel		
0001	Proefput 1	1	1	N	X		Overzicht foto	24/08/2018
0002	Proefput 2	2	1	N	X		Overzicht foto	24/08/2018
0003	Proefput 3	3	1	N	X		Overzicht foto	24/08/2018
0004	Proefput 4	4	1	N	X		Overzicht foto	24/08/2018
0005	Profiel 1	1	1	W		X	Profielfoto	24/08/2018
0006	Profiel 2	2	/	N		X	Profielfoto	24/08/2018
0007	Proefput 5	5	/	N	X		Overzichtsfoto	24/08/2018
0008	Profiel 3	3	/	N		X	Profielfoto	24/08/2018
0009	Profiel 4	4	/	W		X	Profielfoto	24/08/2018
0010	Proefput 6	6	1	Z	X		Overzichtsfoto	24/08/2018
0011	Profiel 5	5	/	N		X	Profielfoto	24/08/2018

7 Sporenlijst

NVT

8 Vondstenlijst

NVT

9 Lijst van figuren

Figuur 1. Zicht op gerecupereerde restanten van een hek.....	11
Figuur 2. Oorspronkelijke sleuvenplan volgens PVM.....	12
Figuur 3. uitgevoerd sleuvenplan.....	13
Figuur 4. Print uit KLIP	14
Figuur 5. Zicht op situatie noordelijke zone en omvang van de sloop met bovenaan septische tank. 16	
Figuur 6. Inplanting proefputten ten opzichte van situatie op noordelijke zone	17
Figuur 7. Zicht op ophogingspakket met dump/puinmateriaal	18
Figuur 8. Begeleiden slopen funderingen en situatie aanvang voetbalterrein	19
Figuur 9. Zicht op aangelegde proefputten ten zuiden, ter hoogte van het voetbalveld	21
Figuur 10. Zicht op noordelijke proefput, aangelegd met taluds.....	22
Figuur 11. Zicht op profielen ter hoogte van het voetbalveld	23

