



NOTA

GEMEENVELDSTRAAT

Beersel (VLB)

Programma van Maatregelen

JANSSENS DAVID



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2018
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Claeys Simon & Janssens David
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	Programma van maatregelen.....	- 5 -
2.1	Volledigheid van het onderzoek.....	- 5 -
2.2	Waardering van de archeologische site	- 5 -
2.3	Bepaling van maatregelen.....	- 5 -

1 Gemotiveerd advies

In opdracht heeft ADEDE in augustus 2018 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te Beersel - Gemeenveldstraat. Het onderzoek werd uitgevoerd naar aanleiding van de realisatie van een nieuwbouw. In augustus 2017 werd binnen het plangebied een bureauonderzoek uitgevoerd waarbij op basis van de resultaten van dit onderzoek vervolgonderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van proefsleuven geadviseerd werd ten einde het archeologische potentieel van de site te waarderen en te verfijnen.

<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/1409>.

Het uitgevoerde bureauonderzoek kon niet met zekerheid aantonen dat er zich binnen de contouren van het onderzoeksgebied archeologische sites bevinden. Evenmin kon het de afwezigheid ervan aantonen.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn er 6 proefputten aangelegd. De keuze voor deze drastische afwijking van het programma van maatregelen werd genomen vanuit de visie dat:

- Het aanleggen van proefsleuven weinig zinvol was gezien de hoge ophogingslagen
- Het aanleggen van proefsleuven op grote diepte de stabiliteit van de geplande bouwwerkzaamheden die niet zo diep zouden reiken, in het gedrang zou brengen.

Gezien men niet binnen de oorspronkelijke bodemopbouw kon werken, hoeft het niet te verbazen dat er tijdens het veldwerk geen antropogene sporen werden aangetroffen. Er werden eveneens geen vondsten aangetroffen, waardoor er geen archeologische waarden bedreigd worden bij de geplande werkzaamheden.

Daarom adviseert ADEDE bvba om het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling.

2 Programma van maatregelen

2.1 Volledigheid van het onderzoek

Het was mogelijk om het vooronderzoek uit te voeren dat noodzakelijk is om met voldoende zekerheid een uitspraak te kunnen doen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed. Er heeft voor het plangebied een bureauonderzoek en een proefputtenonderzoek plaatsgevonden.

2.2 Waardering van de archeologische site

Er werden geen antropogene archeologisch relevante sporen aangetroffen, noch werden er vondsten gerecupereerd. Bijgevolg is er dus geen sprake van een archeologische site.

2.3 Bepaling van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologische voor- en/of vervolg onderzoek. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.

