

Archeologienota Roeselare – Rumbeke WZC Sint Henricus

Deel 3: Programma van Maatregelen

Davy Herremans

Goed in erfgoed
Adolf Baeyensstraat 134G
9040 Sint-Amandsberg
www.goedinerfgoed.be

Colofon

Projectcode 2018I130

Archeologienota Roeselare – Rumbeke WZC Sint Henricus

Opdrachtgever

B.A.U. architectenbureau B. & C. Coussée bvba

Handelsstraat 78 bus 1

8800 Roeselare

Architectuurbureau Vaneeckhout bvba

Ieperstraat 290

8800 Roeselare

Uitvoerder

Goed in erfgoed Comm. V.

Adolf Baeyensstraat 134G

9040 Sint-Amandsberg

BTW BE 0669.484.003

© 2018 – Goed in erfgoed Comm. V.

Niets uit deze publicatie mag vermenigvuldigd worden, opgeslagen in geautomatiseerde gegevensbestanden en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook (digitaal, mechanisch, door fotokopie) zonder toestemming van Goed in erfgoed Comm. V.

Goed in erfgoed Comm. V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Inhoud

Programma van maatregelen.....	4
1. Beschrijvend gedeelte	4
1.1. Administratieve gegevens	4
1.2. Aanleiding vooronderzoek	4
2. Gemotiveerd advies	5
2.1 volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	5
2.2 aanwezigheid en waardering van een archeologische site	5
2.3 Impactbepaling van de geplande werken	6
2.4. Potentieel tot kennisvermeerdering	6
2.5 Programma van de maatregelen.....	6

Programma van maatregelen

1. Beschrijvend gedeelte

1.1. Administratieve gegevens

Initiatiefnemer	Zorgbedrijf Roeselare Gasthuisstraat 10 8800 Roeselare
Projectcode	2018I130
Sitecode	ROE-RSH-2018
Nummer van het wettelijk depot of buitenlands equivalent hiervan	nvt
Erkend archeoloog	Herremans Davy - OE/ERK/Archeoloog/2017/00166
Locatie projectgebied	Sint Rochusstraat 12, 8800 Roeselare
Bounding box	xMin,yMin 3.15283,50.9339 : xMax,yMax 3.15462,50.9352
Oppervlakte percelen	9527 m ²
Kadaster	Rumbeke 8ste afdeling sectie B nr. 34s;23b2;23c2;23s;23t;33l
Termijn onderzoek	10/09/2018-17/09/2018
Thesauri Inventaris Onroerend Erfgoed	Bureauonderzoek
Onderdeel archeologische zone	nee
Verstoorde zones	Er situeren zich verstoorde zones binnen het projectgebied. Er is geen aanduiding van gekarteerde zones waar geen archeologie meer te verwachten is.
Topografische kaart	Deel 2, figuur 1
Kadasterkaart	Deel 2, figuur 2

1.2. Aanleiding vooronderzoek

Zie deel 2, Verslag van Resultaten

1.3 Resultaten bureauonderzoek

Zie deel 2, Verslag van Resultaten

2. Gemotiveerd advies

2.1 volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

De voorgelegde archeologienota betreft de neerslag van een archeologisch vooronderzoek op basis van bureauonderzoek. Verder vooronderzoek op het terrein met of zonder ingreep op de bodem was niet mogelijk omwille van de huidige bebouwing en het actuele landgebruik (zie Verslag van Resultaten). De archeologienota op basis van bureauonderzoek wordt beschouwd als volledig. De vergaarde data leveren voldoende informatie om een afdoende inschatting te maken van het potentieel tot archeologische kennisvermeerdering.

2.2 aanwezigheid en waardering van een archeologische site

De terreinen hebben een matig hoog archeologische potentieel. Matig hoog. Het projectgebied situeert net ten noorden van de historische dorpskern van Rumbeke, net buiten de oude bedding van de Mandel op de overgang met de hoger gelegen tertiaire afzettingen waarin de rivier zich ooit insneed. Zo'n 500 m richting ten oosten van het projectgebied, op de rand van de oude bedding van de Mandel in de directe omgeving van de Regenbeek. Hier werden sporen van menselijke aanwezigheid teruggevonden uit de steentijd, metaaltijden en middeleeuwen.

De aanwezigheid van archeologische vindplaatsen ouder dan de 18^{de} eeuw kan op basis van het bureauonderzoek niet worden aangetoond, maar omwille van de landschappelijke positie op de rand van de tertiaire hoogte en de bewezen menselijke aanwezigheid in de Mandelvallei sinds de steentijd kan dit ook niet worden uitgesloten.

De bewaringstoestand van de bodem is wel niet goed. Momenteel is een groot deel van het te ontwikkelen terrein reeds bebouwd met de bestaande oostvleugel en de bijgebouwen in de oostelijke hoek van het terrein. De oostvleugel is bovendien grotendeels onderkelderd. Ook bij de momenteel niet bebouwde terreinen moeten we rekening houden met een zekere verstoring ten gevolge van de bouw van de bestaande vleugels en de daaropvolgende terreininrichting (aanplant, bijgebouwen en verharding).

2.3 Impactbepaling van de geplande werken

De impact op eventueel archeologisch erfgoed is klein. De geplande werken beperken zich in grote mate tot het gabarit van de bestaande gebouwen met name de oostvleugel en de bijgebouwen in het oostelijk deel van het terrein. De oostvleugel is ook vandaag al grotendeels onderkelderd. Het nieuwe volume zal slechts een zone van zo'n 200 m² onbebouwd en mogelijk onverstoord terrein innemen. De bijkomende verstoring van de infiltratiesbekkens en de regenwaterputten is eerder lokaal. De impact van de bijkomende slopingswerking is eveneens beperkt gezien het enkel om de uitbraak van bestaande constructies gaat.

2.4. Potentieel tot kennisvermeerdering

Het projectgebied heeft weliswaar een matig hoog archeologisch potentieel, maar de bewaartoestand is niet goed door de huidige bebouwing. Bovendien beperken de geplande werken zich in grote mate tot het gabarit van de bestaande gebouwen met name de oostvleugel en de bijgebouwen in het oostelijk deel van het terrein. Slechts een zone van zo'n 200 m² is vandaag onbebouwd en mogelijk vrij van historische verstoring. Eventueel verdergezet onderzoek biedt niet de mogelijkheid om tot de nodige ruimtelijk inzichten te komen die tot kennisvermeerdering kunnen leiden. Temeer omdat er geen onderzochte archeologische vindplaatsen grenzen aan het projectgebied, en door doorgedreven antropogene activiteit de mogelijkheid op toekomstig onderzoek in en rond het projectgebied ook beperkt is. De kans om eventuele archeologisch sporen in een breder geheel te lezen en te interpreteren

2.5 Programma van de maatregelen

Bovenstaand gemotiveerd advies gaat er vanuit dat het potentieel tot kennisvermeerdering laag is en dat daardoor verder archeologisch onderzoek kosten-baten niet aangewezen lijkt. Er dient dus geen programma van maatregelen te worden opgesteld.