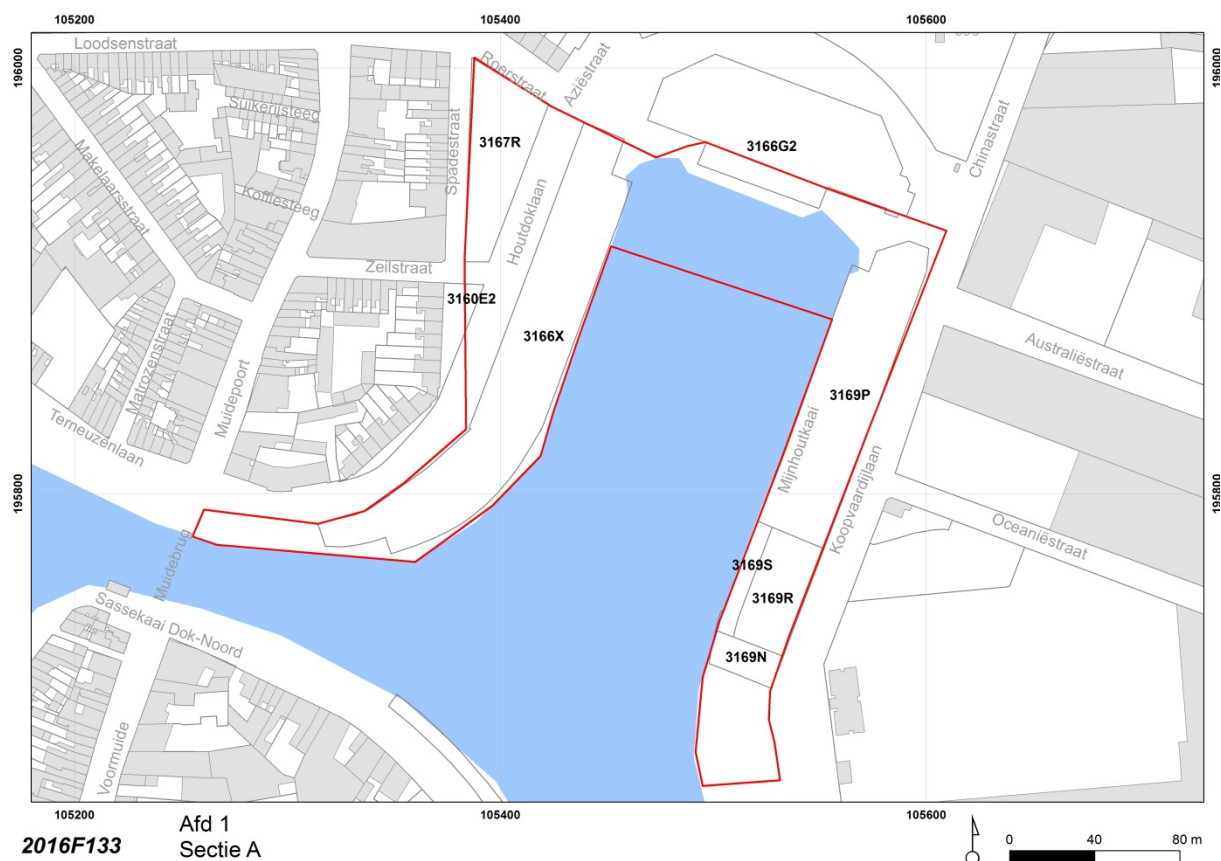


## 1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen

### 1.1. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor het opstellen van de archeologienota werd enkel een bureauonderzoek uitgevoerd. Vooronderzoek met ingreep in de bodem was wegens het functioneel zijn van de betreffende wegen niet mogelijk. Uit de bureaustudie blijkt ook dat dit in het kader van de werken die uitgevoerd gaan worden geen meerwaarde zou hebben.



Plan 1: Situering projectgebied op huidig kadaster

### 1.2. Impactbepaling

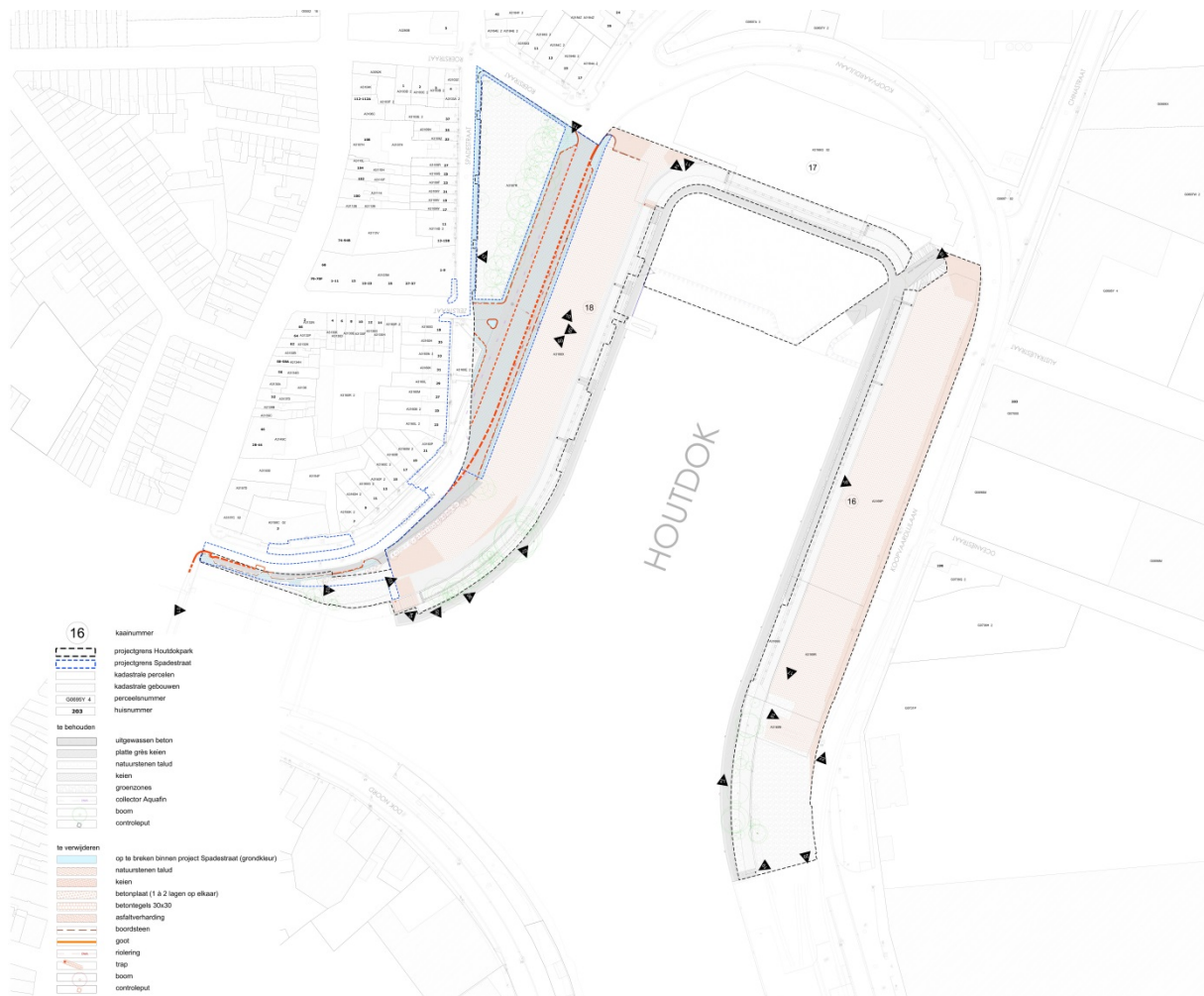
In opdracht van Stad Gent, Departement Publieke Ruimte, werd door de Groendienst van Stad Gent een ontwerp opgemaakt voor de creatie van een wijkpark (zie plannen 4, 5 en 6 in Hoofdstuk 1). Het Wijkpark komt op de kaaien rond het Houtdok. De aanleg van Wijkpark-Houtdok impliceert volgende werken:

- opbraak van verhardingen
- grondverzet: uitgravingen, afgravingen en ophogingen i.f.v. paden en terreinprofiel
- aanleg van padeninfrastructuur
- beplantingswerken
- aanleg van helling- en trapconstructie naar verlaagde promenade

De werken die uitgevoerd zullen worden, hebben enkel invloed op de afwerkingslagen en hun directe ondergrond uit recente tijden. Grondverzet wordt gemeden (is duur vanwege de slechte kwaliteit). De bodems ten westen en ten noorden van het Houtdok zijn vervuild, en daar werden saneringen verricht. Aan de oostzijde is puntverontreiniging met minerale oliën vastgesteld. Volgens de bodemonderzoeken liggen er onder de 0,5 m dikke toplaag (met puin) hoofdzakelijk verzette zandgronden waarschijnlijk afkomstig van de uitgraving van het dok. Dit maakt het weinig waarschijnlijk dat de eventueel bewaarde oude bodem zich in de verstoringszone bevindt, indien bewaard zal dit veel dieper zijn. De verlaagde promenade zal ontstaan door opvulling van een met damwanden afgezette strook aan de dokrand, ook hier wordt niet aan eventueel archeologisch patrimonium geraakt.

De grootste ingreep is een verdiept struweel, lineair langsheen de Koopvaardijlaan (95 m + 70 m). Hiervoor wordt een luie V-vormige uitdieping gemaakt met een breedte van 9,88 m die centraal ca. 1,5 m diep zal zijn. Dit is op de plek van de vroegere loodsen op kaai 16. Deze loodsen werden recent afgebroken. De 30 cm dikke vloerplaten liggen er echter nog. Op deze plek wordt op de grondmechanische kaart de postmiddeleeuwse gedempte stadsgracht gesitueerd. Doch dit blijkt na raadplegen van verschillende andere kaarten niet eenduidig vast te stellen. Uit boringen uitgevoerd door de Bodemkundige Dienst van België (VOET, E. & BRANTS, K., 2015 ) blijkt dat zeker de eerste 50 cm uit beton en baksteenhoudend zand bestaan. Dieper wordt het zand beschreven als matig fijn, matig siltig. Dieper dan 1,5 m werden lichtgrijze en blauwgroene reductiekleuren vastgesteld.

Om de ophoging aan een historische gebeurtenis te koppelen werden er twee archeologische proefputten gedocumenteerd. Dit onderzoek van Stadsarcheologie Gent bevestigde een pakket van 2 m ophogingslagen, zelfs dikker naar het zuidoosten toe. De oude bodem werd in de noordelijke proefput bereikt op 5,5 m T.A.W. en ligt daarmee buiten bereik van de nieuwe verstoring, die maximaal gaat tot 6,0 m T.A.W. Meer naar het zuiden werd het oude looppniveau niet bereikt (diepte proefput tot 4,85 m T.A.W.). Het schervenmateriaal afkomstig uit deze oude bodem bevat 17de-eeuws materiaal. De ophogingspakketten kunnen gelinkt worden aan het grondverzet bij het graven van het Houtdok eind 19de eeuw. Dit impliceert dat de nieuwe verstoring voor de groenaanleg enkel deze recente ophogingslagen zal verstoren. Hiermee wordt geen archeologisch kennispotentieel bedreigd.



Plan 2: Houtdok wijkpark, ligging en omgevingsplan (Groendienst, Departement Publieke Ruimte, Stad Gent)

GRONDPLAN  
1/500



Plan 3: Houtdok wijkpark, ontwerpplan (Groendienst, Departement Publieke Ruimte, Stad Gent)

### 1.3. Bepaling van maatregelen

Na een grondige bureaustudie en archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem kan gesteld worden dat de geplande werken nergens dieper gaan dan voorgaande recente verstoringen en de 19de-eeuwse ophoging. Er zijn geen rechtstreekse aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologisch erfgoed op die plek. Er zijn geen verdere archeologische maatregelen nodig.

## 2. Bijlagen

### 2.1. Plannenlijst

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Projectcode: 2016F133 |  |
|-----------------------|--|

| Plannr | Type plan     | Onderwerp plan     | Schaal        | Aanmaakwijze | Datum |
|--------|---------------|--------------------|---------------|--------------|-------|
| 1      | kadasterplan  | projectgebied      | zie schaallat | digitaal     | 2015  |
| 2      | opmetingsplan | bestaande toestand | zie plan      | digitaal     | 2016  |
| 3      | ontwerpplan   | geplande werken    | zie plan      | digitaal     | 2016  |