

## DEEL 3: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

### 1. Gemotiveerd advies voor het al dan niet moeten nemen van maatregelen

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan een advies geformuleerd worden betreffende het al dan niet nemen van bijkomende maatregelen in het kader van verder archeologisch onderzoek op het projectgebied aan Baardegem-Dorp te Baardegem. De gegevens afkomstig uit alle onderzoeksfases worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer geplande bodemingrepen en bouwwerken op het plangebied. Uit deze confrontatie moet duidelijk blijken of bijkomende maatregelen nodig zijn voor verder archeologisch onderzoek. Het advies bepaalt, indien nodig, welke specifieke maatregelen getroffen moeten worden.

#### 1.1. Volledigheid uitgevoerde vooronderzoek

Bij het opstellen van de archeologienota voor het projectgebied gesitueerd aan Baardegem-Dorp in Baardegem (Aalst) kon op basis van de resultaten van het bureauonderzoek geen definitieve uitspraak gedaan worden over de aan- of afwezigheid van archeologische (artefacten) site(s) op het plangebied. Om enig uitsluitsel hieromtrent te bekomen is in uitgesteld traject een onderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van proefsleuven uitgevoerd. Het hoofddoel van dit onderzoek was de aan- of afwezigheid en eventuele spreiding van archeologische (artefacten)sites definitief vast te stellen.

Na de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek blijkt dat zich binnen het plangebied met zekerheid geen archeologische site te bevinden. De aangetroffen sporen zijn op basis van hun vulling, aflijning en vondsten in de nieuwe en nieuwste tijden te dateren. De studie van de bodemprofielen die op het terrein werden gemaakt toonde aan dat de bodem sterk antropogeen verstoord was en dat het potentieel archeologisch erfgoed zich in het archeologisch leesbaar vlak zich op gemiddeld 0,50m onder het maaiveld zou moeten bevinden.

Er werden geen relevante archeologische sporen aangetroffen. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden ook geen indicaties voor de aanwezigheid van steentijd artefactensites binnen het plangebied aangetroffen. Er werd dan ook besloten geen aanvullende waarderende archeologische boringen aan te wenden. Op basis van de resultaten van het uitgevoerde archeologisch onderzoek zijn het archeologisch potentieel van het plangebied en de kansen op kenniswinst van een opgraving voldoende ingeschat, en kan een correct onderbouwd programma van maatregelen worden opgemaakt. Er is bijgevolg voldoende informatie beschikbaar en er dienen geen bijkomende fases van archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden.

#### 1.2. Afwezigheid van een archeologische site

Uit de combinatie van de resultaten van een bureaustudie en een proefsleuvenonderzoek op het plangebied blijkt dat er zich geen archeologische site of steentijd (artefacten)site binnen het projectgebied bevindt. De uitvoering van verder archeologisch onderzoek heeft bijgevolg een zeer beperkte tot geen potentiële kenniswinst. Verder archeologisch onderzoek is niet zinvol, en het minieme tot afwezige kennispotentieel hiervan weegt niet op tegen de kosten van verder onderzoek. Er worden dan ook geen maatregelen voor verder onderzoek voorzien.

Dit advies stelt noch de opdrachtgever, noch de aannemer, vrij van de in artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde archeologische meldingsplicht.