



***Kempische Steenweg 550, Kiewit
(gem. Hasselt)***



R. Simons en T. Deville

1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	3
2. Colofon.....	4
3. Beschrijvend gedeelte	5
3.1. Administratieve gegevens.....	5
3.2. Verstoorde zones	7
3.3. Archeologische voorkennis	7
3.4. Onderzoeksopdracht	7
3.5. Geplande werken	7
3.6. Werkwijze.....	9
4. Landschappelijke ontwikkeling.....	11
4.1. Ligging	11
4.2. Algemeen	11
4.3. Geologie, geomorfologie en bodem.....	12
4.4. Historische ligging	17
4.5. Erfgoedwaarden en archeologische vindplaatsen.....	21
5. Gespecificeerde archeologische verwachting	23
6. Tekstuele synthese.....	27
7. Samenvatting.....	30
8. Potentiële kennisvermeerdering en omkadering	31
9. Bibliografie.....	32
10. Lijst met gebruikte dateringen.....	33

Bijlagen

Bijlage 1:	Plannenlijst
Bijlage 2:	Plannen en documenten opdrachtgever

2. Colofon

Condor Rapporten 459
ISSN-nummer: 2034-6387

Kempische Steenweg 550 te Kiewit (gem. Hasselt)
Archeologienota

Auteurs:, R. Simons en T. Deville
In opdracht van: D&D Architecten
Foto's en tekeningen: Condor Archaeological Research, tenzij anders vermeld

Condor Archaeological Research, Hasselt, september 2018.

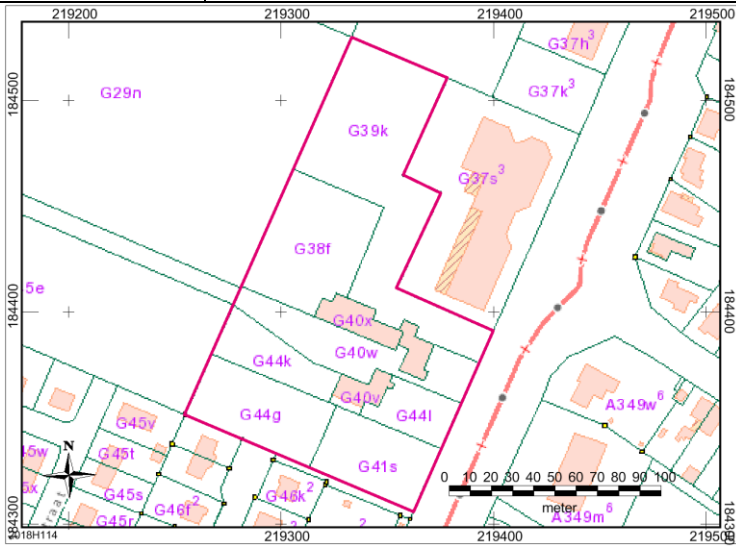
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder vooraf schriftelijke toestemming van de uitgevers.

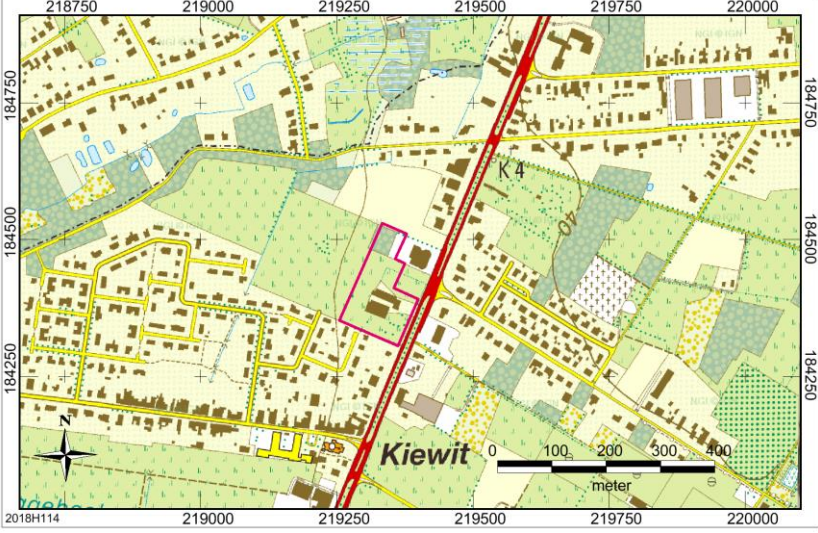


Condor Archaeological Research
Bedrijfsstraat 10 bus 13,
3500 HASSELT
Tel 0032 (0)498 59 38 89
E-mail: info@condorarch.be
www.archeologienota.com

3. Beschrijvend gedeelte

3.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2018H114
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	Deville Tom (OE/ERK/Archeoloog/2016/0108)
Provincie	Limburg
Gemeente	Hasselt
Deelgemeente	Kiewit
Plaats	Kempische Steenweg 550
Toponiem	/
Bounding Box	X: 218876.45 Y: 184571.87 X: 218986,70 Y: 184659.97 X: 219454,99 Y: 184624,27 X: 219324,64 Y: 184324.42
Kadastrale gegevens	Afdeling: 7 Sectie: G Nrs.: 38f, 39k, 40v, 40w, 40t, 40x, 41s, 44g, 44k en 44l
Kaartblad	/
Kadasterkaart	

Topografische kaart	
Datum uitvoering	/
Thesaurus	Bureauonderzoek, beken

3.2. Verstoorde zones

Binnen het plangebied bevinden zich gebouwen. Het gebouw aan de voorzijde en de vervallen woning daarachter zijn deels onderkelderd. De stallen en de schuren zijn dit niet. Behalve de bebouwing, zijn er geen verstoringen bekend binnen het plangebied.

3.3. Archeologische voorkennis

Voor een deel van het plangebied is reeds een archeologienota geschreven met ID 4787. Binnen deze goedgekeurde archeologienota heeft reeds een landschappelijk booronderzoek plaatsgevonden. Hieruit blijkt dat binnen de grenzen van dit plangebied de bodemopbouw niet langer intact is en de Ap-horizont en een eventuele geroerde laag direct op de C-horizont rusten.

3.4. Onderzoeksopdracht

Dit archeologisch bureauonderzoek omvat het afbakenen en beschrijven van het onderzoeksgebied, het verwerven van informatie over de landschappelijke opbouw en de reeds bekende archeologische en/of historische waarden. Het heeft tot doel een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen voor deze locatie. Alsook, indien mogelijk, eveneens een eerste indruk geven van de kwaliteit (gaafheid en conservering), aard, datering, omvang en diepteligging van de eventuele aanwezige archeologische vindplaatsen.

De volgende onderzoeksvragen worden vooropgesteld:

- Wat is het archeologisch potentieel binnen de grenzen van het plangebied.
- Wat is de impact van de geplande werken?
- Is een vervolgonderzoek noodzakelijk?

3.5. Geplande werken

Binnen het plangebied staan gebouwen die allemaal verloederd zijn en al enige tijd leeg staan. Het linker gebouw was vermoedelijk een woning met aanpalende schuren en

stallingen. Het rechter gebouw was een grote woning met ook aanpalende schuren en stallingen. De geplande werken houden een volledige sloop van de bebouwing in. De bebouwing is weergegeven in afbeelding 1. Hierbij is ook de ondergrondse situatie zichtbaar; onder de woningen zijn kelders aanwezig en ze zijn vorstvrij aangezet. Bij de schuren en stallingen is dit niet het geval.



Afbeelding 1: De te slopen gebouwen en verhardingen.

Binnen het plangebied vindt een gefaseerde ontwikkeling plaats. Langs de Kempische Steenweg zal fase VI gerealiseerd worden. Hierbij wordt het gebied ingedeeld in 11 loten, waarvan er negen voorzien zijn voor woningen. Aan de voorzijde en de zijkant is wegeis voorzien. Er zal uitgegaan worden van een maximale verstoring binnen fase VI. Het plangebied ten westen van fase VI is reeds behandeld in archeologienota 4787. Hier wordt een proefsleuvenonderzoek voorzien voor de start der werken.

Binnen deze archeologienota zal enkel de sloop van de bestaande gebouwen centraal staan. Een verkavelingsvergunning zal pas in een latere fase aangevraagd worden.



Afbeelding 2: Verkavelingsplan van fase VI langs de Kempische Steenweg.

Op basis van Artikel 5.4.2. van het Onroerend Erfgoeddecreet wordt, gezien het perceel groter is dan 3000 m² en de ingreep groter dan 1000 m² bij de aanvraag tot een omgevingsvergunning een bekrachtigde archeologienota gevoegd.

3.6. Werkwijze

Voor het bureauonderzoek is, voor de aardkundige gegevens (Tertiair en Kwartair geologische kaarten), de website van DOV Vlaanderen geraadpleegd. Voor de Tertiair geologische kaart werd de viewer gebruikt, de Kwartair geologische kaart is analoog geraadpleegd. Voor de historische kaarten zijn de Ferrariskaart, de Atlas der Buurtwegen en de kaart van Vandermaelen geraadpleegd via www.geopunt.be. De Poppkaart was niet beschikbaar voor dit gebied. Daarnaast werden op deze online viewer de bodemkaart, de bodemgebruikskaart, de erosiekaart en het hoogtepfiel

geraadpleegd. Via het geoportaal van het agentschap Onroerend Erfgoed werd de luchtfoto uit 1971 geraadpleegd.

Op die manier worden binnen deze studie historische overzichtskaarten gebruikt uit 1778 (Ferraris), 1843-1845 (Atlas der Buurtwegen), 1846-1854 (Vandermaelen) en 1971 (luchtfoto).

Voor de archeologische waarden werd het CAI geraadpleegd.

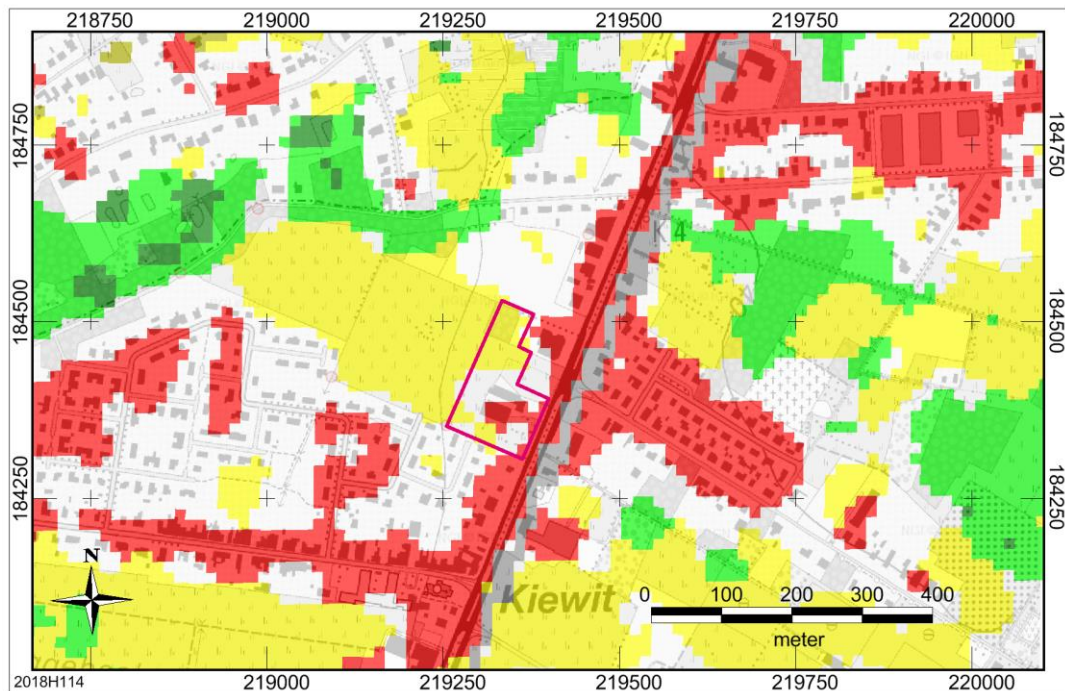
Van de opdrachtgever kregen we de plannen van de sloop aangeleverd.

Op basis van de gegevens die deze kaarten aanleveren zijn we van mening dat deze volstaan voor het opmaken van dit bureauonderzoek.

4. Landschappelijke ontwikkeling

4.1. Ligging

Het plangebied ligt aan de Kempische Steenweg. Aan de achterzijde van het plangebied komt er grasland voor. Ten westen van het plangebied loopt de Muggebeek van noord naar zuid. Verder noordwestelijk loopt de Slangbeek. De graslanden achter de woningen zijn dan ook zeer nat. De bodemgebruikskaart (afbeelding 3) geeft weiland weer dat niet gelegen is in het overstromingsgebied van een rivier (afbeelding 3, *kleurcode geel*). Binnen het plangebied wordt de te slopen bebouwing weergegeven (afbeelding 3, *kleurcode rood*).



Afbeelding 3: Bodemgebruikskaart met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

4.2. Algemeen

De ligging van archeologische vindplaatsen relateert in hoge mate aan het natuurlijk landschap waarin deze zich bevinden. Het huidige landschap is hierbij intussen het resultaat van een lange en complexe ontwikkeling.

Belangrijke fysische variabelen zijn: de geologie, de geomorfologie, de bodemgesteldheid en de hydrologie. Op basis hiervan kunnen uitspraken worden

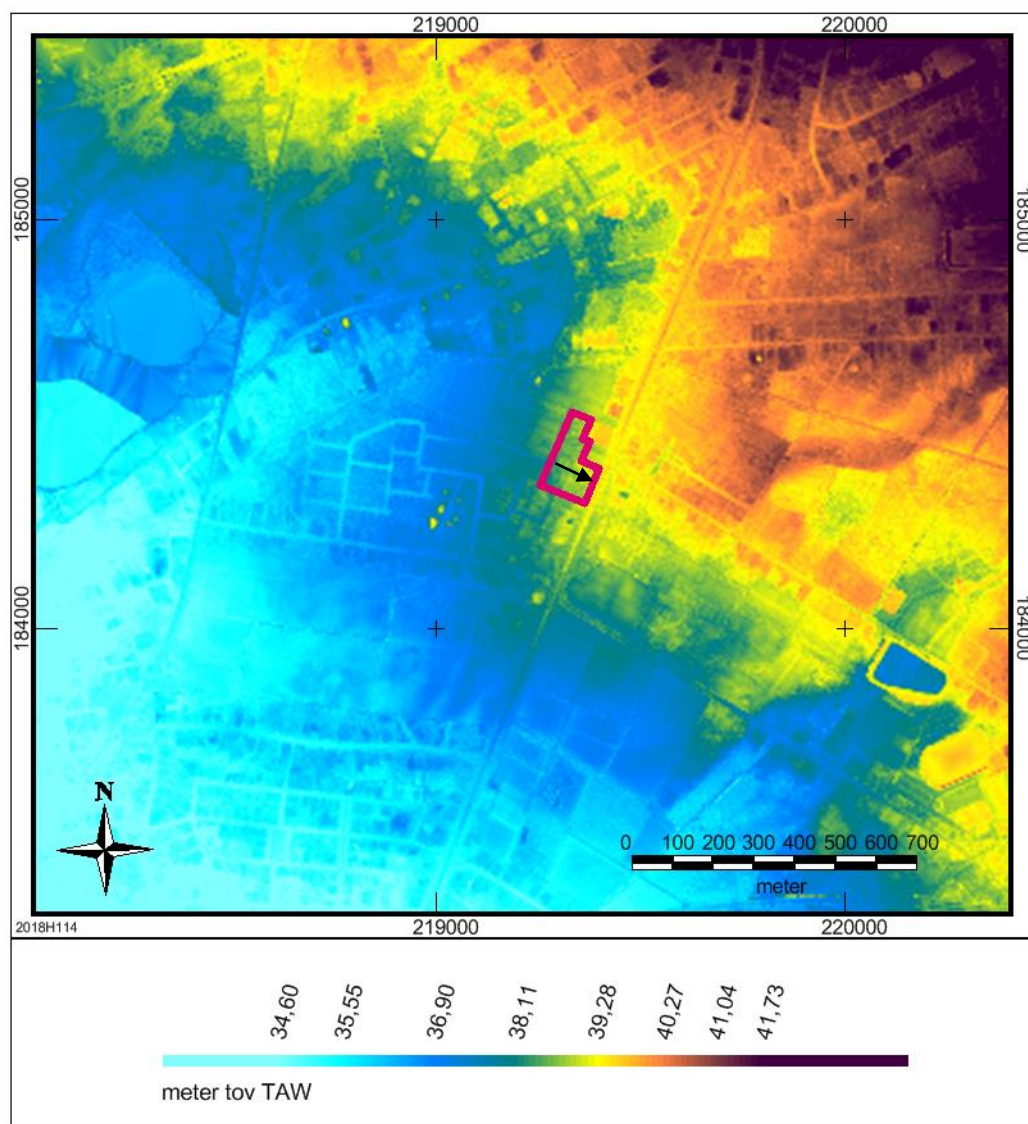
gedaan over de landschapsgenese, de bodemopbouw, de ligging en de stratigrafische positie van sedimenten waarin archeologische vindplaatsen kunnen zijn ingebed. Tevens is van belang het grondgebruik in het heden en verleden te inventariseren. Bovenstaande elementen zijn gewichtige uitgangspunten om gefundeerde uitspraken te kunnen doen over de gespecificeerde archeologische verwachting (zie *infra*).

4.3. Geologie, geomorfologie en bodem

Geo(morfo)logisch gezien ligt onderzoeksgebied binnen het Pediment of Glacis van Diepenbeek-Beringen. Dit is een noordwest-zuidoost gerichte strook die continu afhelt in zuidwestelijke richting. De zachte helling van dit erosieglacis verbindt de alluviale vlakte van de Demer in het zuiden met de rand van het Kempisch plateau. De rivieren hebben er brede en zeer vochtige alluviale vlaktes met talrijke vijvercomplexen.¹

Op de uitsnede van het Digitaal HoogteModel (DHM, *afbeelding 4*) kan duidelijk de zuidwestelijke helling van het Glacis van Diepenbeek-Beringen herkend worden. Aan de straat liggen de percelen het hoogst; het niveau daalt langzaam richting het westen. Dit is ook waar te nemen uit de hoogtelijn (*afbeelding 5*). Aan de straatzijde is de hoogte +39,3 m TAW en aan de achterzijde is het niveau met een meter gedaald tot +38,3m TAW.

¹ Frederickx 1996, blz. 4.

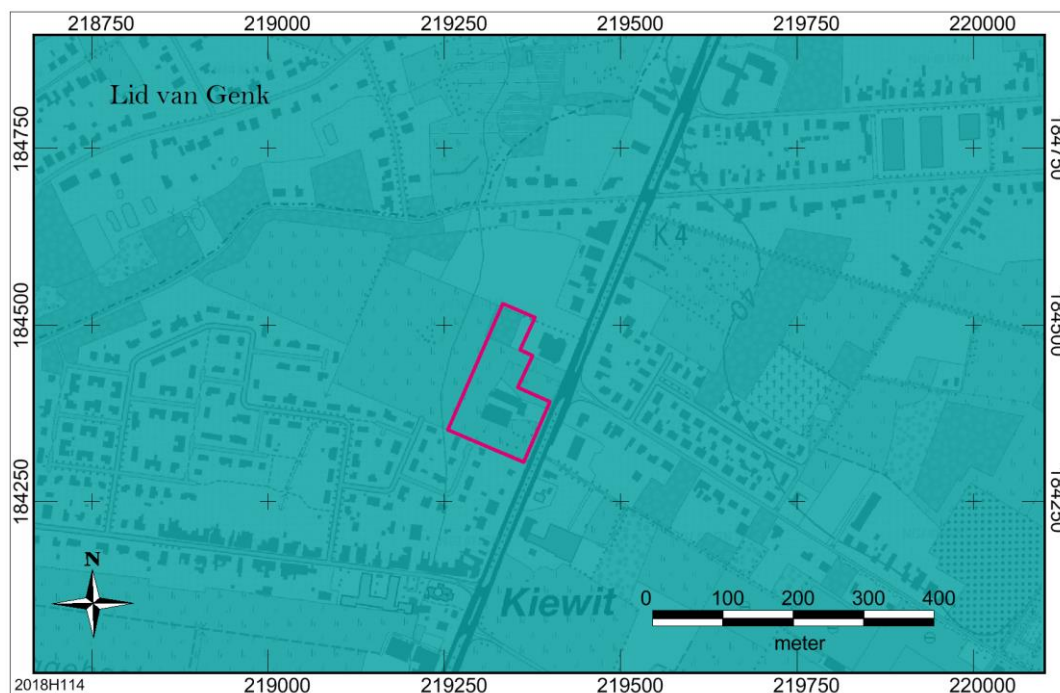


Afbeelding 4: Uitsneden van het DHM met aanduiding van het plangebied (paarse kader).



Afbeelding 5: Hoogtelijn getrokken over het plangebied van west naar oost.

Binnen het onderzoeksgebied en de wijde omgeving komen volgens de Tertiair geologische kaart (*afbeelding 6*) gele tot grijswitte fijne zanden voor die glimmerhoudend zijn en ligniet- en grindlaagjes bevatten. Deze afzettingen behoren tot het Lid van Genk dat behoort tot de Formatie van Bolderberg. De afzettingen hebben een ouderdom van 21 à 16 miljoen jaar en bestaan uit een afwisseling van mariene en continentale zanden.



Afbeelding 6: Tertiair geologische kaart met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

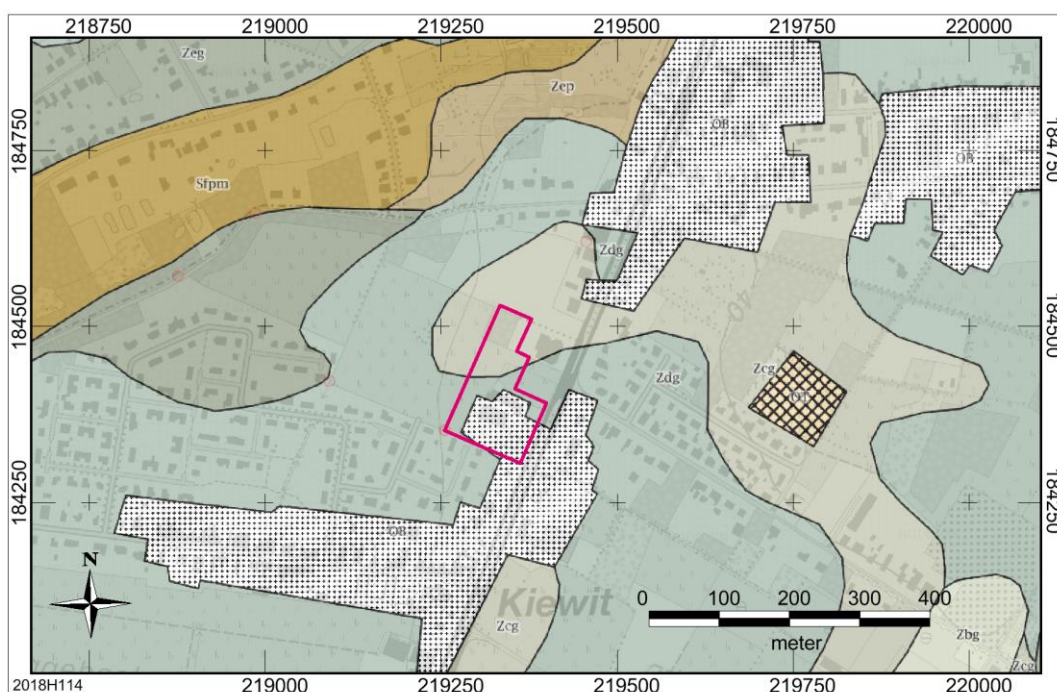
Volgens de kwartaargeologische kaart² (*afbeelding 7*) komen binnen het plangebied fijne zwaklemige gele dekzanden voor met een dikte tot 4 m (*afbeelding 7, kleurcode geel*). Indertijd zorgde de nabijheid van de ijskap en de daarmee samenhangende lage zeespiegelstand ervoor dat zand en silt uit het Noordzeebekken kon worden opgestoven dat door wind in zuidoostelijke richting werd geblazen. De grofste afzettingen werden eerst afgezet waardoor grote delen van Nederland en het noorden van Vlaanderen zandige afzettingen kennen terwijl verder zuidelijk fijnere elementen werden afgezet, namelijk leemafzettingen (bijvoorbeeld Haspengouw). Deze zandafzettingen, die door het eolische karakter goed gesorteerd zijn en gerolde korrels kent, staan bekend als de Formatie van Wildert.

² Frederickx, 1996.

The map displays a residential area in Rotterdam, with a coordinate grid ranging from 218750 to 220000 on the x-axis and 184250 to 184750 on the y-axis. A specific plot of land is highlighted in pink, located near the intersection of Ranonkestraat and Kiewildreef. The map includes a north arrow and a scale bar in meters.

15

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen (*afbeelding 9*) komen binnen het onderzoeksgebied drie bodemtypes voor. Het betreft matig droge (Zcg) tot matig natte zandbodems (Zdg) met een duidelijke ijzer en/of humus B-horizont. Ter hoogte van de bebouwing (OB) is de bodem niet gekarteerd, maar zal deze ook tot de Zdg-serie behoren. Oorspronkelijk komen hier dus podzolbodems voor. Tijdens landschappelijke boringen voor archeologienota ID 4787 zijn in de boringen ook binnen dit plangebied en in de directe omgeving geen intacte profielen aangetroffen. Het ging hierbij om A/XX/C-profielen met in het noorden van dit plangebied nog mogelijk een B/C-horizont.³



Afbeelding 9: Bodemkaart met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

³ Deville, Simons, Wijnen en Houbrechts, 2017.

4.4. Historische ligging

Oude kaarten kunnen inzicht verschaffen over landschappelijke veranderingen. Ze kunnen ons duidelijk maken waarom bepaalde wegen lopen zoals ze lopen, wat restanten van oude verkavelingspatronen zijn en wanneer bepaalde gebieden ontgonnen zijn.

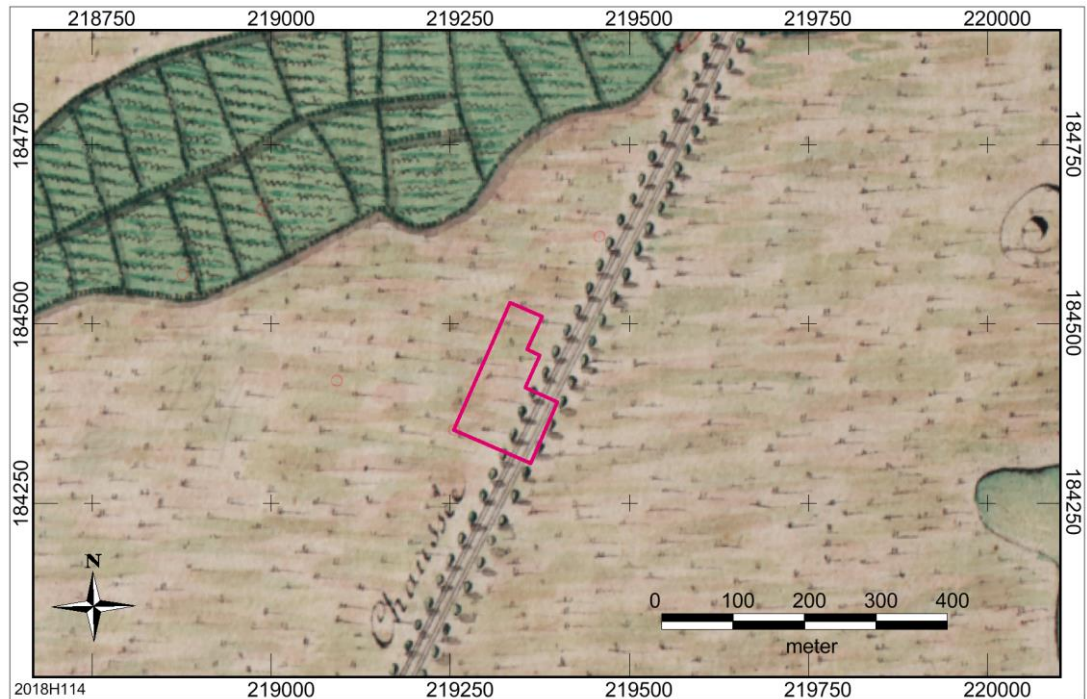
Het historisch gebruik van een landschap is geënt op de natuurlijke omstandigheden ter plaatse. Tot de 20^e eeuw waren namelijk de mogelijkheden beperkt om een landschap aan te passen aan het gewenste gebruik. Globaal kon het landschap ingedeeld worden in drie landschapstypen:

1. de akkerarealen met bijbehorende bewoning;
2. de wei- en/of hooilanden;
3. de woeste gronden.

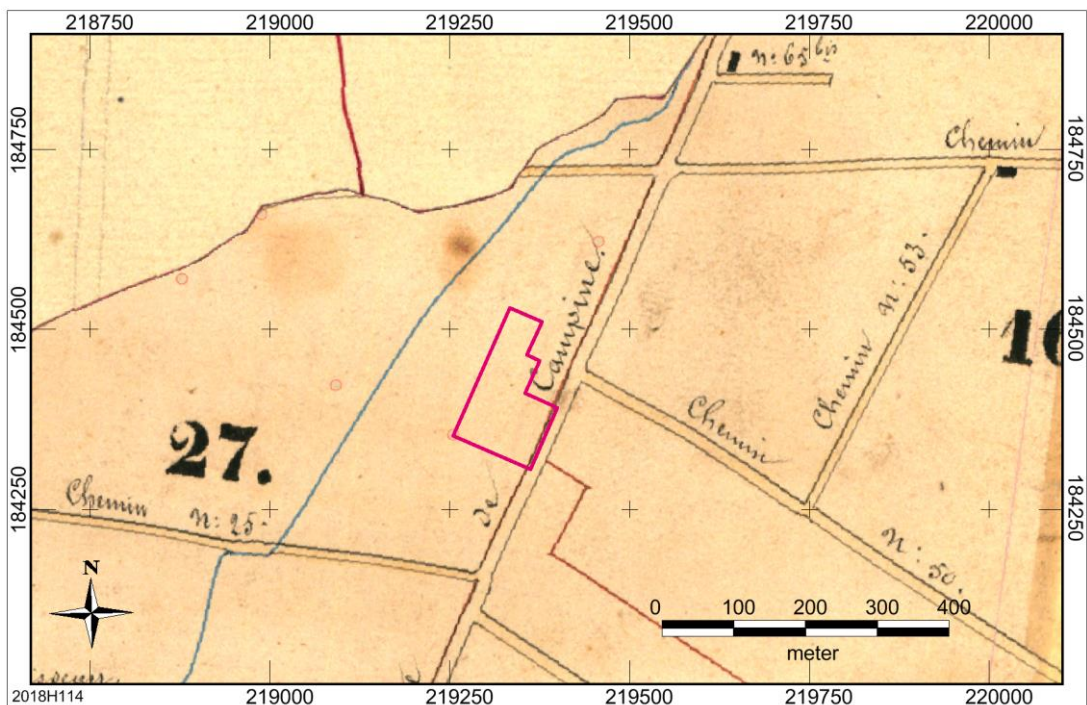
De akkerlanden en nederzettingen bevonden zich grotendeels op de goed ontwaterde en mineralogisch rijkere delen van het landschap. De slecht ontwaterde en mineralogisch armere delen werden ingericht als wei- en/of hooilanden.

De oudste gedetailleerde beschikbare kaart die men kon georefereren, is die van Ferraris uit de periode 1771-1778⁴ (*afbeelding 10*). Volgens deze kaart ligt het plangebied binnen heidegebied. Ten noordwesten komen moerassige hooilanden voor die van elkaar gescheiden werden door houtwallen. Het lijkt erop dat er een afwijking zit ter hoogte van het plangebied. Het plangebied zou iets westelijker, meer buiten de loop van de weg geplaatst moeten worden. Deze weg werd tussen 1746 en 1788 aangelegd. De Muggebeek wordt niet aangegeven op de kaart.

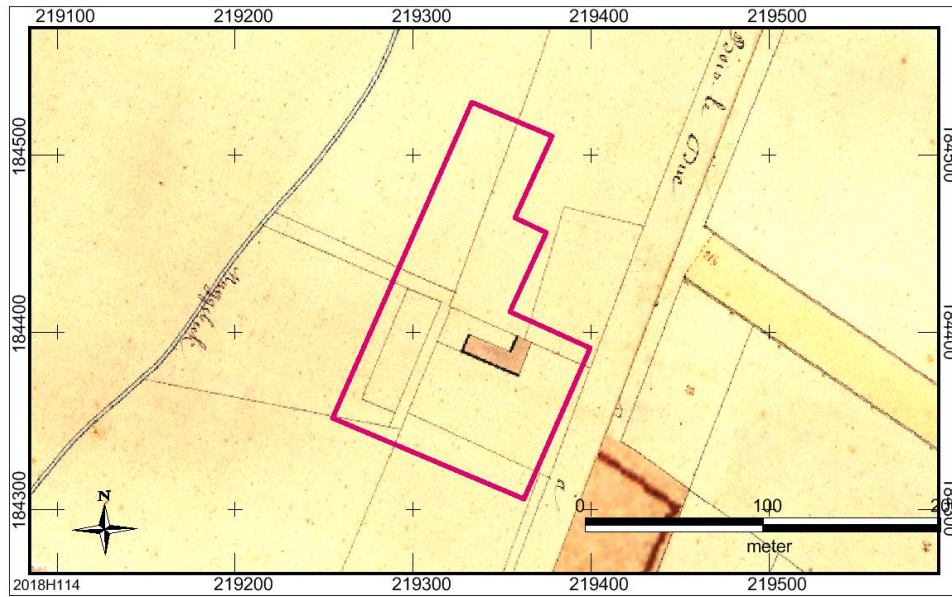
⁴ Uitgeverij Lannoo n.v., 2009.



Afbeelding 10: Ferrariskaart uit 1778 met aanduiding van het onderzoeksgebied (paarse kader).



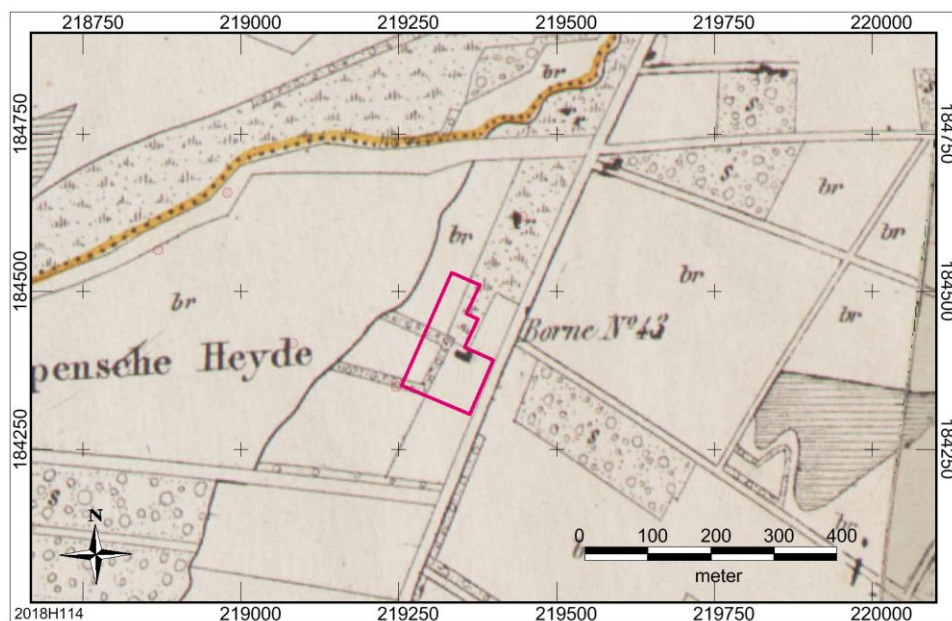
Afbeelding 11: Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het plangebied (paarse kader). Op dit niveau is de bebouwing binnen het plangebied niet zichtbaar.



Afbeelding 12: De Atlas der Buurtwegen in detail, hierop is de bebouwing wel zichtbaar.

De Atlas van de Buurtwegen uit 1840 (*afbeeldingen 11 en 12*), laat de eerste bebouwing zien. Ook wordt ten westen de Muggebeek ingetekend. Deze lag indertijd verder oostwaarts.

De kaart van Vandermaelen uit 1846-1854 laat eenzelfde beeld zien (*afbeelding 13*). Hier is duidelijk te zien dat de Muggebeek zwak meandert. Ook hier is de bebouwing binnen het plangebied te zien.



Afbeelding 13: Kaart Vandermaelen met aanduiding van het onderzoeksgebied (paarse kader).



Afbeelding 14: Luchtfoto uit 1971 met aanduiding van het onderzoeksgebied (paarse kader).

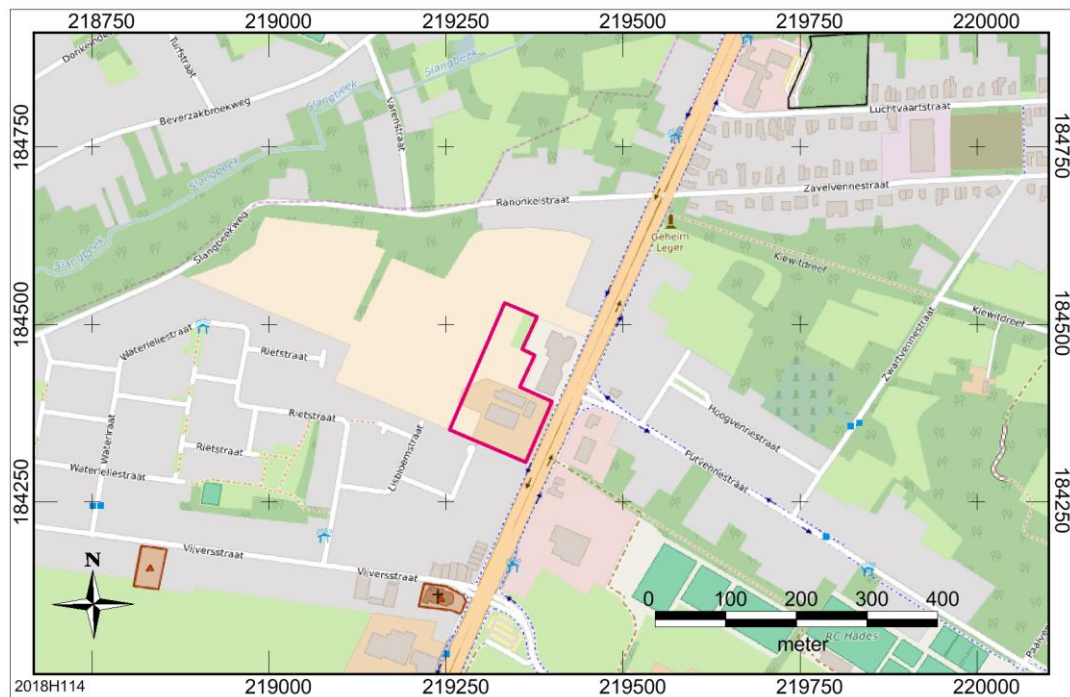
Tussen 1971 (*afbeelding 14*) en nu is er een sterke verandering waar te nemen (*afbeelding 15*) in de bebouwing in de omgeving. De huidige bebouwing was echter ook reeds aanwezig in 1971.



Afbeelding 15: Luchtfoto van de huidige toestand met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

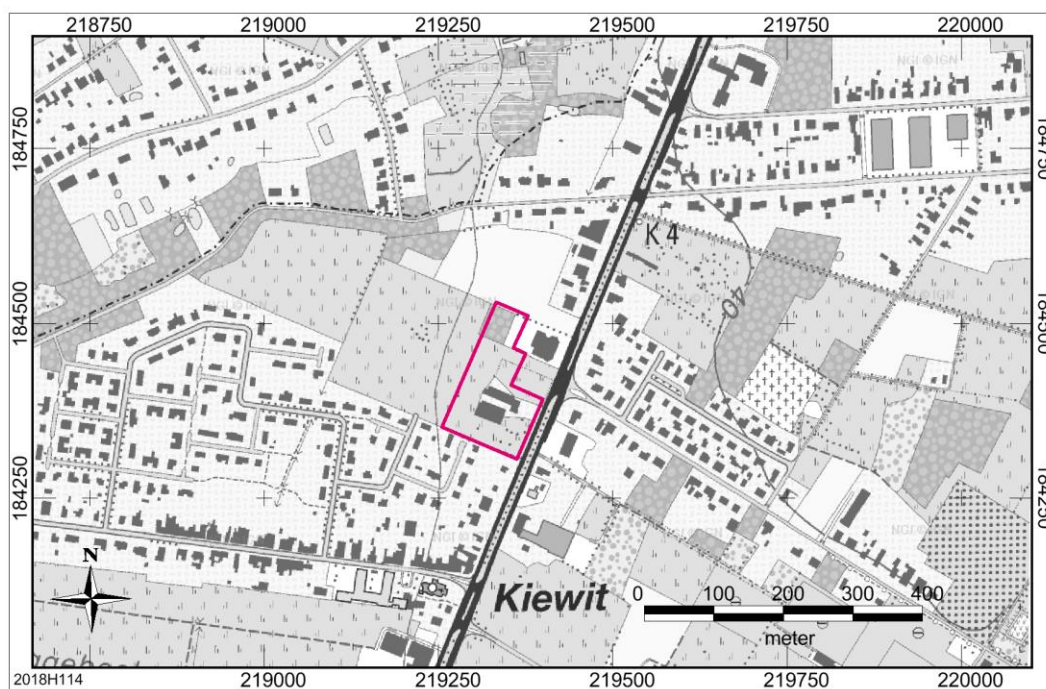
4.5. Erfgoedwaarden en archeologische vindplaatsen

Op de combinatiekaart van de vastgestelde inventarissen (*afbeelding 16*) zijn geen erfgoedwaarden bekend binnen het plangebied. Wel zijn ten zuiden twee monumenten vastgesteld, namelijk de parochiekerk Sint-Lambertus uit eind 19e – begin 20e eeuw en een modernistische villa uit 1955.



Afbeelding 16: Uitsnede uit de combinatiekaart met de vastgestelde inventarissen met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

Volgens de Centrale Archeologische Inventaris (CAI), de Vlaamse archeologische database, staan in de omgeving van het onderzoeksgebied geen vindplaatsen geregistreerd (*afbeelding 17*). Verder van het plangebied werden wel op circa 700 m ten noorden van het plangebied een silex aangetroffen (CAI Inventarisnr. 55.452), circa 750 m ten westen van het plangebied werd, tijdens een veldkartering, een pijlpunt vastgesteld uit het jong-paleolithicum (CAI Inventarisnr. 55.418).



Afbeelding 17: Uitsnede uit de Centraal Archeologische inventaris met aanduiding van het plangebied (paarse kader).

5. Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van de verzamelde gegevens kan men een archeologische verwachting vooropstellen. Hierbij dient een onderscheid te worden gemaakt tussen twee typen samenlevingen, die het landschap ook op een verschillende manier benutten. Het betreft enerzijds jager-verzamelaars (en vissers) (paleolithicum-mesolithicum/neolithicum) en anderzijds landbouwers (neolithicum - nieuwste tijd).

In het algemeen mag men stellen dat de steentijden (paleolithicum, mesolithicum/neolithicum) zich kenmerken door het voorkomen van nomadische jager-verzamelaars en vissers en dat de sedentaire landbouw geleidelijk aan wordt geïntroduceerd tot ver in het neolithicum of zelfs tegen de overgang naar de metaaltijden toe. Soms argumenteert men dat, in de contreien van het onderzoeksgebied, namelijk de zandige streken, hier sprake is van een samenlevingsvorm die grotendeels is gebaseerd op jacht en/of op nomadische veeteelt.⁵

Voor dit rapport betekent dit dat de locatiekeuze voor jager-verzamelaars behalve tijdens het paleolithicum en het mesolithicum ook in hoge mate van toepassing waren tijdens het neolithicum.

Jager-verzamelaars

Jager-verzamelaars leefden voornamelijk van de jacht, de visvangst en het verzamelen van eetbare planten en vruchten. Omdat alle gewenste voedingsbronnen niet op één plaats aanwezig waren én om de natuurlijke omgeving niet uit te putten, trokken ze van de ene kampplaats naar de andere. Hierdoor ontstond na verloop van tijd een landschap waarin tal van tijdelijke, zowel grote als kleine kampementen voorkwamen.

Uit diverse ruimtelijke analyses van bekende kampementen blijken dat deze vaak op de overgang van droog (hoog) naar nat (laag) liggen, de zogenaamde gradiëntzone. Vaak zelfs in een strook die zich vanaf de gradiënt tot respectievelijk circa gemiddeld 200-250m in het droge deel uitstrekt. Dit verband is zelfs sterker naarmate de gradiënt

⁵ Crombé, 1999.

markanter is. De vindplaatsen komen dus vooral voor op plateau- en terrasranden in de omgeving van open water, zoals vennen, meren, beken, rivieren, afgesneden meanders of nabij diep ingesneden droogdalen. Maar ook in en nabij beek- en rivierdalen op de oeverzones situeren zich kampementen die later eventueel zijn weggeërodeerd of afgedekt met sedimenten.⁶

Hier was namelijk water in de onmiddellijke omgeving aanwezig naast een grote biodiversiteit aan te verzamelen planten en dieren waarop kon worden gejaagd. Rivieren en beekdalen vormden tevens markante en goed herkenbare elementen (in het soms door bossen gedomineerde) in het landschap en waren waarschijnlijk de belangrijkste transportroutes, zowel voor mens als dier.

Langs eroderende oevers konden vuursteenhoudende terrasafzettingen aan het daglicht treden wat in een begroeid dekzandlandschap een belangrijke bron van vuursteenontsluiting was.

Een kamp sloeg men best ook niet té dicht bij het water op, want door de grotere luchtvochtigheid voelde het er killer aan. Vlakbij het water had men ook meer last van vervelende insecten. Eveneens mag de visserij zeker niet worden onderschat.

Met andere woorden op een relatief korte afstand was dus een grote verscheidenheid aan voedsel- en grondstofbronnen voorhanden. Het waren locaties die vaak centraal toegang verschaften tot de verscheidenheid aan eco-zones in het omliggende landschap.⁷

In een pleistoceen landschap komt het paleo-reliëf in grote lijnen overeen met het huidige reliëf. Bij een holocene landschap is dit wat complexer. Echter het laat-pleistocene maar vooral holocene landschap van onderhavig plangebied komt min of meer overeen met dat van vroeger.

Belangrijke wijzigingen in het paleo-reliëf kunnen zijn opgetreden onder andere door de vorming van stuifduinen, afgravingen, egalisaties en ander grondverzet. Omdat het huidige kaartmateriaal eerder de recente situatie weergeeft, is deze echter niet in alle gevallen indicatief voor het oorspronkelijke reliëf en/of hydrologie. In die gevallen vormen historische kaarten een belangrijke aanvulling. Op historische kaarten zijn soms vennen en overige natte depressies weergegeven, die tegenwoordig niet of

⁶ Deeben & Rensink, 2005.

⁷ De Nutte, 2008.

nauwelijks meer herkenbaar zijn. De begrenzingen van vennen en andere natte laagtes kunnen op het zeer nauwkeurige DHM worden afgelijnd.

Volgens de kwartairgeologische kaart ligt het plangebied buiten de gradiëntzone van 250 meter tot de Slangbeek. Daarnaast is het gebied betrekkelijk nat en bijgevolg weinig geschikt om kampementen van jager-verzamelaars op te trekken. De verwachting voor jagers-verzamelaars is bijgevolg laag. Losse vondsten kunnen uiteraard nooit worden uitgesloten.

Landbouwers (LB)

In de loop van het neolithicum (ca. 5300 - 2000 v.Chr.) ging de mens geleidelijk over van jagen-verzamelen op landbouw. Hierdoor werd de mate waarin gronden geschikt waren om te beakkeren een steeds belangrijkere factor rol spelen in de locatiekeuze van de mens.

De eerste boeren hadden nagenoeg geen technische middelen om de natuurlijke bodemstructuur en vruchtbaarheid te verbeteren. Oogstrisico's en -successen hingen, behalve van de verbouwde gewassen, voor een belangrijk deel af van de fysische eigenschappen van de bodem en het landschap. Hierbij speelden met name het grondwaterregime, de (natuurlijke) vruchtbaarheid, de interne drainage (tijdens natte perioden), de vochtlevering (tijdens droge perioden) en de bewerkbaarheid een belangrijke en doorslaggevende rol bij de standplaats voor -permanente- nederzettingen en akkerarealen. De eerste landbouwers kozen daarom eerder goed ontwaterde en mineralogisch rijkere gronden om hun woningen en akkers aan te leggen. Bij voortdurend gebruik als akkergrond raken uiteindelijk ook deze bodems op den duur uitgeput, waardoor boeren moesten uitwijken naar nieuwe vruchtbare gronden.

Ook de begraafplaatsen, zowel solitaire begraving als de grote grafvelden, worden op de hoger gelegen landschapsdelen aangelegd, maar wel op enige afstand van de nederzetting(en). Dergelijke gebruik name van het landschap blijft grotendeels duren tot en met de volle middeleeuwen⁸.

⁸ Moonen 2003.

Vanaf de late-middeleeuwen, onder invloed van een sterke bevolkingsdruk, ontstaat er een keerpunt aangaande de locatiekeuze voor een nederzetting. Handelsbelangen beginnen een steeds belangrijkere rol te spelen. Nieuwe bewoningskernen ontstaan langsheen gewichtige doorgaande wegen, kruispunten of rivierovergangen. De overledenen worden tevens niet langer buiten de nederzetting begraven maar in het centrum rond de kerk.⁹

Binnen het plangebied komen volgens de bodemkaart matig droge tot matig natte bodems voor (drainageklassen c en d). Drainageklasse c is nog enigszins gunstig voor vindplaatsen van landbouwers tot de late middeleeuwen, maar bij drainageklasse d zijn de omstandigheden eigenlijk te nat voor een gunstige verwachting. Volgens de landschappelijke boringen die gezet zijn tijdens archeologienota ID 4787 lijkt het echter dat de bodemkaart onjuist was en er rondom de bebouwing eerder drainageklasse c aanwezig is. Op basis hiervan wordt de verwachting binnen het gehele plangebied middelhoog. Ter hoogte van de ondergrondse kelders van de huidige woningen wordt een lage conservering verwacht. De kelders, waarin men recht kan staan, zijn te diep om sporen intact te laten. Onder de vorstvrije aanzet kunnen echter wel nog sporen aanwezig zijn, hetzij nog maar deels intact.

Volgens historische kaarten was er bebouwing aanwezig in de 19e eeuw. Deze was nog niet aanwezig ten tijde van Ferraris, maar wordt wel weergegeven op de Atlas der Buurtwegen. Wanneer men de huidige kaarten over de historische kaarten legt, komt de positie van deze bebouwing overeen met de noordelijke schuur. Mogelijk zijn er dus nog oudere resten aanwezig onder deze schuur. Men dient echter ook te vermelden dat historische kaarten een afwijking vertonen en nooit 100% correct gerefereerd kunnen worden.

⁹ Renes 1998.

6. Tekstuele synthese

In het kader van een omgevingsvergunning voor de sloop van de bestaande bebouwing aan de Kempische Steenweg 550 werd een bureauonderzoek uitgevoerd.

Het bureauonderzoek wees uit dat het plangebied ligt in een dekzandgebied waarbinnen afzettingen van de Formatie van Wildert voorkomen. Op het DHM is duidelijk de helling herkenbaar die zo kenmerkend is voor het Glacis van Beringen-Diepenbeek. De bodemkaart toont aan dat er drainageklassen c en d voorkomen binnen het plangebied. Ter hoogte van de bebouwing zou volgens de bodemkaart eerder drainageklasse d voorkomen, terwijl uit landschappelijke boringen is gebleken dat dit ook c kan zijn.

Historische kaarten geven aan dat het heidegebied was dat in de 19^e eeuw ontgonnen werd. Vanaf de Atlas der Buurtwegen is er bebouwing zichtbaar binnen het plangebied die ter plaatse van de huidige noordelijke schuur ligt.

Uit controle van de Centraal Archeologische Inventaris blijkt dat in de omgeving geen vindplaatsen bekend zijn. De kortst gelegen vindplaats, een lithisch artefact ligt op circa 700 m afstand.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek zijn er onvoldoende gegevens voorhanden om de afwezigheid van een relevante archeologische vindplaats te staven. Om deze reden wordt een vervolgonderzoek geadviseerd. Op basis van het bureauonderzoek worden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld en wordt bepaald waarom we wel of niet opteren voor deze stappen. Van iedere onderzoeksmethode zullen de vier criteria voor keuzebepaling, zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk, overlopen worden. Deze criteria zijn:

- Is het **mogelijk** deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het **nuttig** deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het overdreven **schadelijk** voor het bodemarchief om toe te passen op dit terrein?
- Is het **noodzakelijk** dit toe te passen op dit terrein?

Een landschappelijk booronderzoek kan een bijdrage leveren in de kennis over de bodemopbouw. Er heeft echter reeds een landschappelijk booronderzoek

plaatsgevonden tijdens archeologienota 4787. Bovendien beperkt de ingreep zich tot de sloop. De bodem is hier dus niet toegankelijk voor boringen en dus niet noodzakelijk of mogelijk.

Tijdens een oppervlaktekartering wordt een gebied raaigewijs belopen op zoek naar vondstmateriaal aan de oppervlakte. Ook dit is niet mogelijk vanwege de aanwezige bebouwing.

Een geofysisch onderzoek is een goede onderzoeksmethode die vooral sporen die een afwijking veroorzaken in een magnetisch of elektrisch veld kan opsporen. Aangezien we hier echter reeds met verhardingen zitten en sporen van landbouwers tot de volle middeleeuwen niet opgespoord kunnen worden, is deze methode niet nuttig of noodzakelijk.

Aangezien er een lage trefkans is opgesteld voor vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars worden een verkennend archeologisch booronderzoek, een waarderend archeologisch booronderzoek en een proefputtenonderzoek niet noodzakelijk geacht. Dit zijn namelijk onderzoeksmethodes die specifiek voor deze vindplaatstypes dient. Ondanks dat het mogelijk is om het uit te voeren, kan het nut niet worden aangetoond. Zowel een landschappelijk als waarderend booronderzoek is slechts lokaal schadelijk voor het archeologisch erfgoed. Een proefputtenonderzoek is volledig destructief voor de locatie van de proefput. Aangezien er een lage trefkans is opgesteld kan de noodzaak voor het onderzoek niet worden aangetoond.

Een proefsleuvenonderzoek is de meest geschikte methode om zowel nederzettingsresten vanaf het neolithicum als sporen van begraving vanaf de bronstijd vast te stellen. Door middel van een graafmachine wordt op steekproefsgewijze methode de teelaarde verwijderd en wordt onderzocht of er antropogene sporen aanwezig zijn. Dit is echter niet mogelijk gezien de bebouwing. Er wordt dan ook een begeleiding van de sloop voorgesteld.

Ter afsluiting van het bureauonderzoek worden de vooropgestelde onderzoeksvragen beantwoord:

- Wat is het archeologische potentieel binnen de grenzen van het plangebied.

Voor jagers-verzamelaars is een lage verwachting opgesteld. Daarnaast is het bodemprofiel ook niet langer intact genoeg. Wel is er een middelhoge verwachting opgesteld voor landbouwers vanaf het neolithicum tot de late middeleeuwen. Daarnaast zou er bewoning kunnen voorkomen binnen het plangebied, zoals ingetekend op historische kaarten.

- Wat is de impact van de geplande werken?

Aangezien het niveau geraakt wordt, is een begeleiding van de sloop vanaf de vloerplaat noodzakelijk. Bij de kelders is de verstoring echter reeds zo diepgaand, dat een begeleiding hier geen nut heeft.

- Is een vervolgonderzoek noodzakelijk?

Voor de te slopen gebouwen wordt een begeleiding geadviseerd om de middelhoge verwachting voor landbouwers tot de late middeleeuwen en de hoge verwachting vanaf de 19e eeuw te toetsen. Wanneer de gebouwen binnen het plangebied gesloopt worden, zal de sloop vanaf de vloerplaat begeleid moeten worden. Uitzondering hierop vormen de twee eerder genoemde kelders.

7. Samenvatting

Op dit moment is het plangebied nog bebouwd en zullen de bestaande gebouwen gesloopt worden.

Geomorfologisch gezien ligt het plangebied binnen het Pediment of Glacis van Diepenbeek-Beringen. Op het DHM is te zien dat het op de rand hiervan ligt. In de diepe ondergrond komt het Lid van Genk voor. Aan het oppervalk komt dekzand van de Formatie van Wildert voor. Hierin heeft zich een podzol ontwikkelt, die binnen het plangebied niet langer intact is.

Historische kaarten laten bebouwing zien vanaf de 19e eeuw op de Atlas der Buurtwegen. Op Ferraris is deze bebouwing nog niet zichtbaar.

Op basis van bovenstaande resultaten werd een verwachtingsmodel opgesteld.

Voor vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars werd een lage verwachting opgesteld. Naast de lage verwachting is de conservering ook slecht.

Voor sporen vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen werd een middelhoge verwachting opgesteld vanwege drainageklasse .c., die naar voren kwam door de bodemkaart en eerdere landschappelijke boringen.

Aan de hand van historische kaarten worden er sporen verwacht uit de 19e eeuw ter hoogte van de noordelijke schuur.

Voor de sloop wordt een vervolgonderzoek geadviseerd. De sloop van de bestaande gebouwen zal vanaf de vloerplaat begeleid worden. De twee diepe kelders zullen niet begeleid worden, hier onder worden geen sporen meer verwacht.

8. Potentiële kennisvermeerdering en omkadering

Het tracé kent een middelhoge verwachting voor landbouwers tot de late middeleeuwen en een hoge verwachting voor sporen uit de 19e eeuw. Aangezien het archeologische vlak bedreigd wordt bij bebouwing van het plangebied, als ook bij de sloop van de huidige gebouwen, wordt er een vervolgonderzoek geadviseerd en zal er een programma van maatregelen voor uitstel worden opgesteld.

Alle mogelijkheden tot onderzoek binnen de archeologienota zijn benut. Ook een gedetailleerdere desktopstudie voor het plangebied wordt niet noodzakelijk geacht. Het gebruikte kaartmateriaal heeft een goed beeld kunnen vormen van het archeologisch potentieel binnen het plangebied.

9. Bibliografie

Deeben, J. & E. Rensink. 2005. Het Laat-Paleolithicum in Zuid-Nederland, In: Deeben *et al.*(eds.), *De steentijd van Nederland* (Archeologie 11/12): 171-199.

Frederickx, E. en S. Gouwy (1996) *Toelichtingen bij de quartairgeologische kaart van België, Vlaams Gewest. Kaartblad 25 Hasselt 1:50.000*. Leuven.

De Nutte, G. 2008. *Het Magdaleniaan gedurende het Laat-Glaciaal in Noordwest-Europa: een lithische, fauna, prospectie en topografische analyse in functie van (herkolonisatie) nederzettingenpatronen. Onuitgegeven Licentiaatsverhandeling Katholieke Universiteit Leuven. Leuven.*

Inventaris Onroerend Erfgoed, ID 19531: *Parochiekerk Sint-Lambertus* (geraadpleegd 21/08/2018).

Inventaris Onroerend Erfgoed, ID 19068: *Modernistische villa* (geraadpleegd 21/08/2018).

Moonen, B.J. (2003) Begrensd verleden; Een archeologische verwachting- en beleidsadvieskaart en de cultuurhistorische waardenkaart voor de gemeente Venray, *Raap Rapport 1482*, Weesp.

Renes J. (1988) *De geschiedenis van het Zuid-limburgse cultuurlandschap*, Maastricht.

Van Dijk, X. 2009. Plangebied Weerterbergen, gemeente Weert en Nederweert. Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek proefsleuven. *RAAP Archeologisch Adviesbureau-rapport 1993*. Weesp.

Van Ranst, E. & C. Sys. 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van vlaanderen (schaal 1:20.000)*, Gent.

10. Lijst met gebruikte dateringen

Ruwe datering	Verfijning 1	Verfijning 2	Verfijning 3	Precieze datering
STEENTIJD	Paleolithicum	Vroeg-paleolithicum	Vroeg-paleolithicum	1.000.000/500.000 - 250.000 jaar geleden
		Midden-paleolithicum	Midden-paleolithicum	250.000 - 38.000 jaar geleden
		Laat-paleolithicum	Laat-paleolithicum	38.000 - 12.000 jaar geleden
	Mesolithicum	Vroeg-mesolithicum	Vroeg-mesolithicum	ca. 9.500 - 7.700 v. Chr.
		Midden-mesolithicum	Midden-mesolithicum	7.700 - 7.000/6.500 v. Chr.
		Laat-mesolithicum	Laat-mesolithicum	ca. 7.000 - ca. 5.000 v. Chr.
		Finaal-mesolithicum	Finaal-mesolithicum	ca. 5.000 - ca. 4.000 v. Chr.
	Neolithicum	Vroeg-neolithicum	Vroeg-neolithicum	5.300 - 4.800 v. Chr.
		Midden-neolithicum	Midden-neolithicum	4.500 - 3.500 v. Chr.
		Laat-neolithicum	Laat-neolithicum	3.500 - 3.000 v. Chr.
		Finaal-neolithicum	Finaal-neolithicum	3.000 - 2.000 v. Chr.
METAALTJIDEN	Bronstijd	Vroege bronstijd	Vroege bronstijd	2.100/2.000 - 1.800/1.750 v. Chr.
		Midden bronstijd	Midden bronstijd	1.800/1.750 - 1.100 v. Chr.
		Late bronstijd	Late bronstijd	1.100 - 800 v. Chr.
	IJzertijd	Vroege ijzertijd	Vroege ijzertijd	800 - 475/450 v. Chr.
		Midden ijzertijd (oosten)	Midden ijzertijd (oosten)	475/450 - 250 v. Chr.
		Late ijzertijd (oosten)	Late ijzertijd (oosten)	250 - 57 v. Chr.
		Late ijzertijd (westen)	Late ijzertijd (westen)	475/450 - 57 v. Chr.
ROMEINSE TIJD	Romeinse tijd	Vroeg-Romeinse tijd	Vroeg-Romeinse tijd	57 v. Chr. – 69
		Midden-Romeinse tijd	Midden-Romeinse tijd	69 – 284
		Laat-Romeinse tijd	Laat-Romeinse tijd	284 – 402
MIDDELEEUEWEN	Middeleeuwen	Vroege middeleeuwen	Frankische periode	5de eeuw - 6de eeuw
			Merovingische periode	6de eeuw - 8ste eeuw
			Karolingische periode	8ste eeuw - 9de eeuw
		Volle middeleeuwen	Volle middeleeuwen	10de eeuw - 12de eeuw
		Late middeleeuwen	Late middeleeuwen	13de eeuw - 15de eeuw
NIEUWE TIJD	Nieuwe tijd	16de eeuw		
		17de eeuw		
		18de eeuw		
NIEUWSTE TIJD	Nieuwste tijd	19de eeuw		
		20ste eeuw		

Bijlage 1



Plannenlijst

Projectcodes: 2018H114

 Allesporenkaarten, alle vondstenkaarten en
vlakplannen

Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Vervaardigingswijze	datum	Gevisualiseerd	verwijzing rapport	werkputnr	sectornr	vaknr	vlak
2018H114-1	Bodemkaart	Bodemkaart	1:20000	digitaal	13/03/2018	ja	afb. 8				
2018H114-2	Bodemerosiekaart	Bodemerosie per perceel	onbekend	digitaal	13/03/2018	ja	afb. 9				
2018H114-3	Bodemgebruiks-kaart	Bodemgebruikskaart	1:100000	digitaal	13/03/2018	ja	afb. 3 afb. 11 en 12				
2018H114-4	Historische kaart	Atlas der buurtwegen	1:2500	digitaal	13/03/2018	ja					
2018H114-5	Archeologische waardenkaart	CAI	onbekend	digitaal	13/03/2018	ja	afb. 17				
2018H114-6	Hoogtekaart	Digitaal hoogtemodel	1:1000	digitaal	13/03/2018	ja	afb. 4				
2018H114-7	Historische kaart	Ferrariskaart	1:10000	digitaal	13/03/2018	ja	afb. 10				
2018H114-8	Doorsnede	Terreindoorsnede	1:1000	digitaal	13/03/2018	ja	afb. 5				
2018H114-9	Kadasterkaart	Kadasterkaart	1:1	digitaal	13/03/2018	ja	kadaster				
2018H114-10	Orthofoto	Orthofoto 1971	onbekend	digitaal	13/03/2018	ja	afb. 14				
2018H114-11	Orthofoto	Orthofoto 2015	onbekend	digitaal	13/03/2018	ja	afb. 15				
2018H114-12	Erfgoedwaarden	Combinatiekaart van vastgelegde inventarissen	onbekend	digitaal	13/03/2018	ja	afb. 16				
2018H114-13	Geologische kaart	Kwartair geologische kaart	1:50000	digitaal	13/03/2018	ja	afb. 7				
2018H114-14	Geologische kaart	Tertiair geologische kaart	1:50000	digitaal	13/03/2018	ja	afb. 6				
2018H114-15	Topografische kaart	Topokaart aanduiding plangebied ten opzicht van omgeving	1:20000	digitaal	13/03/2018	ja	topokaart				
2018H114-16	Historische kaart	Vandermaelenkaart	1:10000	digitaal	13/03/2018	ja	afb. 13				
2018H114-17	Afbeelding	Weergave van de te slopen gebouwen		digitaal	Onbekend	ja	afb. 1				
2018H114-18	Grondplan	Verkavelingsplan	1:250	digitaal	9/08/2018	ja	afb. 2				

Bijlage 2

Hasselt, 06 juli 2018

aan het College van Burgemeester en Schepenen van de stad HASSELT.

Zeer Geachte College,

Mogen wij u bij deze de nodige ingevulde formulieren en plannen laten geworden voor een Omgevingsvergunning.

**Voorwerp van de aanvraag : HET SLOPEN VAN DE BESTAANDE
BEBOUWING**

Bouwterrein gelegen te : Kempische steenweg 550
3500 Hasselt
7e afd., sectie G, nrs. 38f, 39k, 40v, 40w, 40t, 40x,
41s, 44G, 44k en 44l. LOT 2, LOT 2a en LOT 5.

Opdrachtgever : Steps Real Estate
Kempische Kaai 75 bus 0.01
3500 Hasselt

Architect : architectengroep Drieskens & Dubois nv.
arch. Bram Nickmans
Luikersteenweg 233 bus 1, 3500 Hasselt

Ruimtelijke en wettelijke context en integratie in de omgeving

Ligging & omgeving

De twee percelen zijn gelegen op de verbindingsweg tussen Hasselt en Zonhoven op de Kempische Steenweg. Volgens het Gewestplan Hasselt-Genk is het gelegen deels in woongebied en deels in woonuitbreidingsgebied. Het betreft LOT 2, LOT 2a en LOT 5 van een verkaveling aangevraagd in 2005.

De gebouwen zijn allemaal verloederd en staan al enige tijd leeg. Het linkergebouw was vermoedelijk een woning met aanpalende schuren en stallen. Het rechtergebouw was een grote woning met ook aanpalende schuren en stallen.

Het perceel bevindt zich tevens op een goede locatie (belangrijke verbindingsweg). Er biedt zich dan ook de mogelijkheid om in de toekomst, na de afbraak, eventueel een project te realiseren dat meer meerwaarde biedt voor de omgeving dan de gebouwen die men na goedkeuring van deze vergunning wenst af te breken.

Daar de gebouwen een gedeeltelijk andere functie hebben dan wonen en ze een bouwvolume van meer dan 1000m³ hebben, zal er bij deze aanvraag een sloopinventaris en een asbestinventaris worden toegevoegd.

Gezien deze aanvraag enkel het slopen van de bestaande bebouwing omvat, zal er geen bodemingreep plaatsvinden. Bijgevolg is archeologisch onderzoek niet vereist en wordt er geen archeologienota toegevoegd.

Hopende op een positieve afhandeling van onze aanvraag, verblijven wij,
met de meeste hoogachting,

Hasselt, 6 juli 2018
arch. Bram Nickmans

Sloopopvolgingsplan

Afbraak Kempische Steenweg 550

Kempische Steenweg 550 te Hasselt

Opdrachtgever: Steps Real Estate
Kempische Kaai 75.0.01
3500 Hasselt



DOSSIERNUMMER

2018-0206

DATUM

05/07/2018

Inhoudsopgave

1	Algemene informatie.....	3
1.1	Inleiding	3
1.2	Administratieve gegevens	3
1.3	Voorstudie	4
1.3.1	Beschrijving van het project	4
1.3.2	Vorbereidend onderzoek.....	4
2	Veldonderzoek.....	5
2.1	Algemeen.....	5
2.2	Asbest	5
2.3	Andere materialen dan asbest	5
2.4	Beperkingen van het onderzoek.....	5
3	Sloopinventaris	6
3.1	Asbesthoudende afvalstoffen.....	6
3.2	Gevaarlijke afvalstoffen – exclusief asbest.....	7
3.3	Andere niet-gevaarlijke materialen.....	8
3.4	Steenachtige materialen.....	9
4	Sloopopvolging	10
4.1	Aanbevelingen en adviezen.....	10
4.2	Risico's	10
5	Ondertekening.....	11
6	Bijlagen	12

1 Algemene informatie

1.1 Inleiding

Het sloopopvolgingsplan is een oplijsting van alle te verwachten vrijkomende afvalstoffen bij de geplande sloopwerken. Hiertoe geeft het sloopvolgingsplan niet alleen per categorie afvalstof aan welke materialen er zullen vrijkomen maar bevat het ook informatie over de verwachte hoeveelheden en de plaats waar deze worden aangetroffen, alsook algemene en specifieke aandachtspunten met betrekking tot de selectieve sloop.

De geldigheid van een sloopvolgingsplan is 2 jaar. Indien het sloopopvolgingsplan ouder is dan 2 jaar dient deze geactualiseerd te worden door een deskundige.

Het sloopopvolgingsplan dient bijgevoegd te worden bij de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Meer informatie hierover kan u terugvinden op onderstaande link.
www.ovam.be/vlarema-6-wat-verandert-er-voor-de-bouwsector

1.2 Administratieve gegevens

Gegevens van de deskundige

Naam organisatie: Steto bvba
 Naam deskundige: Bart Moons
 Adres: Vismarkt 29 – 3980 Tessenderlo
 Telefoon deskundige: 0494 22 58 98
 E-mail deskundige: bart.moons@steto.be

Gegevens van de opdrachtgever

Naam opdrachtgever: Steps Real Estate
 Adres: Kempische Kaai 75.0.01 – 3500 Hasselt
 Telefoon: 011 22 22 85
 Contactpersoon: Tom Delorge

Gegevens van de werf

straat en nummer	Postnr /	afdeling	sectie	perceelnummer
Kempische Steenweg 550	3500 Hasselt	7	G	0040/00X000

Startdatum werken

Voorziene startdatum van sloop en afbraak: niet gekend

1.3 Voorstudie

1.3.1 Beschrijving van het project

Het betreft hier het slopen van residentiële panden en stallen.
De werken betreffen een volledige sloop.

Constructie 1: grote woning	
Aantal bouwlagen	4 (kelder-gelijkvloers-verdieping 1-zolder)
Bruto bruikbare oppervlakte	671 m ²
Bouwwolume	1780 m ³
Bouwjaar	Niet gekend
Historiek verbouwingen	Niet gekend

Constructie 2: oude woning	
Aantal bouwlagen	4 (kelder-gelijkvloers-verdieping 1-zolder)
Bruto bruikbare oppervlakte	360 m ²
Bouwwolume	1780 m ³
Bouwjaar	Niet gekend
Historiek verbouwingen	Niet gekend

Constructie 3: stallen (aan grote woning)	
Aantal bouwlagen	2 (gelijkvloers-zolder)
Bruto bruikbare oppervlakte	824 m ²
Bouwwolume	3326 m ³
Bouwjaar	Niet gekend
Historiek verbouwingen	Niet gekend

Constructie 4: stallen (aan oude woning)	
Aantal bouwlagen	1
Bruto bruikbare oppervlakte	734 m ²
Bouwwolume	3630 m ³
Bouwjaar	Niet gekend
Historiek verbouwingen	Niet gekend

1.3.2 Voorbereidend onderzoek

Ondergenoemde documenten werden beschikbaar gesteld voor de opmaak van het slooopopvolgingsplan:

- Inplantingsplan
- Fotomateriaal

2 Veldonderzoek

2.1 Algemeen

Gegevens van de onderzoekers

Naam organisatie: Steto bvba
Naam onderzoekers: Ludwig Verjans & Bart Moons
Adres: Vismarkt 29 – 3980 Tessenderlo

Contactpersoon in het gebouw

Naam contactpersoon: sleutels verkregen van opdrachtgever

Datum(s) veldonderzoek(en)

18/06/2018

2.2 Asbest

Een toelichting en overzicht van de staalnames en analyse van de asbestverdachte materialen is opgenomen in de asbestinventaris.

2.3 Andere materialen dan asbest

Er werden geen andere testen uitgevoerd op bepaalde materialen.

2.4 Beperkingen van het onderzoek

Sommige materialen kunnen niet of moeilijk exact opgenomen worden opgemeten omdat ze niet zichtbaar, geheel of gedeeltelijk ingekapseld of volledig onbereikbaar zijn. Er bestaat altijd een kleine kans dat bepaalde materialen niet opgemerkt zijn geweest.

Door de bouwvalligheid van de oude woning kon hier enkel het gelijkvloers bezocht worden. De overige verdiepingen en kelder waren op geen (veilige) manier te betreden.

3 Sloopinventaris

3.1 Asbesthoudende afvalstoffen

Nr.	Benaming afvalstof	Eural-code	Ton	m ³	m ²	lm	Aantal	Situering in het gebouw
1	Asbestcement - dakbedekking	17 06 05	17		850			Dak stal
2	Asbesthoudende buisisolatie	17 06 01	0,10			35		Kelder grote woning
3	Asbestkoord en textiel	17 06 01					1	Kelder grote woning
4	Asbestcement – beplating	17 06 05	0,10		13			Deuren, bekleding douchebak

3.2 Gevaarlijke afvalstoffen – exclusief asbest

Nr.	Benaming afvalstof	Eural-code	Ton	m ³	m ²	lm	Aantal	Situering in het gebouw
	AEEA: apparatuur die andere gevaarlijke							
1	onderdelen bevat	16 02 13					3	Brander stookketel, zekeringkast etc
2	Metaalafval: olietanks	17 04 09					1	Ondergrondse mazouttank

3.3 Andere niet-gevaarlijke materialen

Nr.	Benaming afvalstof	Eural-code	Ton	m ³	m ²	lm	Aantal	Situering in het gebouw
1	AEEA: apparatuur vrij van gevaarlijke afvalstoffen	16 02 14					21	Algemeen voorkomend Verlichtingarmaturen, schakelkasten etc
2	Asbestvrije vezelcementtoepassingen	17 01 02	4,85					Hoofddak grote woning
3	Bitumineuze mengsels: roofing	17 03 02	0,60					Algemeen voorkomend
4	Gemengd bouw- en sloopafval	17 09 04	1					Algemeen voorkomend
5	Gipshoudende materialen: pleisterwerk	17 08 02	20,88					Algemeen voorkomend
6	Glas	17 02 02	3,20					Algemeen voorkomend
7	Hout: behandeld hout (B-hout)	17 02 01	50,68					Algemeen voorkomend
8	Keramische tegels	17 01 03	4,78					Algemeen voorkomend
9	Kunststoffen: gemengde kunststoffen	17 02 03	0,51					Algemeen voorkomend
10	Kunststoffen: PVC	17 02 03	0,10					Algemeen voorkomend
11	Metaalafval: aluminium	17 04 02	3,56					Algemeen voorkomend
12	Metaalafval: ijzer en staal	17 04 05	63,92					Wapeningen, staalstructuur stal etc
13	Metaalafval: kabels en leidingen	17 04 11	1,67					Algemeen voorkomend
14	Porselein	17 01 03	0,35					Toiletpotten etc

3.4 Steenachtige materialen

Nr.	Benaming afvalstof	Eural-code	Ton	m ³	m ²	lm	Aantal	Situering in het gebouw
1	Baksteen en dakpannen	17 01 02	1010,07					Algemeen voorkomend
2	Baksteen: metselwerkgranulaat	17 01 02	5					Algemeen voorkomend
3	Beton	17 01 01	774,36					Algemeen voorkomend
4	Natuursteen	17 01 02	2,96					Algemeen voorkomend

4 Sloopopvolging

4.1 Aanbevelingen en adviezen

Voor het selectief slopen is het gescheiden inzamelen van de verschillende afvalstromen bij het slopen van een gebouw noodzakelijk. We spreken ook van het demonteren, het selectief ontmantelen of strippen van een gebouw. Het gescheiden inzamelen van gevaarlijke afvalstoffen zoals asbesthoudende afvalstoffen is wettelijk verplicht.

Bouw- en sloopafval dient bij de bron gescheiden te worden op basis van volgende uitgangspunten:

- gevaarlijke afvalstoffen
- bouw- en sloopafval die als zij niet scheiden blijven een negatief effect hebben op het recyclingproces (bv. gips)
- bouw- en sloopafval die alleen voor recycling in aanmerking komen als er bronscheiding wordt toegepast

Alle overige afvalstromen die vrijkomen, zoals steenachtig materiaal, metaal, hout en kunststoffen, moeten ook optimaal kunnen worden hergebruikt.

Voor de verwijderingstechniek van asbesthoudende materialen verwijzen wij naar de asbestinventaris.

Wij adviseren om voorafgaand aan de sloop de schouwen te reinigen. Indien niet worden deze als verontreinigd beschouwd en dienen deze selectief verwijderd te worden.

Stookolietanks dienen voorafgaand aan de verwijdering geledigd en gereinigd te worden.

4.2 Risico's

De oude woning dient met de nodige voorzichtigheid aangepakt te worden aangezien hier instortingsgevaar is.

5 Ondertekening

Ik ondergetekende, Bart Moons, verklaar dat de in dit slooppopvolgingsplan opgenomen informatie volledig en correct is.

Opgemaakt te Tessenderlo, op 05/07/2018

Handtekening van de deskundige:



6 Bijlagen

1) Kadastraal plan



2) Asbestinventaris

Zie bijlage

3) Foto's veldonderzoek

Zie bijlage