

Nota
Roosdaal, Hoogstraat
Programma van maatregelen

Inhoud

1	Gemotiveerd advies.....	3
1.1	Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein	3
1.2	Volledigheid van het onderzoek.....	4
1.3	De impactbepaling.....	4
1.4	Bepalingen van maatregelen.....	4
2	Lijst met figuren.....	6
3	Bibliografie.....	6

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

1.1 Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein

De aanwezigheid van een archeologische site

Naar aanleiding van een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag heeft BAAC Vlaanderen een nota opgemaakt voor het onderzoeksterrein *Roosdaal, Hoogstraat*.

Naar aanleiding van de eerder opgemaakte bureaustudie, *Archeologienota Roosdaal, Hoogstraat: Verslag van Resultaten (ID 834)*¹ werd in het kader van deze nota een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Hieronder worden de bevindingen per fase kort uitééngezét.

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat het plangebied een hoge archeologische verwachting heeft voor archeologische waarden tussen de steentijd en Nieuw Tijd. De geplande bouwwerkzaamheden en de daarmee gepaard gaande graafwerken zullen deze eventueel aanwezige waarden onherroepelijk vernietigen. De verwachte archeologische waarden binnen het plangebied bestaan uit grondsporen van bewoning en/of grondgebruik, eventueel muurwerk/funderingen van bebouwing en vondstmateriaal uit de periode tussen de steentijd en de Nieuwe Tijd.

Om in te kunnen schatten wat de kans is op intacte steentijdvindplaatsen in het plangebied, anderzijds om de gaafheid van het bodemprofiel na te gaan en de aanwezige afzettingen (incl. erosie) binnen het plangebied te bepalen is een landschappelijk booronderzoek aangewezen. Aan de hand van de resultaten van dit booronderzoek kan worden vastgesteld of verder onderzoek noodzakelijk is. Wanneer de bodem zwaar verstoord of geërodeerd is verder onderzoek niet noodzakelijk. Dit kan ook voor een deel van het plangebied gelden. Wanneer de bodem wel intact is en er een kans is op het aantreffen van intacte steentijresten volgt een archeologisch booronderzoek om eventueel aanwezige vuursteensites vast te stellen en af te bakenen. Wanneer er aan de hand van de bodemgegevens uit de landschappelijke boringen geen intacte steentijdsites meer verwacht worden, maar de bodem ook niet zwaar verstoord of geërodeerd is zijn archeologische boringen niet nodig, maar wordt er een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd om de aan- of afwezigheid van archeologische waarden uit de periode ijzertijd – Nieuwe Tijd vast te stellen.²

Tijdens het proefsleuvenonderzoek, uitgevoerd in het kader van bijhorende nota, werden slechts enkele verspreide sporen aangetroffen. Deze sporen waren door het gebrek aan vondstmateriaal vaak niet te dateren. De sporen waar wel vondstmateriaal in aangetroffen werd, waren vaak in de Nieuwe Tijd te dateren.

De waardering van de archeologische site

Door de impact van het colluvium, de zeer verspreide aard van de sporen en de weinige vondsten lijkt het er op dat er zich geen site binnen het plangebied lijkt te bevinden. Ook op basis van de historische kaarten lijkt het er op dat de flank van de rug waarop de Hoogstraat ligt wellicht eerder als akker- of weiland zal gediend hebben dan als zone voor bewoning. Bijgevolg kan de waarde van

¹ MOSTERT 2016

² MOSTERT 2016

deze site als laag worden bestempeld. Verder onderzoek zal hier wellicht weinig tot geen extra kenniswinst opleveren.

1.2 Volledigheid van het onderzoek

Potentieel en waardering kenniswinst bij verder archeologisch onderzoek

Enkel de aangetroffen houtskoolmeiler heeft een zekere waarde. Deze structuur toont aan dat op een gegeven moment het terrein bebost moet geweest zijn. Echter, er werden geen daterende elementen aangetroffen, waardoor deze structuur niet gedateerd kon worden. Er werd wel een houtskoolstaal genomen van de onderste vulling van deze meiler. Het ontbreken van een duidelijke archeologische of specifieke paleolandschappelijke context voor deze sporen verlaagt de relevantie van verdere natuurwetenschappelijke uitwerking aanzienlijk. Dergelijk onderzoek kadert volgens BAAC Vlaanderen dan ook niet binnen de basisverwerking van een archeologische prospectie. De monsters blijven echter wel beschikbaar voor verder onderzoek binnen andere onderzoeksagenda's.

Verder werden tijdens het proefsleuvenonderzoek een aantal sterk verspreide sporen aangetroffen maar er konden geen structu(u)r(en) in herkend worden. Het gaat hierbij om enkele losse kuilen en enkele greppelsegmenten.

Verder is in het centrale deel van het terrein een grote depressie aanwezig. Het is niet duidelijk hoe oud deze depressie is en welke impact deze gehad heeft op het bodemarchief. Op de locatie van deze depressie werden alleszins geen sporen aangetroffen.

Onderaan de helling bevond zich daarnaast een zeer dik pakket colluvium. De aangetroffen sporen wijzen op een eerder extensieve exploitatie van het plangebied. Dit wordt ook ondersteund door de historische kaarten. Deze tonen ook aan dat de flank van de rug waar de Hoogstraat op ligt enkel als akker- of weiland gebruikt werd.

De ensemblewaarde van deze archeologische site en het potentieel op kennisvermeerdering is dus gering, waardoor de kosten van een archeologisch opgraving niet opwegen tegen de te behalen kenniswinst.

Volledigheid van het vooronderzoek

Het vooronderzoek kan als afgerond beschouwd worden. Op basis van het proefsleuvenonderzoek is er genoeg informatie om te kunnen stellen dat er archeologische sites aanwezig zijn. Er is voldoende informatie om het potentieel op kennisvermeerdering te waarderen. BAAC Vlaanderen is van mening dat er geen potentieel op kennisvermeerdering is en stelt een vrijgave van het terrein voor.

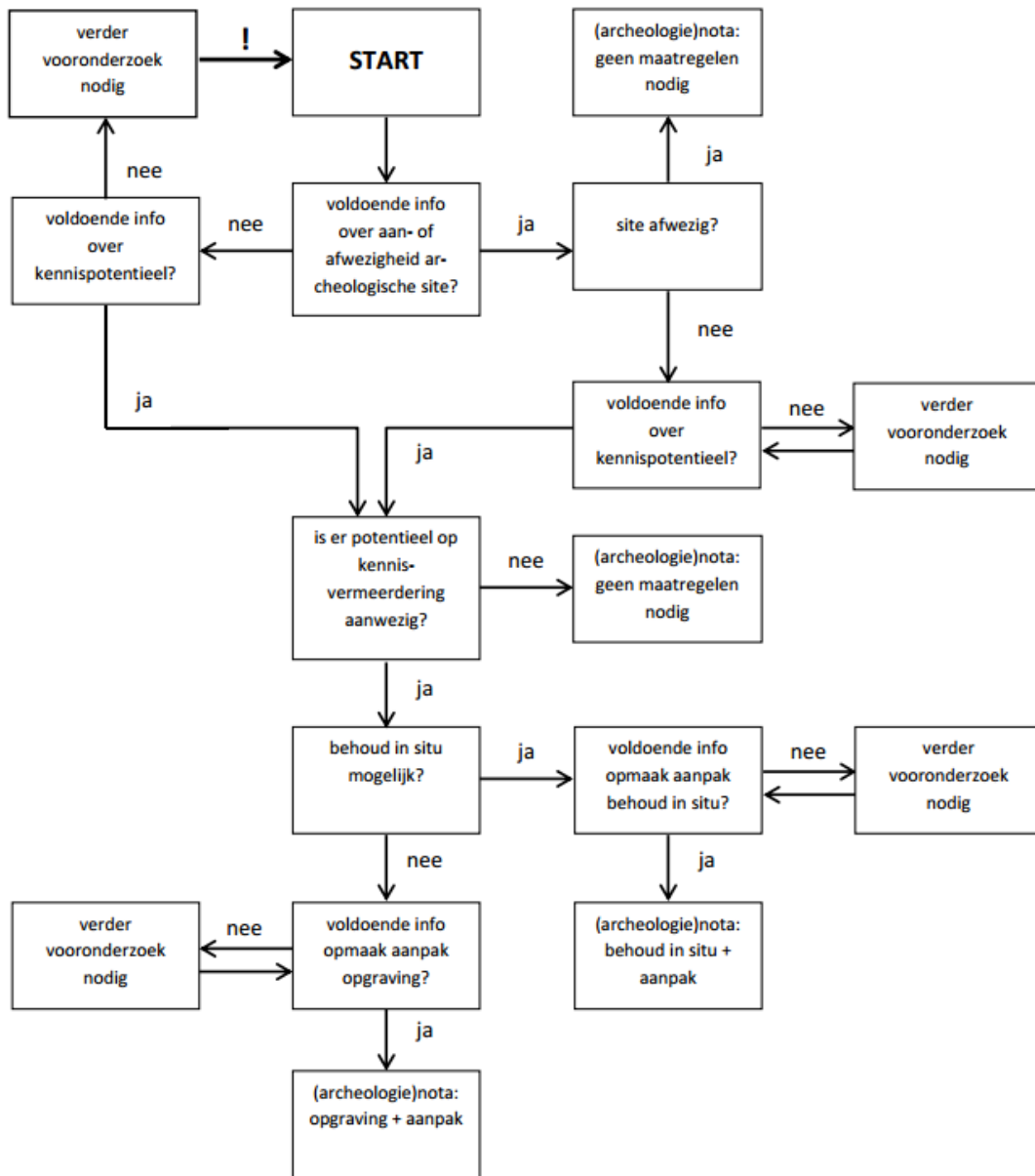
1.3 De impactbepaling

Er wordt bij de geplande ingrepen geen waardevol archeologisch erfgoed bedreigd.

1.4 Bepalingen van maatregelen

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig (Figuur 1). Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende bouwvergunningaanvraag is dan ook volledig. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.



Figuur 1: Beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek.³

³ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2017, fig.3.

2 Lijst met figuren

Figuur 1: Beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek..... 5

3 Bibliografie

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2017. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 2.0)*, Brussel.

MOSTERT, M., 2016. *Archeologienota Roosdaal, Hoogstraat, verslag van resultaten*,