

Programma van maatregelen Boom – Bassinstraat

Natasja Reyns

Temse
2018

Gemotiveerd advies

Er werd een bureauonderzoek (projectcode: 2018F87) uitgevoerd, dat aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande vergunningsaanvraag.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat in het onderzoeksgebied reeds heel wat bodemingrepen plaatsgevonden hebben. In de 19^{de} eeuw wordt het terrein bebouwd. De bebouwing op het terrein ondergaat nog in de 19^{de} eeuw een verandering en op een deel van het terrein wordt een groot waterbassin ingericht. Ten laatste in het begin van de 20^{ste} eeuw wordt de 19^{de}-eeuwse bebouwing op het terrein gesloopt en vervangen door nieuwe constructies, wellicht loodsen. In het laatste kwart van de 20^{ste} eeuw onderging het terrein nogmaals een grote verandering. De scheepswerf werd toen opgegeven en daarop werd het volledige terrein genivelleerd. Daarop verscheen de huidige bebouwing. De verstoring van het bodemarchief wordt ook aangetoond door sonderingen die uitgevoerd werden in het kader van stabiliteitsonderzoek. Ze geven aan dat het bodemarchief tot op een diepte van minstens ca. 4,1 tot 4,9 m onder het maaiveld verstoord is.

Omwille daarvan is het archeologisch potentieel van het terrein laag. We verwachten dat het potentieel op kennisvermeerdering in geval van bijkomend archeologisch vooronderzoek slechts gering is, gezien de sterke aantasting van het bodemarchief. Omwille van het beperkte potentieel op kennisvermeerdering worden geen bijkomende archeologische maatregelen nodig geacht in het kader van de geplande werken.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.