

Nota

Antwerpen, Lange Lozanastraat
Programma van Maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

1.1 Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein

De aanwezigheid van een archeologische site

Naar aanleiding van een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag heeft BAAC Vlaanderen bvba een nota opgemaakt voor een terrein te Antwerpen, Lange Lozanastraat.

Naast een eerder opgemaakte bureaustudie “*Archeologienota Antwerpen, Lange Lozanastraat*” (ID6038)¹ werd in het kader van deze nota een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd.

Tijdens dit landschappelijk bodemonderzoek werden vier boringen binnen het plangebied uitgevoerd. Alle boorprofielen werden gekenmerkt door een diepe verstoring met daaronder pakketten van pleistocene en neogene oorsprong. De recente ingreep heeft dus voor enige mate van bodemverstoring gezorgd, waarbij de bodem tot op zekere diepte omgewoeld werd met puinmateriaal. De verstoringsdiepte bedroeg in boring 1 t/m 4 respectievelijk meer dan 360, 170, 130 en 220 cm diepte.

De toekomstige bodemingreep behelst de aanleg van een ondergronds niveau tot op een diepte van 330 cm -mv. Het grootste deel van deze ingreep valt binnen de antropogene lagen. Gezien zich onder de bestaande verstoring geen relevante archeologische lagen bevinden, kan gesteld worden dat de toekomstige bodemingreep geen archeologische waarde zal verstoren.

1.2 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Potentieel en waardering kenniswinst bij verder archeologisch onderzoek

Gezien geen relevante kenniswinst behaald kan worden binnen de omvang van de geplande ingreep wordt geen verder archeologisch onderzoek aanbevolen. Enerzijds omdat de geplande ingreep in het grootste deel van het plangebied niet verder zal reiken dan de aangetoonde bestaande verstoring en anderzijds omdat er slechts over een zeer beperkte oppervlakte op versnipperde locaties potentieel archeologische waarden geraakt zullen worden tijdens de bouwwerkzaamheden.

Volledigheid van het vooronderzoek

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende stedenbouwkundige vergunning is dan ook volledig.

1.3 De impactbepaling

Te hoogte van het toekomstig winkelpand heeft het landschappelijk bodemonderzoek aangetoond dat de huidige verstoring zich tot op grote diepte bevindt. Onder deze antropogene pakketten bevinden

¹ DE RIJCK AND SWAELENS, 2017

zich horizonten van pleistocene en neogene oorsprong. De toekomstige bodemingreep behelst de aanleg van een ondergronds niveau tot op een diepte van 330 cm -MV. Het grootste deel van deze ingreep valt binnen de antropogene lagen. Gezien zich onder de bestaande verstoring geen relevante archeologische lagen bevinden, kan gesteld worden dat de toekomstige bodemingreep geen archeologische waarde zal verstoren.

1.4 Bepalingen van maatregelen

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.

2 Bibliografie

DE RIJCK, A. AND SWAELENS, C. (2017) *Archeologienota Antwerpen, Lange Lozanastraat, rapport 712, BAAC Vlaanderen bvba*. Mariakerke-Gent.