MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

NOTA

Verslag van resultaten Proefsleuvenonderzoek

ROESELARE BLINDE-RODENBACHSTRAAT (prov. West-Vlaanderen)

Auteurs: Bert MESTDAGH, Thomas APERS

Projectcode 2018J15

Monument Vandekerckhove nv
Oostrozebekestraat 54
B - 8770 Ingelmunster

T +32 51 31 60 80
F +32 51 30 22 37
info@monument.be

R.P.R Gent, afd. Kortrijk
BTW BE 0441.337.825
monument.be

MONUMENT GROUP

Projectcode:	2018J15
Naam erkende archeoloog:	Thomas Apers
Erkenningsnummer:	OE/ERK/Archeoloog/2016/00110
Locatiegegevens:	Roeselare Blinde-Rodenbachstraat (zie plan - bijlage 1, 2 en 3)
Lambertcoördinaten onderzoeksgebied:	X: 64208m, Y: 181056m X: 64159m, Y: 180987m
Kadastergegevens:	Roeselare - Rumbeke, afdeling 8, sectie B, perceel B263t7(zie plan - bijlage 1)
Topografische kaart:	zie plan - bijlage 2 in het Verslag van Resultaten Bureauonderzoek 2018B73 ID6675
Begindatum onderzoek:	02/10/2018
Einddatum onderzoek:	02/10/2018
Relevante termen thesauri:	proefsleuvenonderzoek
Plan met afbakening verstoorde zones:	Zie bijlage 8
Alle betrokken actoren :	Thomas Apers (erkend archeoloog), Bert Mestdagh (archeoloog-assistent), Christof Vanhoutte (archeoloog-assistent), Jean-Paul Herreman (contactpersoon initiatiefnemer)
Betrokken personen buiten het project:	/
Contact:	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80

© Monument Vandekerckhove nv, Oostrozebekestraat 54, 8770 Ingelmunster. Figuren: Monument Vandekerckhove nv, tenzij anders vermeld. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

0. INHOUDSTAFEL

0. INHOUDSTAFEL 3
1. BESCHRIJVEND GEDEELTE 4
1.1. ONDERZOEKSOPDRACHT 4
1.1.1. Vraagstelling 4
1.1.2. RANDVOORWAARDEN 7
1.1.3. GEPLANDE WERKEN 9
1.2. WERKWIJZE EN STRATEGIE 12
1.2.1. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie 12
1.2.2. Organisatie van het vooronderzoek 14
1.2.3. Gebruikt materiaal 15
2. ASSESSMENTRAPPORT 16
2.1. ASSESSMENT VONDSTEN 16
2.2. ASSESSMENT STALEN 16
2.3. ASSESSMENT CONSERVATIE 16
2.4. ASSESSMENT SPOREN 16
2.4.2. Stratigrafie 17
2.4.2. Sporenbeschrijving 26
2.5. ASSESSMENT ONDERZOCHTE GEBIED 28
2.5.1. Landschappelijke ligging 28
2.5.2. Historische situering 28
2.5.3. Archeologisch kader 28
Zie hoofdstuk 1.3.3. in het verslag van resultaten bureaustudie voor een meer gedetailleerde omschrijving. 28
2.5.4. Datering en interpretatie 29
2.5.5. Gemotiveerde interpretatie van vondsten en sporen 30
2.5.6. Confrontatie met resultaten bureaustudie 31
2.5.7. Synthese 32
2.6. POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING 33
2.6.1. Aard van de potentiële kennis 33
2.6.2. Beantwoording onderzoeksvragen 33
2.6.3. Waardering 36
2.7. KADER VOOR EXPLOITATIE VOOR POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING 37
2.8. SAMENVATTING 38
3. BIBLIOGRAFIE 39
4. BIJLAGEN 40

1. BESCHRIJVEND GEDEELTE

1.1. Onderzoeksopdracht

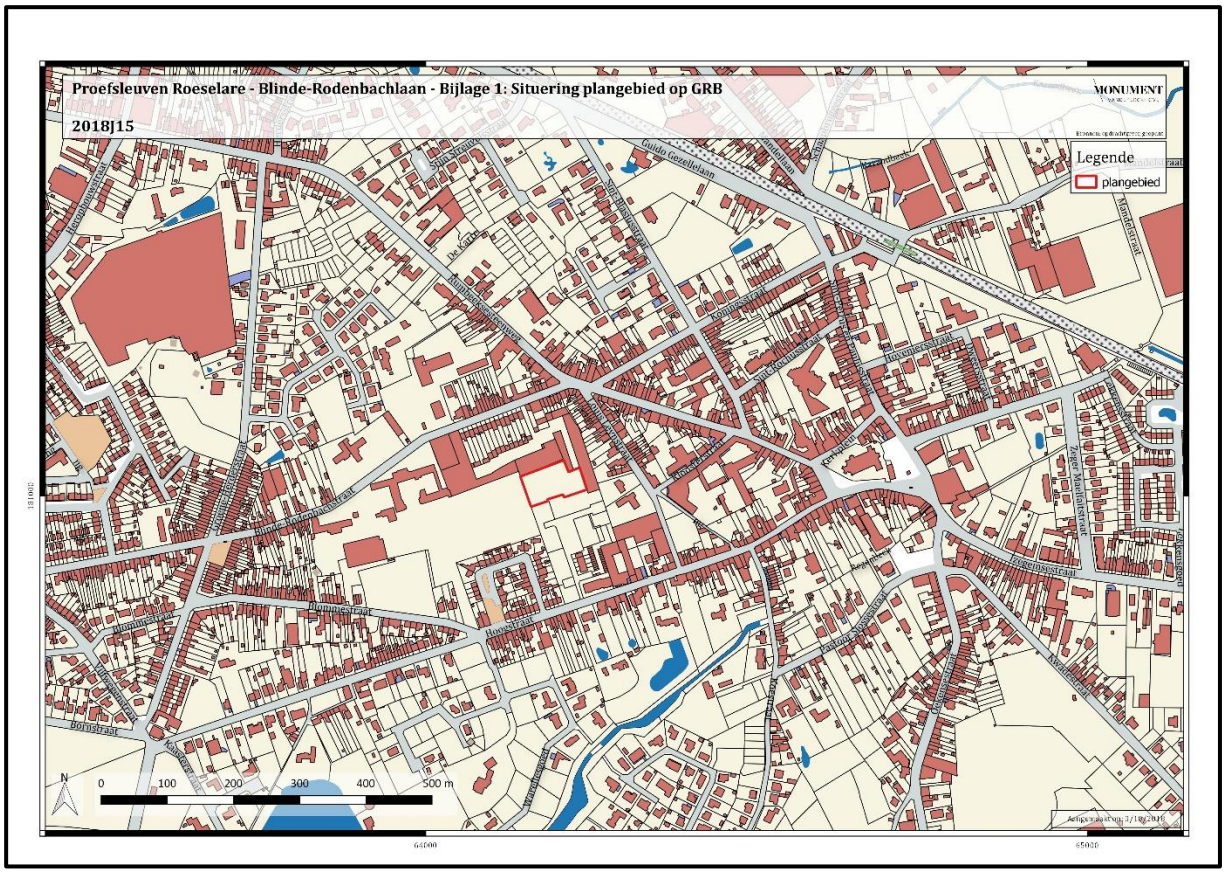
1.1.1. Vraagstelling

De bedoeling van het archeologisch onderzoek is het achterhalen of archeologische sporen en structuren herkend kunnen worden binnen het plangebied (Figuur 1Figuur 2 en bijlage 1 - 3). Hiertoe worden volgende (niet-limitatieve) onderzoeksvragen voorgesteld (zie programma van maatregelen bij verslag van resultaten bureauonderzoek 2018B73)[1]:

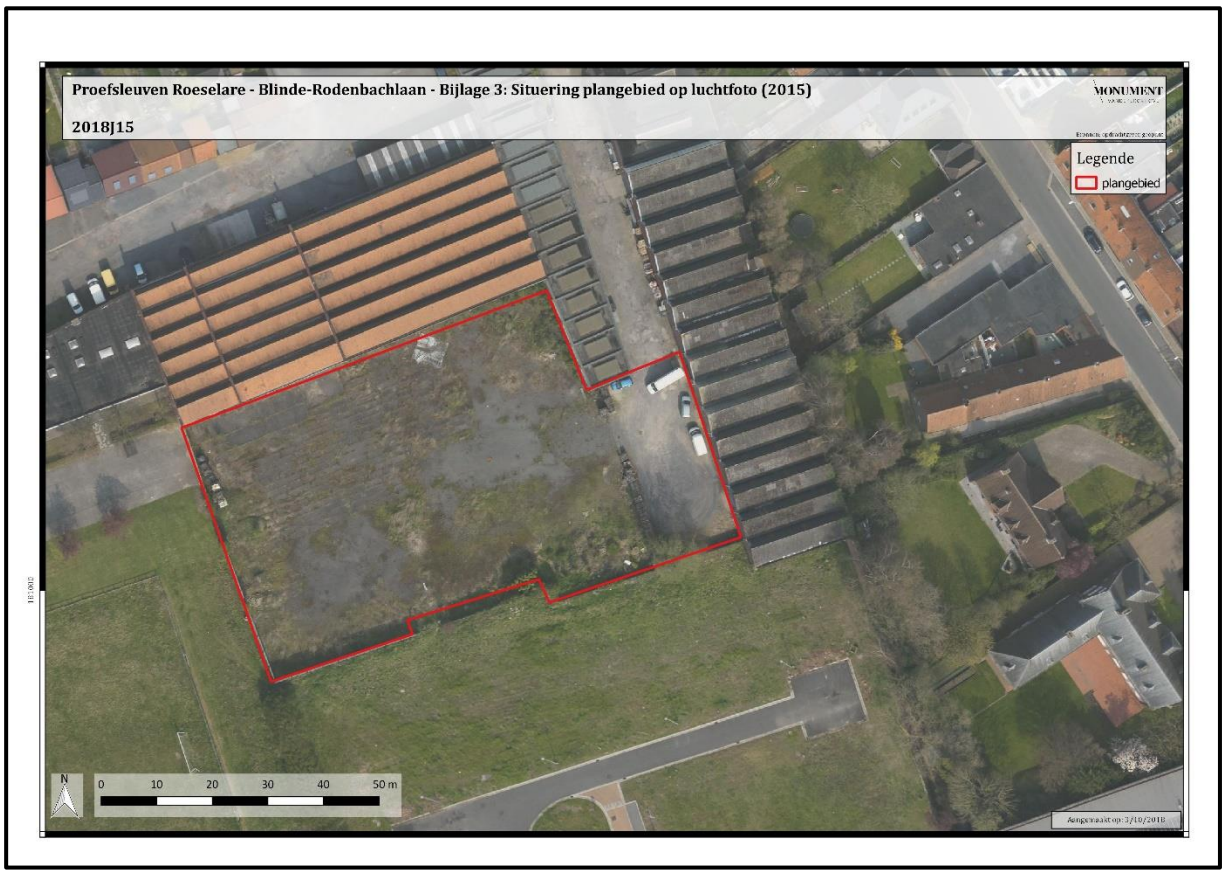
- Wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding?
- In hoeverre is de bodemopbouw nog intact? wat was de impact van de bebouwing en verharding?
- Zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.
- Wat is de bewaringstoestand van de sporen?
- Kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en het landschap?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?
- Kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?
- Zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? Geschatte aantal individuen?
- Wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?
- Voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?
- Voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:
    - Wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
    - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
    - Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?

[1] DE GRYSE ET AL. 2018

- Zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?



Figuur 1: Projectie van het plangebied op het grootschalig referentiebestand (GRB).



Figuur 2: Projectie van het plangebied op de luchtfoto.

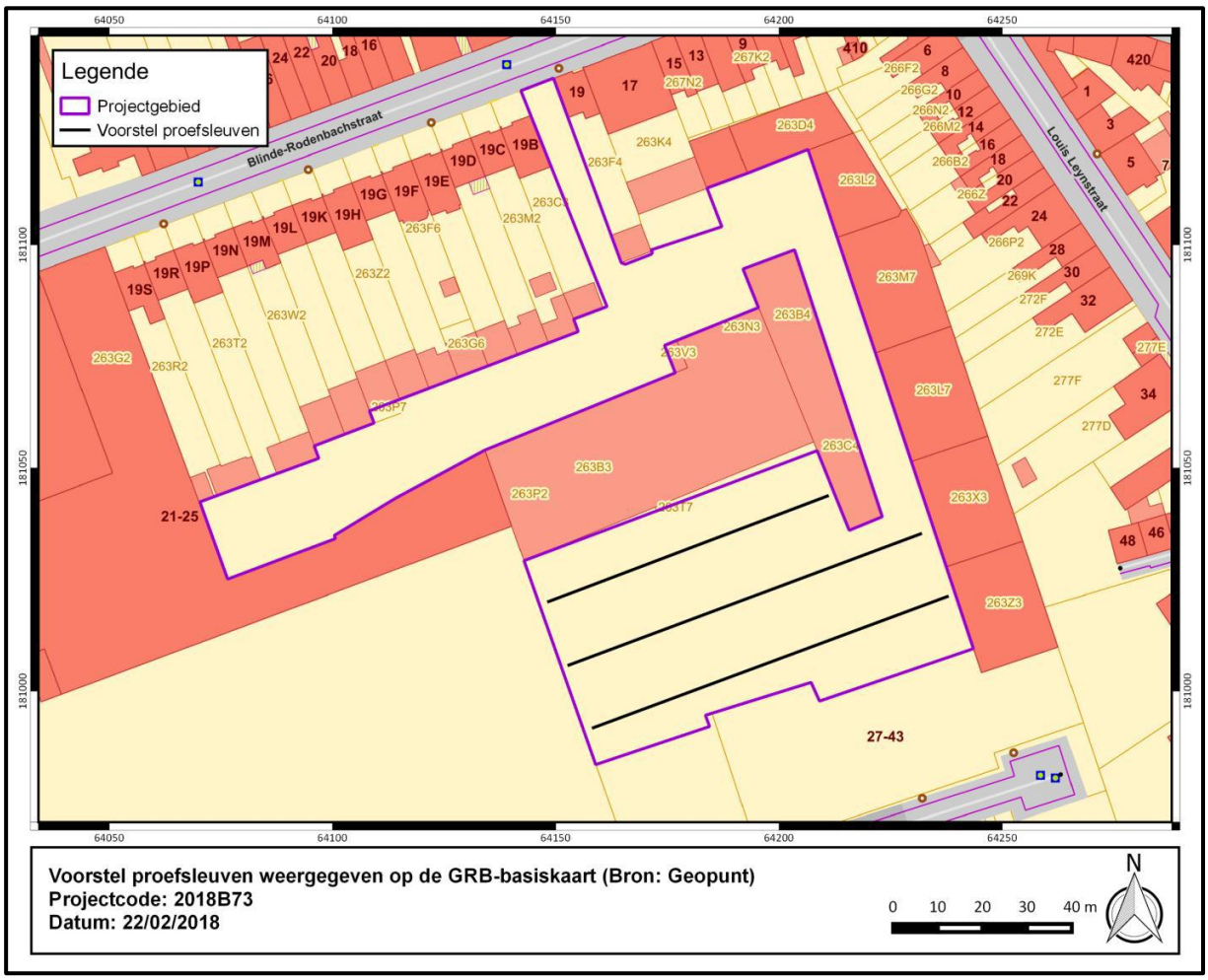
1.1.2. Randvoorwaarden

Gezien de totale oppervlakte van de bodemingrepen (4042m² en een totale oppervlakte van het plangebied: 8060m²) werd een archeologienota opgemaakt, dit naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt. Zowel het veldwerk, als de rapportage dienen te voldoen aan de methodiek zoals omschreven in de code van de goede praktijk. Het doel is voldoende bereikt indien de onderzoeksvragen afdoende beantwoord kunnen worden. Het is de betrachting om op basis van verschillende verspreide proefsleuven binnen het plangebied een oppervlakte van 10% te verdiepen tot op het archeologische niveau. Via volgsleuven en eventueel een kijkvenster kan een oppervlakte van 2,5% extra worden verdiept tot op het archeologische niveau.

In het voorafgaande programma van maatregelen volgend op de bureaustudie werd een prospectie door middel van proefsleuven aanbevolen. De prospectie diende te gebeuren in uitgesteld traject. Dit omwille van de aanwezigheid van verharding die voorafgaand aan de prospectie verwijderd zou worden.

In het programma van maatregelen bij de archeologienota werd een proefsleuvenplan opgesteld (Figuur 3). De drie sleuven werden verspreid over het terrein uitgezet. Alle sleuven kregen een noordoost/zuidwest – oriëntatie. Zo bieden de sleuven het meest representatieve beeld van de archeologische ondergrond. De breedte van de sleuven diende 1,8m tot 2m te bedragen.

Tijdens het veldwerk bleek een aanpassing op het voorgestelde plan noodzakelijk. In het oosten van het plangebied was een parking en toegangsweg ingericht bij het reeds bestaande deel van de KMO-zone. Om de toegang en parkeergelegenheid te garanderen, werden de twee zuidelijke sleuven enkele meters ingekort. De niet onderzochte zone heeft een oppervlakte van 688m².



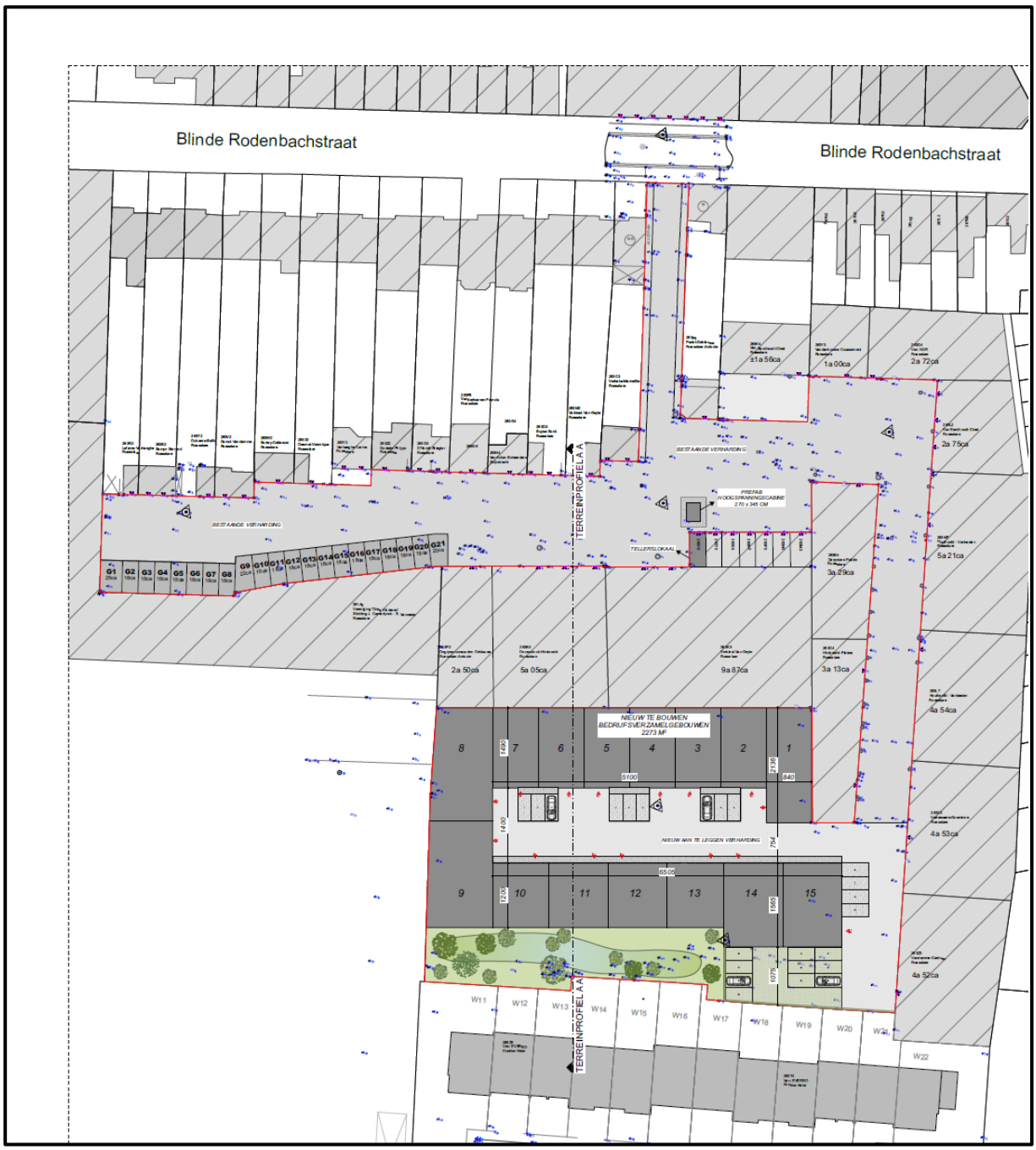
Figuur 3: Vooropgesteld proefsleuvenplan in het programma van maatregelen bij het verslag van resultaten bureauonderzoek[2].

[2] DE GRYSE ET AL. 2018

1.1.3. Geplande werken[3]

De opdrachtgever plant de aanleg van een bedrijfsverzamelgebouw van een 15-tal units op een vrijliggend terrein van een bestaande KMO-zone (Figuur 4Figuur 5). De geplande werken beperken zich tot het zuidelijk deel van de onderzoekzone. De totale oppervlakte van het geplande gebouw, bufferbekken met groenzone en parkeergelegenheid betreft ca. 4042 m². Ter hoogte van het overig deel van het projectgebied wordt de bestaande verharding behouden. Het terrein waar dit bedrijfsverzamelgebouw met bijhorende infrastructuur wordt gerealiseerd, is lager gelegen dan de achterliggende zones. Daarom werd in samenspraak met gemeentelijke diensten beslist om het vloerpas hoger te plaatsen dan het huidige maaiveld. De ophoging is weergegeven in oranje inkleuring op doorsnede . Deze ophoging zal ca. 1 meter bedragen ten aanzien van het bestaande maaiveld. Bijgevolg zal de moederbodem enkel worden geroerd ter hoogte van de regenwaterput (1 van 5000 liter) tot een diepte van 1, 50 meter. Ter hoogte van de metalen kolommen zal een uitgraving plaatsvinden tot 1 meter in de moederbodem. De parking, rioleringen, vloeropbouw en groenzone met wadi betreffen geen bodemingrepen. Binnen de contour van de onderzoekzone wordt tevens een HS-cabine aangelegd (prefab) die geen bodemingreep inhoudt. De metalen kolommen hebben een grootte van 80 cm op 1,20 meter. De locaties van de kolommen zijn te zien op onderstaand plan.

[3] bureaustudie en programma van maatregelen: DE GRYSE ET AL. 2018.



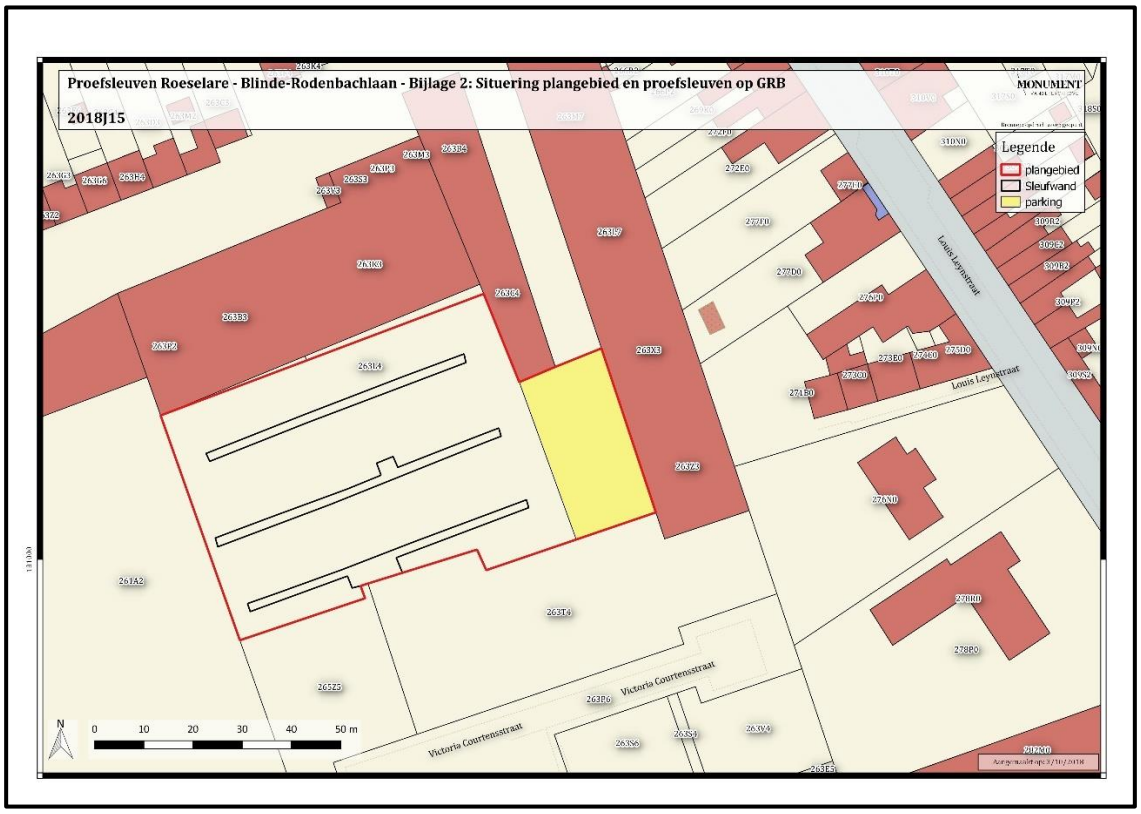
Figuur 4: Ontwerpplan plangebied (© opdrachtgever).

Figuur 5: Detail ontwerpplan van de zone met bodemingrepen (© opdrachtgever).

1.2. Werkwijze en strategie

1.2.1. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie

Gezien de uitgevoerde bureaustudie de aanwezigheid van een archeologische site niet kon uitsluiten werd overgegaan tot een proefsleuvenonderzoek. Daartoe werd een prospectie door middel van proefsleuven ingericht (zie programma van maatregelen archeologienota[4]). In totaal waren 3 sleuven voorzien met een noordwest/zuidoost – oriëntatie. Deze sleuven hebben een breedte van 1,8m tot 2m (Figuur 6 en bijlage 2). Twee sleuven werden met enkele meter ingekort om de toegang tot enkele loodsen en de aansluitende parkeerruimte vrij te houden. Dit zorgde er voor dat slechts 355m² door middel van proefsleuven werd verdiept tot op het relevante archeologische niveau. Uitgerekend wil dit zeggen dat slechts 8,8% van het terrein verdiept kon worden tot op het archeologische niveau (zie tabel). Wanneer de niet toegankelijke zone uit de berekening wordt weggelaten, dan wordt wel een dekking van 10,6% bekomen. Door het ontbreken van archeologisch relevante zones binnen het plangebied werd beslist geen kijkvensters of volgsleuven uit te graven. Wel zijn enkele bescheiden uitbreidingen uitgegraven om een beter beeld te krijgen van bodemverkleuringen (natuurlijk spoor S1) en om de aansluiting te maken naar profiel 3 wat uitgegraven werd tegen een berm.



Figuur 6: Inplanting van de proefsleuven op het GRB.

[4] DE GRYSE ET AL. 2018

Sleuf - kijkvenster	**oppervlakte**
SL1	101m²
SL2	116m²
SL3	138m²
Totaal	**355m²**

Tabel 1: Oppervlaktetabel proefsleuvenonderzoek.

1.2.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het terreinwerk werd uitgevoerd door veldwerkleider Bert Mestdagh en archeoloog-assistent Christof Vanhoutte. Het veldwerk vond plaats op dinsdag 2 oktober 2018 bij wisselvallig weer. Het graafwerk gebeurde door grondwerken Maarten Bekaert.

Figuur 7: Overzicht van het gesleufde terrein.

1.2.3. Gebruikt materiaal

Voor het afgraven werd gebruik gemaakt van een rupskraan met een platte graafbak van 1,80m breed. De bodem werd afgegraven tot op het archeologisch relevante niveau, waar de sporen zichtbaar werden. Dit gebeurde steeds onder begeleiding van de veldwerkleider om te verzekeren dat de juiste diepte werd bereikt. Het archeologisch relevante niveau werd opgeschaafd. Wanneer archeologisch sporen aan het licht kwamen, werden deze onmiddellijk proper gelegd en gefotografeerd. Bij alle foto's was een schaallat, noordpijl en fotobord aanwezig. Op het fotobord stond de afkorting van het plangebied (ROBL18), het vergunningsnummer (2018J15), het sleufnummer en het spoornummer. Teneinde een goed beeld te krijgen van de bodemopbouw werden verspreid over het terrein verschillende wandprofielen schoongemaakt, gefotografeerd, beschreven en ingetekend op schaal 1:20. Verder werden verschillende overzichtsfoto's genomen, zodoende een duidelijk beeld te krijgen van het terrein en het verloop van het onderzoek. Alle foto's werden genomen met een Nikon van het type Coolpix waterproof 18m/59ft Shockproof 2m 6.6ft met optical zoom 4.3-21.5mm 1:2.8. Voor het digitaal inmeten van de sporen, het bepalen van de hoogte van het terrein en de afgegraven niveaus (in TAW) werd gebruik gemaakt van een GPS toestel.

2. ASSESSMENTRAPPORT

2.1. Assessment vondsten

Niet van toepassing voor dit onderzoek, er werd geen vondstmateriaal gerecupereerd.

2.2. Assessment stalen

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

2.3. Assessment conservatie

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

2.4. Assessment sporen

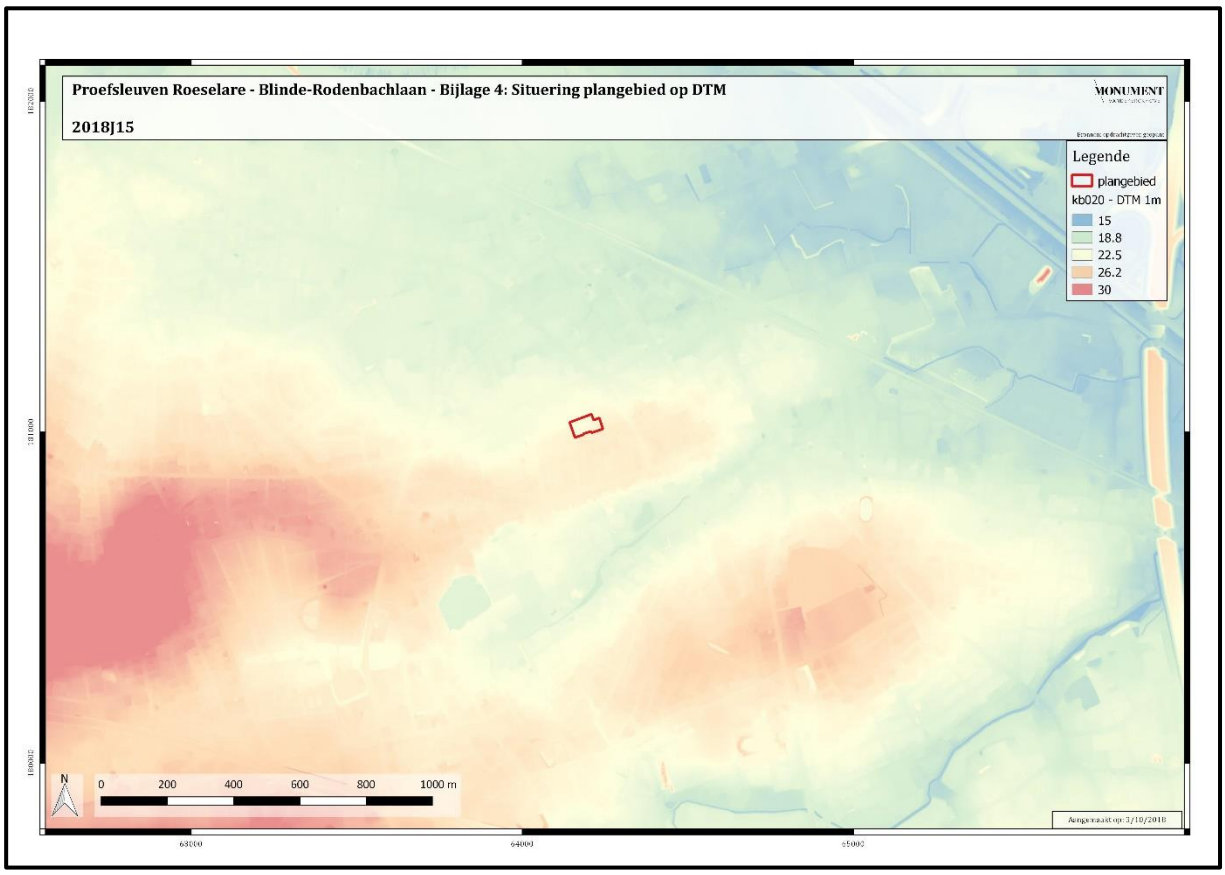
De beschrijving van de sporen kan geraadpleegd worden op de plannen in bijlage 9.

2.4.2. Stratigrafie

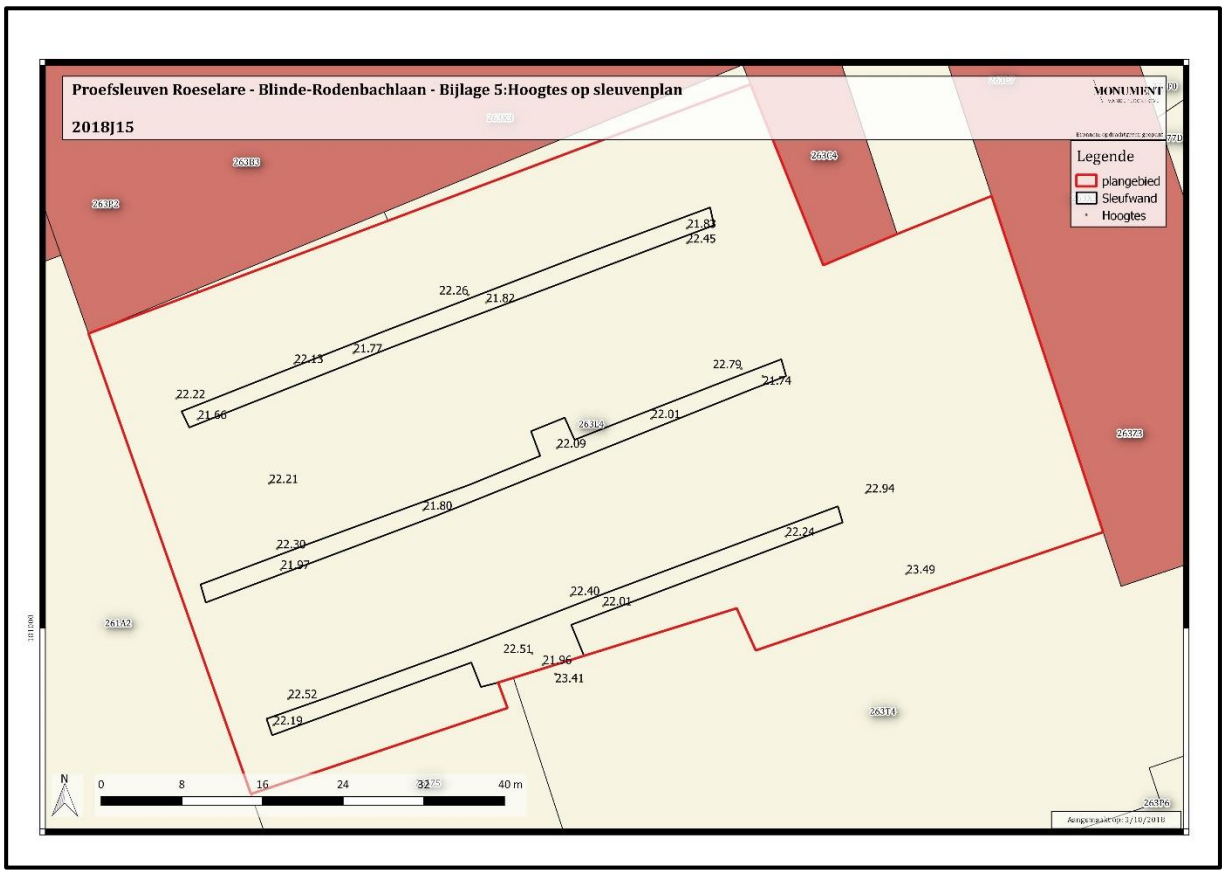
In de ruime omgeving van Rumbeke – Roeselare is een zwak glooiend reliëf vast te stellen met weinig uitgesproken niveauverschillen (Figuur 8). Vooral enkele beken markeren de lagere delen van het landschap. Ten westen van het plangebied is tevens een iets hogere rug zichtbaar waarvan het plangebied op een oostelijke uitloper ligt.

Op het terrein is het oorpsronkelijk reliëf niet meer bewaard. Door de inrichting van de KMO-zone op de aansluitende percelen is ook het plangebied geëgaliseerd geraakt. Overal was de toplaag afgegraven en plaatselijk waren betonnen platen gelegd. Elders was er steenslag aangebracht om een vlak terrein te krijgen. Een indicatie voor de hoeveelheid grond die toen werd afgegraven, wordt verkregen via een vergelijking met het aansluitende perceel ten zuiden van het plangebied. Dit bevindt zich ca. 1m hoger (+22,40m TAW t.o.v. +23,41m TAW; Figuur 9Figuur 10). Op basis van het vastgestelde archeologische vlak (C-horizont) was de westelijke hoek van het terrein oorspronkelijk het laagst gelegen en steeg vervolgens richting het oosten van het plangebied. In het westelijke deel bevindt de C-horizont zich namelijk onmiddellijk onder de betonnen verharding en een laag grof zand (+21,6m TAW; Figuur 11Figuur 11, terwijl deze zich westwaarts dieper bevindt en er ook een deel van het de A- en B-horizont bewaard is. De C-horizont is er aangetroffen op een niveau van +22,19m TAW (zuidwesten). Een kanttekening is wel dat mogelijk in het westen een deel van de C-horizont werd afgetopt voor het egaliseren van het terrein, waardoor de TAW-waarden een vertekend beeld geven.

Op verschillende plaatsen binnen het plangebied zijn grote hoeveelheden grof puinmateriaal in de ondergrond aangetroffen (Figuur 12). Meestal werd dit boven de C-horizont gevonden, maar voornamelijk richting het oosten verstoorde dit deze horizont.



Figuur 8: Aanduiding van het plangebied op het DTM (zie ook bijlage 4).



Figuur 9: Hoogtes (aangeduid in +m TAW) aangeduid op het sleuvenplan.

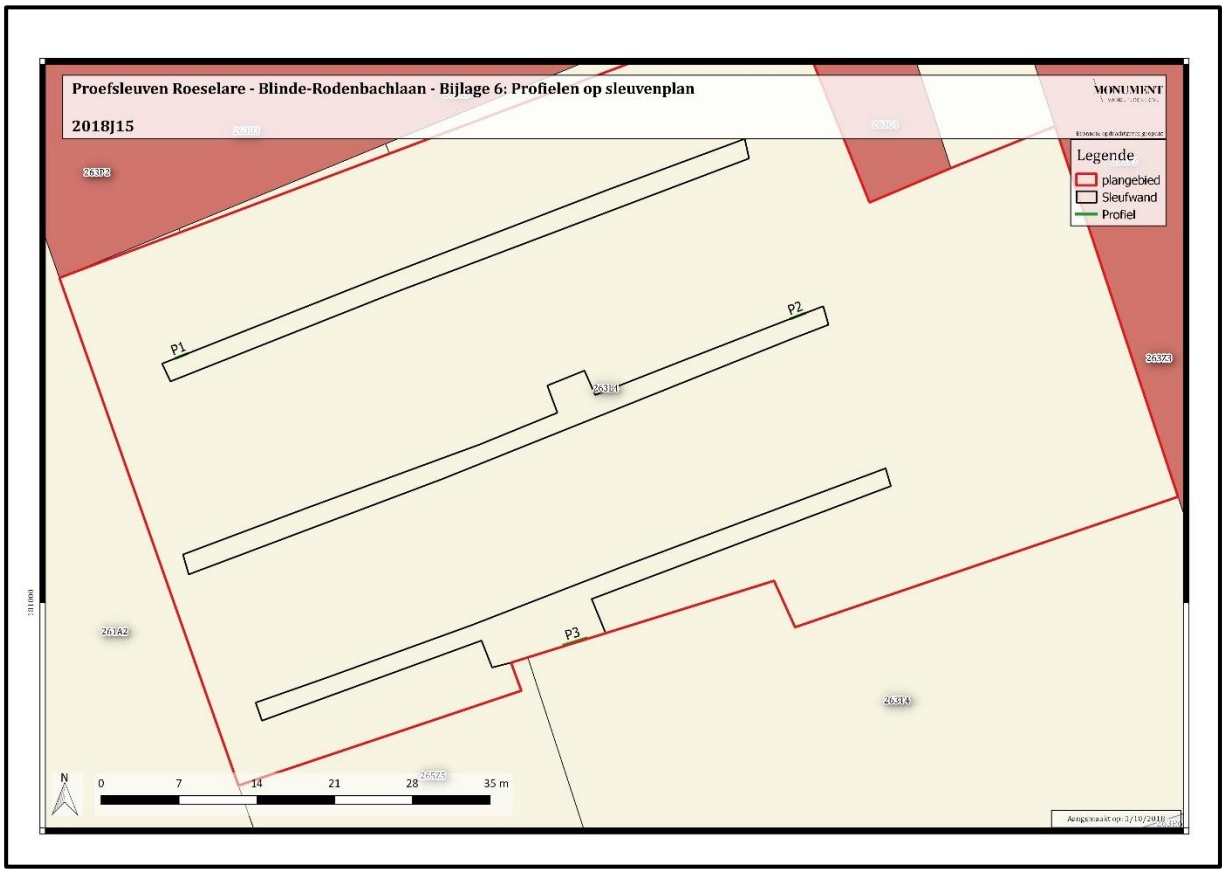
Figuur 10: Niveauverschil tussen het plangebied en het ten zuiden aansluitende perceel.

Figuur 11: De C-horizont onder de verharding en grof zand in het westen van het plangebied.

Figuur 12: Puinmateriaal in het oosten van sleuf 1.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd in elke sleuf een profiel bestudeerd. Zo kon een gespreid begrip van de ondergrond worden bekomen (Figuur 13). Profiel 1 (sleuf 1) kwam hierboven reeds aan bod en toont slechts de verharding gevolgd door een laag gestabiliseerd zand en vervolgens de C-horizont. Profiel 2 (sleuf 2; Figuur 14) bevindt zich in het oosten van het plangebied. Hier is een opbouw bewaard bestaande uit een A-, B- en C-horizont. Bovendien is het terrein hier ook wat opgevoerd. De C-horizont bevindt zich op ca. 60cm onder het maaiveld. Op dit profiel is ook de aanzet van een windval geregistreerd. Het derde profiel bevindt zich centraal in de zuidelijke flank van het plangebied (sleuf 3; Figuur 15). Het werd uitgegraven in de berm die waarschijnlijk een restant van het oorspronkelijk niveau is. Het

profiel toont de oorspronkelijke opbouw met A-, B- en C-horizont. Waarbij vooral in de B-horizont sporen van waterwerking zichbaar zijn. De A-horizont toont sporen van opghoging. Op de overgang van de B- naar de C-horizont is een E-horizont aanwezig. Dit is een uitlogingslaag. Centraal is mogelijk een restant van een accumulatiehorizont aanwezig.



Figuur 13: Situering van de profielen op het sleuvenplan.

Figuur 14: Profiel 2, sleuf 2.

Figuur 15: Profiel 3, sleuf 3.

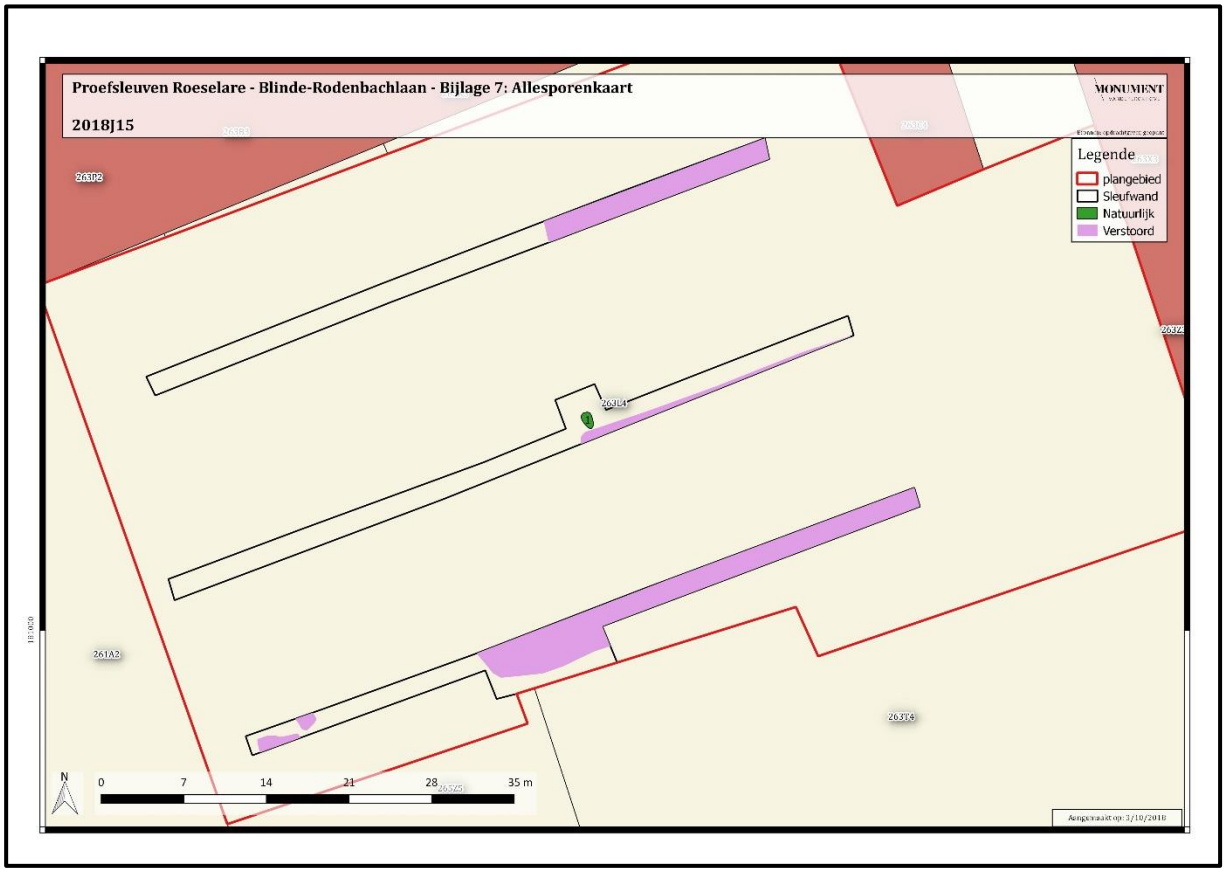
In het verslag van resultaten bureauonderzoek[5] werd de ondergrond reeds uitgebreid besproken. Daarin is onder meer te lezen dat de **geologische** Quartiare ondergrond gevormd wordt door Lid van Aalbeke (Formatie van Kortrijk). De Formatie bestaat uit mariene kleiige sedimenten, die weinig macrofossielen bevatten en is de eerste afgezette formatie van het Vroeg-Eoceen. Het Lid wordt gevormd door een fijnsiltige homogene klei, afgezet in een rustig open-shelf milieu. Het manifesteert zich vaak als een grijze plastische klei die soms fossielen, zandsteenconcreties en laagjes grijs zand bevat. De Tertiaire ondergrond wordt gevormd door fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan. Daarbovenop bevindt zich een eolische afzetting van het Weichseliaan en mogelijk het vroeg-Holoceen (zandleem tot leem).

Bodemkundig is het plangebied grotendeels gekarteerd als kunstmatige bodem (bebouwd, verhard). Enkel het zuidelijke deel – onderdeel van de gesleufde zone – wordt beschreven met de code Sbc (droge lemig zandbodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont).

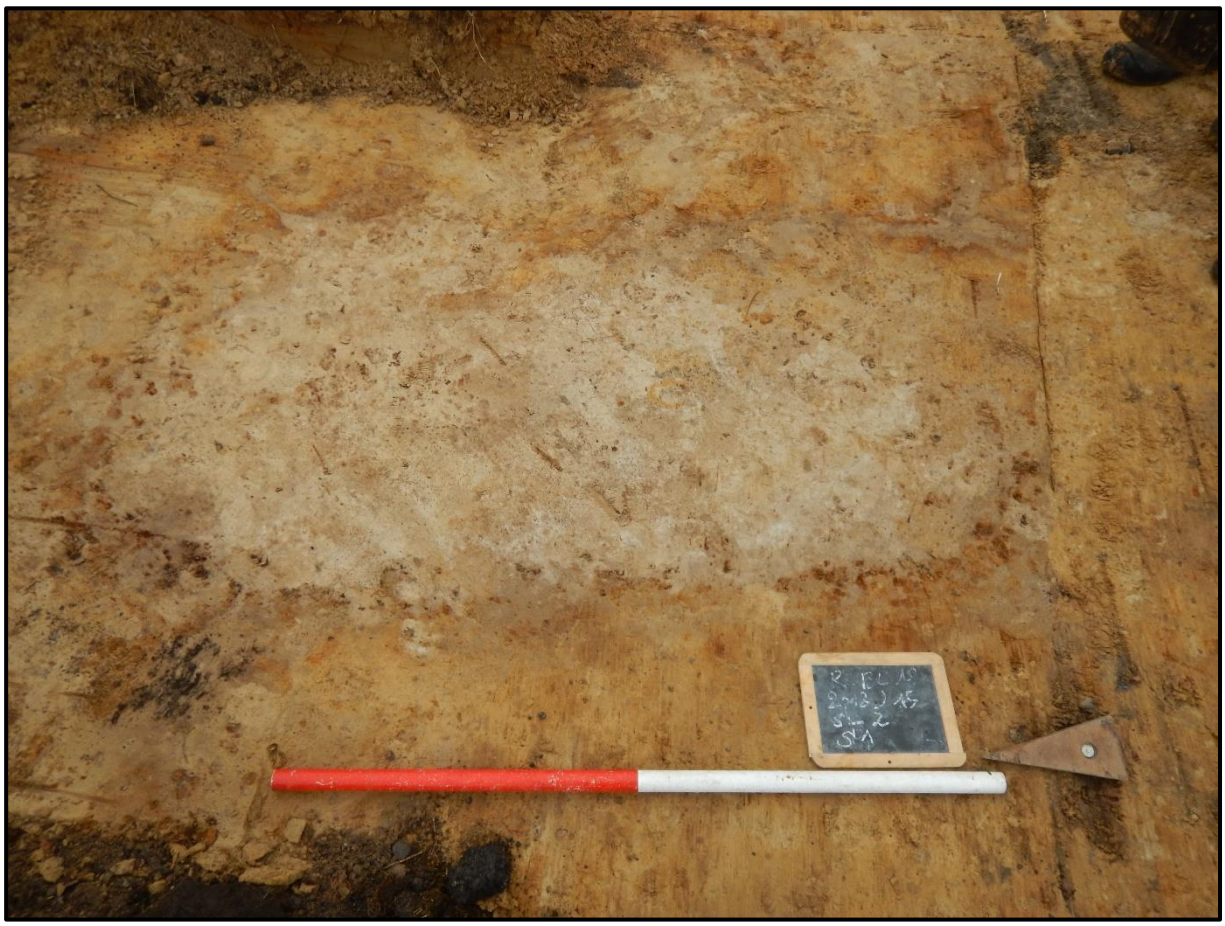
[5] DE GRYSE ET AL. 2018

2.4.2. Sporenbeschrijving

Tijdens de archeologische prospectie door middel van proefsleuven is in totaal 1 grondspoor geregistreerd (Figuur 16 en bijlage 7). Het werd centraal in sleuf 2 aangetroffen en is van natuurlijke oorsprong (Figuur 17). Waarschijnlijk gaat het om een windval. Dit is een typisch grondspoor ontstaan door het omwaaien en ontwortelen van een boom. Om dit spoor volledig vrij te kunnen leggen en afdoende te interpreteren werd de sleuf plaatselijk uitgebreid. Het spoor heeft een bleke zandlemige vulling waarin geen inclusies werden gezien.



Figuur 16: Allesporenkaart geprojecteerd op het GRB.



Figuur 17: Natuurlijk spoor S1 na het couperen.

2.5. Assessment onderzochte gebied

2.5.1. Landschappelijke ligging

Landschappelijk gezien is Rumbeke gelegen in de zandleemstreek ten zuiden van de Mandelvallei. De Quartairgeologische kaart geeft een profielopbouw weer van laat-Pleistoceen eolisch dek bovenop fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan. Ongeveer 350 m zuidwaarts van het plangebied stroomt de Regenbeek richting de Mandel. Op het DHMV is duidelijk zichtbaar dat het plangebied gelegen is op een langgerekte, hoger gelegen landtong langsheen de Regenbeek.
Zie hoofdstuk 1.3.2. in het verslag van resultaten bureaustudie voor een meer gedetailleerde omschrijving[6].

2.5.2. Historische situering

Historisch en cartografisch onderzoek wijzen op een ruraal kader van het plangebied, net ten westen van de dorpskern van Rumbeke. Op de Ferrariskaart is ten westen van het plangebied een alleenstaande hoeve afgebeeld, ten zuidoosten een molen. Het plangebied zelf is integraal ingekleurd als akker. Pas in de 20e eeuw komt hierin verandering. Op de orthofotosequentie is duidelijk zichtbaar dat het terrein sinds de jaren ’70 integraal overbouwd
Zie hoofdstuk 1.3.3. in het verslag van resultaten bureaustudie voor een meer gedetailleerde omschrijving[7].

2.5.3. Archeologisch kader

Archeologische indicatoren wijzen op oude menselijke frequentie in de regio van het plangebied. Bij een opgravingscampagne ca. 1,2 kilometer ten noordoosten van de onderzoekzone zijn vondsten aangetroffen die opklimmen tot het mesolithicum.
Zie hoofdstuk 1.3.3. in het verslag van resultaten bureaustudie voor een meer gedetailleerde omschrijving[8].

[6] DE GRYSE ET AL. 2018
[7] DE GRYSE ET AL. 2018
[8] DE GRYSE ET AL. 2018

2.5.4. Datering en interpretatie

Het grootste deel van het plangebied is bodemkundig gekarteerd als kunstmatige bodem. Enkel het zuidelijke deel – een deel van de gesleufde zone – wordt beschreven met de code Sbc (droge lemig zandbodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont). Op basis van het onderzoek van enkele bodemprofielen bleek de bodem plaatselijk afgetopt. Voornamelijk in het oosten en zuiden werd wel een intacte bodemopbouw vastgesteld (A-,B- en C-horizont). In het zuiden is tussen de B- en C-horizont ook een E-horizont waargenomen. Het plangebied bevindt zich op een hoogte van 22,22m TAW (noordwest) tot 22,94m TAW (zuidoosten). Een berm langs de zuidelijke rand van het plangebied bevindt zich nog hoger en geeft mogelijk het oorspronkelijke maaiveld weer (23,49m TAW).

Op basis van de aanwezigheid van een natuurlijk spoor (centrum) en de intacte bodemopbouw in het oosten en zuiden van het plangebied is te oordelen dat eventueel aanwezige sites via dit onderzoek aangetoond hadden kunnen worden. Het ontbreken van (bewaarde) relevante archeologische sporen via de uitgevoerde prospectie door middel van proefsleuven biedt dan ook geen aanleiding voor het veronderstellen van de aanwezigheid van een archeologische site.

2.5.5. Gemotiveerde interpretatie van vondsten en sporen

Binnen het plangebied werd slechts één grondspoor aangetroffen. Dit bleek van natuurlijke oorsprong (windval). Andere aanwijzingen voor vroegere menselijke aanwezigheid zijn niet gevonden. Op basis van de ingezamelde gegevens is daarom geen (bewaarde) menselijke bewoning of activiteit binnen het plangebied te situeren.

2.5.6. Confrontatie met resultaten bureaustudie[9]

De eerder uitgevoerde bureaustudie kon geen uitsluitsel geven over het al dan niet aanwezig zijn van archeologisch relevante sporen binnen het plangebied. De landschappelijke ligging ervan bood evenwel potentieel. Er was bovendien geen directe reden om aan te nemen dat de ondergrond in een mate verstoord was dat geen archeologische resten meer aanwezig waren (zie ook het eerdere landschappelijke booronderzoek)[10]. Daarom werd geadviseerd om een prospectie door middel van proefsleuven uit te voeren. Dit onderzoek bracht slechts één natuurlijk spoor aan het licht.

Het bureauonderzoek en de resultaten van deze prospectie door middel van proefsleuven bieden geen verder potentieel op kennisvermeerdering.

[9] DE GRYSE ET AL. 2018
[10] DE TOLLENAERE 2018

2.5.7. Synthese

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven bracht slechts één natuurlijk spoor aan het licht. Een verder archeologisch traject biedt geen kans op kennisvermeerdering. Om deze redenen wordt geen verder archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd.

2.6. Potentieel op kennisvermeerdering

2.6.1. Aard van de potentiële kennis

Via het uitgevoerde bureauonderzoek, het landschappelijk booronderzoek en dit proefsleuvenonderzoek is te concluderen dat er geen verder kennisvermeerdering mogelijk is op het terrein langs de Blinde-Rodenbachlaan te Rumbeke (gemeente Roesalere).

2.6.2. Beantwoording onderzoeksvragen

Hieronder worden de vooropgestelde onderzoeksvragen hernomen en één voor één van een passend antwoord voorzien.

- **Wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding?**

Tijdens het uitvoeren van de proefsleuven zijn drie bodemprofielen proper gemaakt en geregistreerd. Het meest westelijke profiel toont een afgetopte C-horizont. Het meest oostelijke profiel was beter intact. De A-horizont is hier waarschijnlijk gedeeltelijk bewaard en deels opgehoogd. De B- en C-horizont zijn intact en volgen elkaar op. Het derde profiel (zuiden) bestaat van boven naar onder in een ophogingspakket, een A-, B-, E- en C-horizont. De volledige sequentie bestaat uit lemig zand tot zandige zandleem. Met uitzondering van het westelijke deel van het plangebied biedt dergelijke ondergrond de kans op bewaring van archeolgische resten in de ondergrond.

- **In hoeverre is de bodemopbouw nog intact? wat was de impact van de bebouwing en verharding?**

De aanleg van de verharding heeft vooral in het westen een impact gehad op de ondergrond en staat waarschijnlijk de bewaring van (ondiepe) archeologische sporen in de weg. Elders binnen het plangebied is de bodem minder gemanipueleerd. Wel is op verschillende plaatsen grof puin boven de C-horizont aanwezig.

- **Zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.**

Er werd tijdens de prospectie door middel van proefsleuven één grondspoor geregistreerd. Dit was van natuurlijke aard en is geïnterpreteerd als een windval.

- **Wat is de bewaringstoestand van de sporen?**

Er werd tijdens de prospectie door middel van proefsleuven één (natuurlijk) grondspoor geregistreerd. Dit tekende zich duidelijk af op het archeologisch relevante vlak en was dus goed bewaard.

- **Kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?**

N.v.t.

- **Wat is de relatie tussen de bodem en het landschap?**

Het terrein werd voor de aanleg van verharding geëgaliseerd. Dit hield in dat het terrein in het westen werd afgegraven tot op de C-horizont. In het zuiden en oosten van het plangebied was de bodemopbouw wel nog grotendeels intact. Deze manipulatie maakt het echter onmogelijk om nog een link te leggen tussen bodem en landschap.

- **Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?**

N.v.t.

- **Kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?**

N.v.t.

- **Kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?**

N.v.t.

- **Zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?**

N.v.t.

- **Zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? Geschatte aantal individuen?**

N.v.t.

- **Wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?**

N.v.t.

- **Voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?**

N.v.t.

- **Voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:**
    - **Wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?**
    - **Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?**
    - **Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?**
    - **Zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?**

N.v.t.

2.6.3. Waardering

De prospectie door middel van proefsleuven bracht aan het licht dat binnen het plangebied geen archeologische site aanwezig is. Er is dan ook geen potentieel tot kennisvermeerdering vastgesteld via deze prospectie door middel van proefsleuven.

2.7. Kader voor exploitatie voor potentieel op kennisvermeerdering

Verder onderzoek binnen het plangebied wordt niet aanbevolen en zou niet leiden tot een vermeerdering van de kennis.

2.8. Samenvatting

Op basis van de geplande verstoring in de bodem ter hoogte van het perceelnummer B263t7 langs de Blinde-Rodenbachstraat te Rumbeke (gemeente Roeselare, West-Vlaanderen) drong zich na een grondig bureauonderzoek een archeologisch vooronderzoek door middel van proefsleuven op. Het plangebied heeft een totale oppervlakte van 8060m², waarvan 4042m² een belangrijke bodemingreep zal ondergaan (gebouw, bufferbekken met groenzone en parkeergelegenheid). Om het archeologisch potentieel verder te ontdekken werden 3 noordoost/zuidwest – georiënteerde proefsleuven voorzien in het zuiden van het plangebied. Anders dan voorzien konden twee van de drie sleuven niet over de volledige lengte van het plangebied worden uitgegraven. In het oosten werd een zone onaangeroerd gelaten omdat deze was ingericht als parking en tevens toegang verleende tot enkele in gebruik zijnde loodsen.

Tijdens het onderzoek werd slechts één grondspoor gevonden. Dit was bovendien van natuurlijke oorsprong (windval). De archeologische prospectie omvatte tevens een registratie van de bodemopbouw. Ten behoeve hiervan werden drie bodemprofielen proper gezet en geregistreerd.

Op basis van alle ingezamelde gegevens kan gesteld worden dat zich binnen het plangebied geen archeologische site bevindt. Daarom wordt verder geen archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd. Er dienen geen bijkomende maatregelen te worden genomen.

3. BIBLIOGRAFIE

DE GRYSE J., THYS C., VAN GOIDSENHOVEN W., DE TOLLENAERE J. & WILLAERT A. 2018, *Blinde Rodenbachstraat (Roeselare, West-Vlaanderen). Archeologienota bureauonderzoek 2018B73 ID6675,* Ruben Willaert bvba, Sijsele.

4. BIJLAGEN

Projectcode	**2018J15**
Onderwerp	**Plannenlijst**
Bijlage	1
Type	Situeringslan
Onderwerp	Situering plangebied op GRB
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	03/10/2018
Bijlage	2
Type	Situeringsplan
Onderwerp	Situering plangebied en proefsleuven op GRB
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	03/10/2018
Bijlage	3
Type	Situeringsplan
Onderwerp	Situering plangebied op luchtfoto 2015
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	03/10/2018
Bijlage	4
Type	Situeringslan
Onderwerp	Digitaal terreinmodel Vlaanderen
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	03/10/2018
Bijlage	5
Type	Situeringslan
Onderwerp	Hoogtes op het sleuvenplan
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	03/10/2018
Bijlage	6
Type	Inplangtingsplan
Onderwerp	Profielen
Aanmaakschaal	/

Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	03/10/2018
Bijlage	7
Type	Allesporenplan
Onderwerp	Allesporenplan op GRB
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	03/10/2018
Bijlage	8
Type	Tekst
Onderwerp	Referentieprofiel
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	03/10/2018
Bijlage	9
Type	Lijst
Onderwerp	Sporenlijst
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	04/10/2018
Bijlage	10
Type	Lijst
Onderwerp	Fotolijst
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	05/10/2018

Meer informatie is tevens beschikbaar via het digitale registratiesysteem:

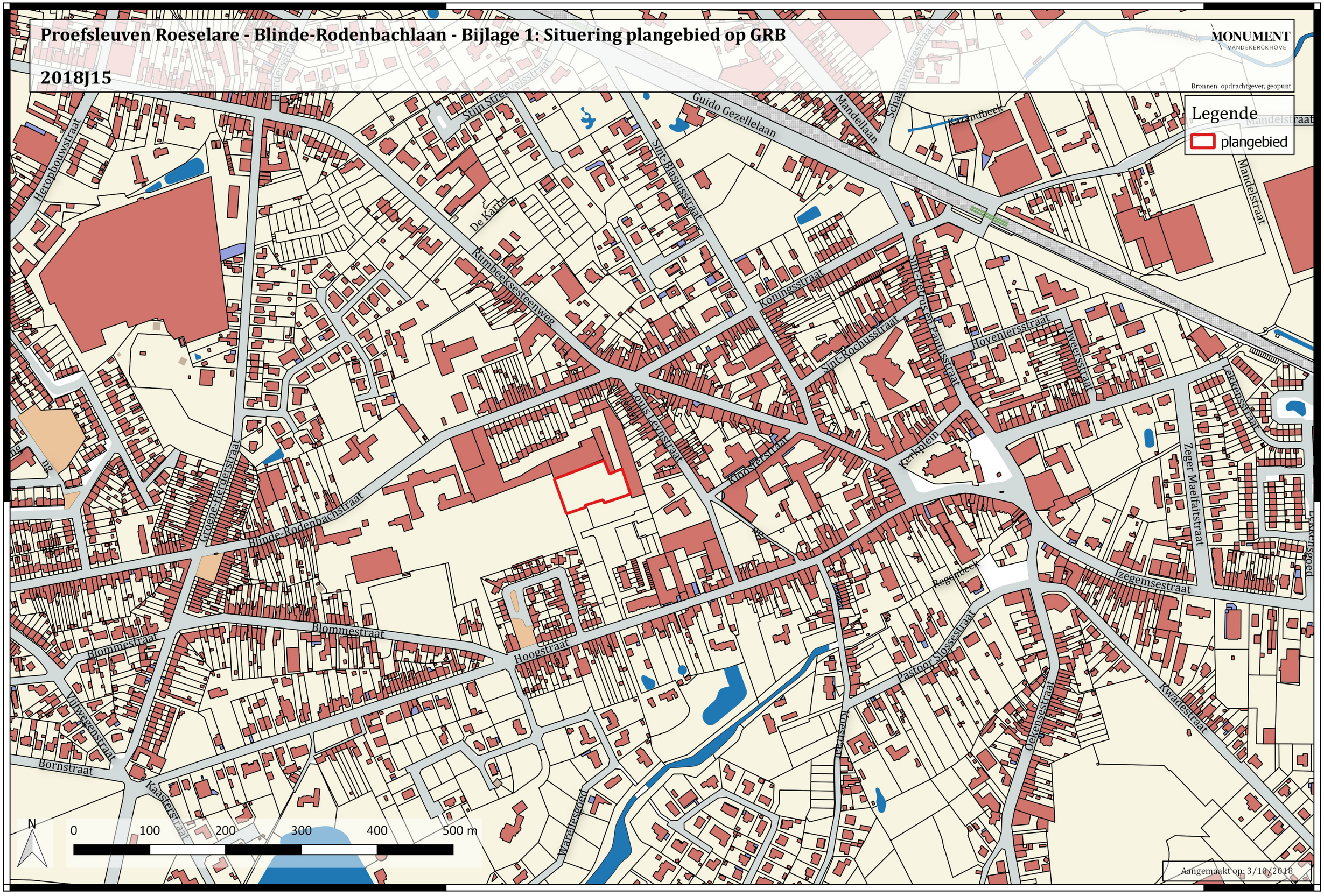
http://monarcheo.be/web/monument/archeologie/home/home?globals=%7B%22ProjectId%22%3A%22ed4a1e4a-d386-4301-8b25-a68e00ebc430%22%7D

Proefsleuven Roeselare - Blinde-Rodenbachlaan - Bijlage 1: Situering plangebied op GRB

2018J15

MONUMENT VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

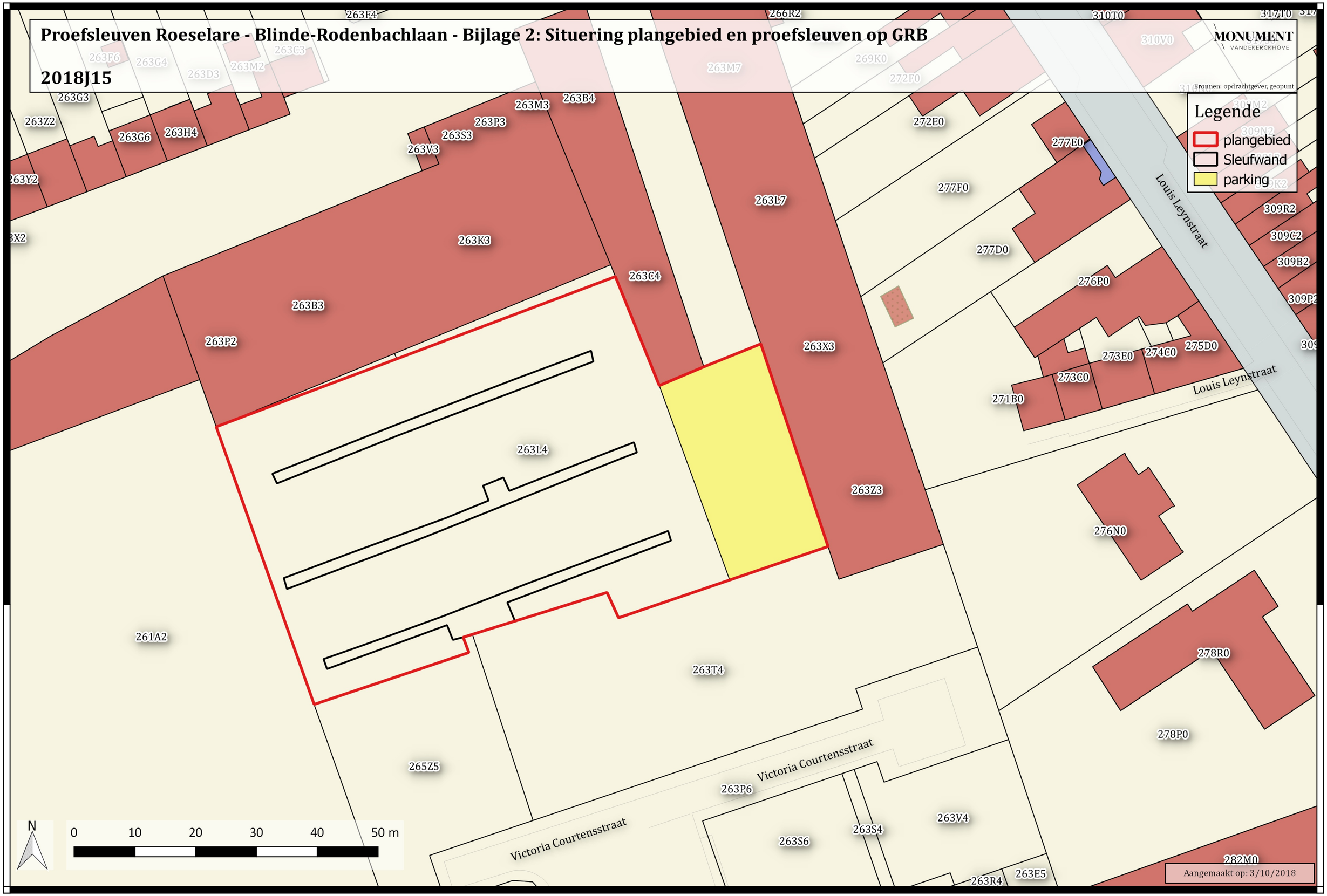


Proefsleuven Roeselare - Blinde-Rodenbachlaan - Bijlage 2: Situering plangebied en proefsleuven op GRB

2018J15

MONUMENT VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

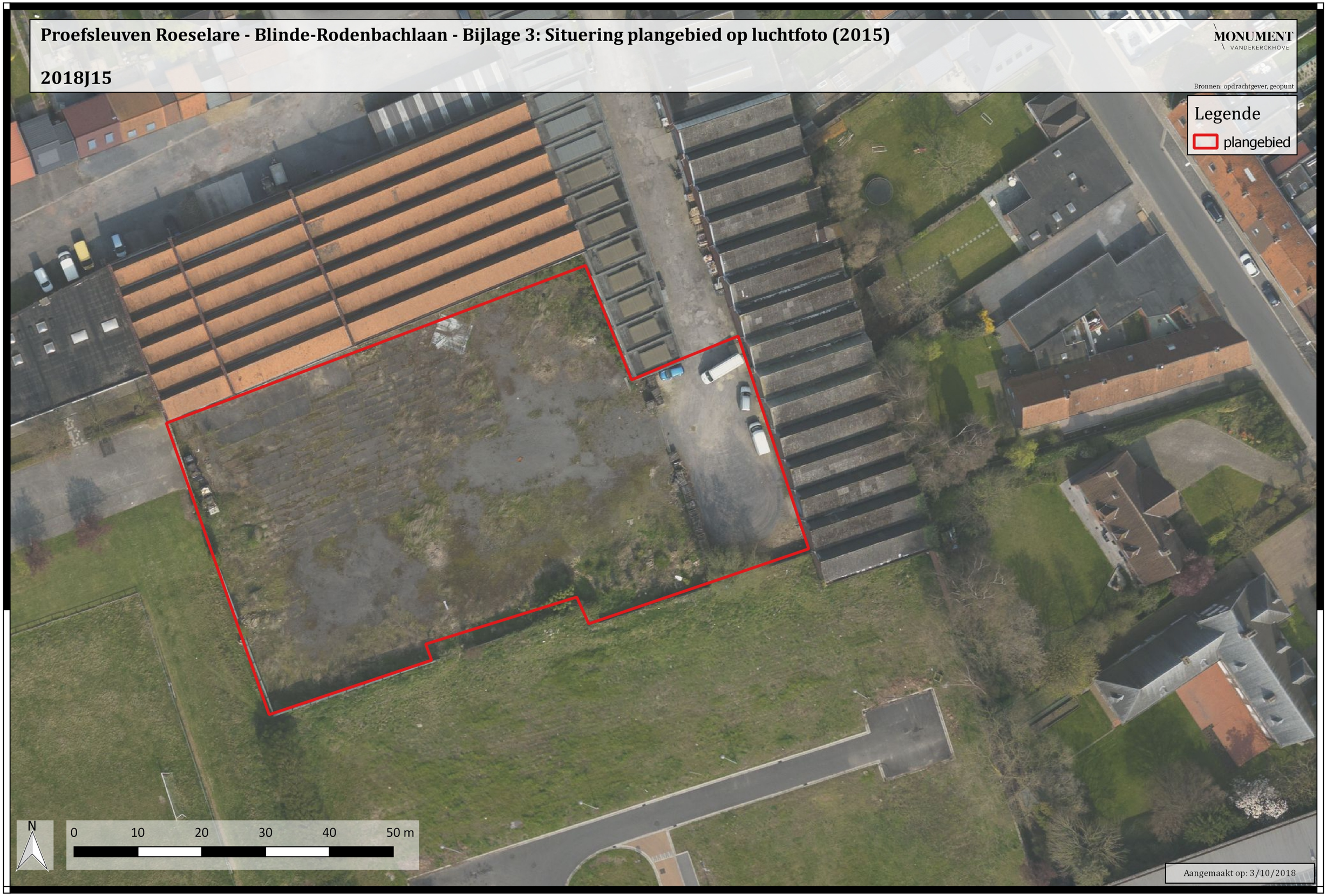


Proefsleuven Roeselare - Blinde-Rodenbachlaan - Bijlage 3: Situering plangebied op luchtfoto (2015)

2018J15

MONUMENT VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt



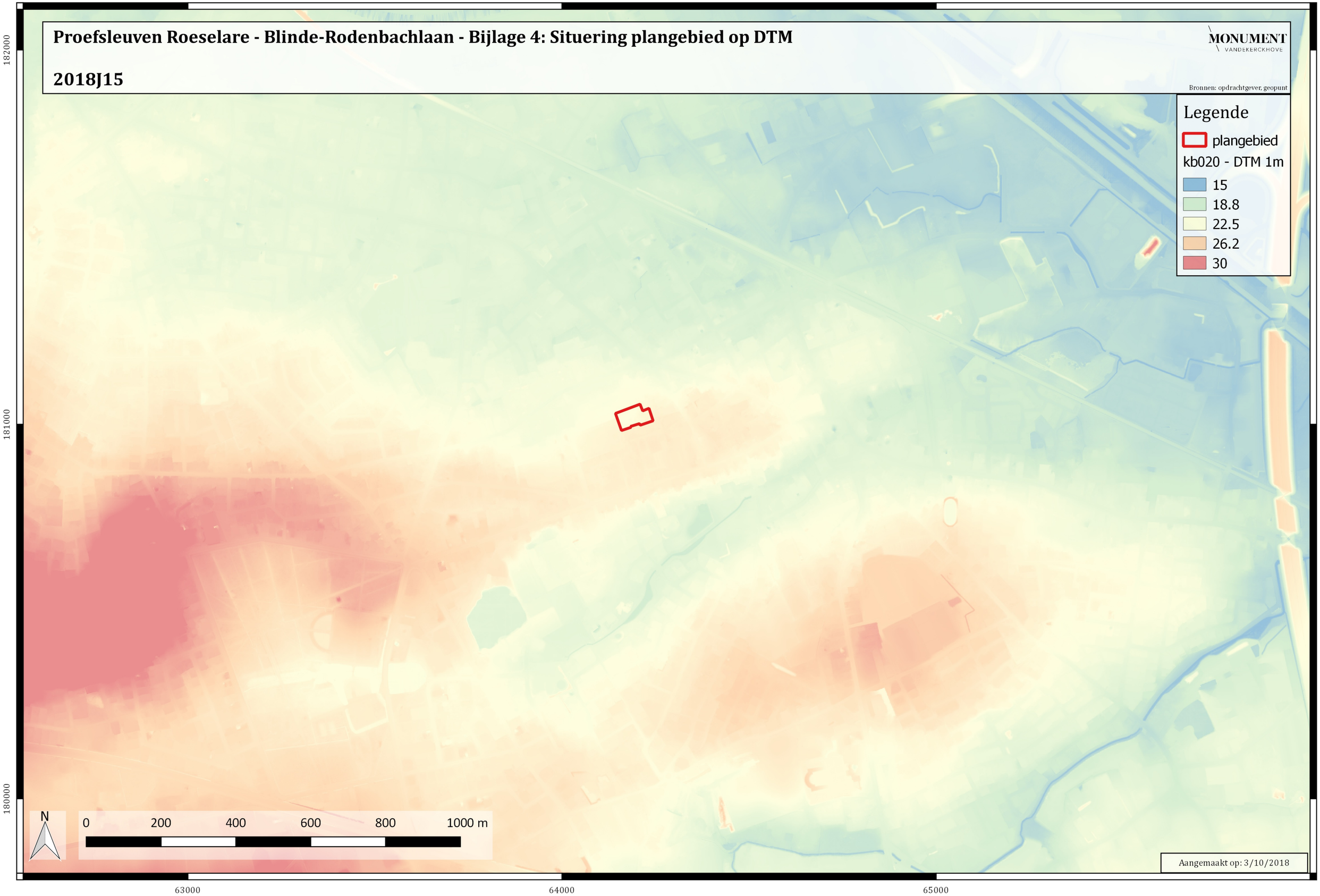
Aangemaakt op: 3/10/2018

Proefsleuven Roeselare - Blinde-Rodenbachlaan - Bijlage 4: Situering plangebied op DTM

2018J15

MONUMENT VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt



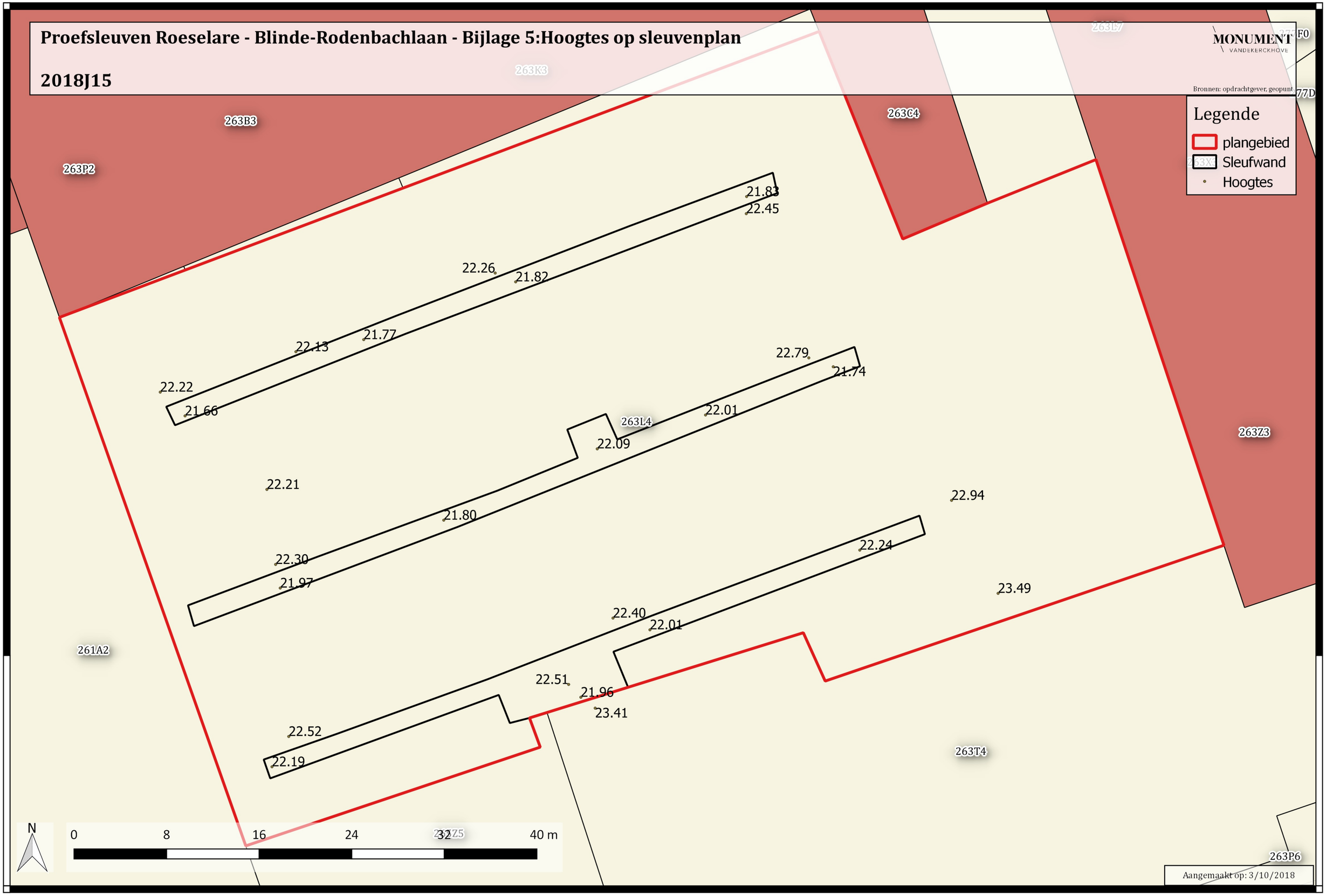
Aangemaakt op: 3/10/2018

Proefsleuven Roeselare - Blinde-Rodenbachlaan - Bijlage 5:Hoogtes op sleuvenplan

2018J15

MONUMENT VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

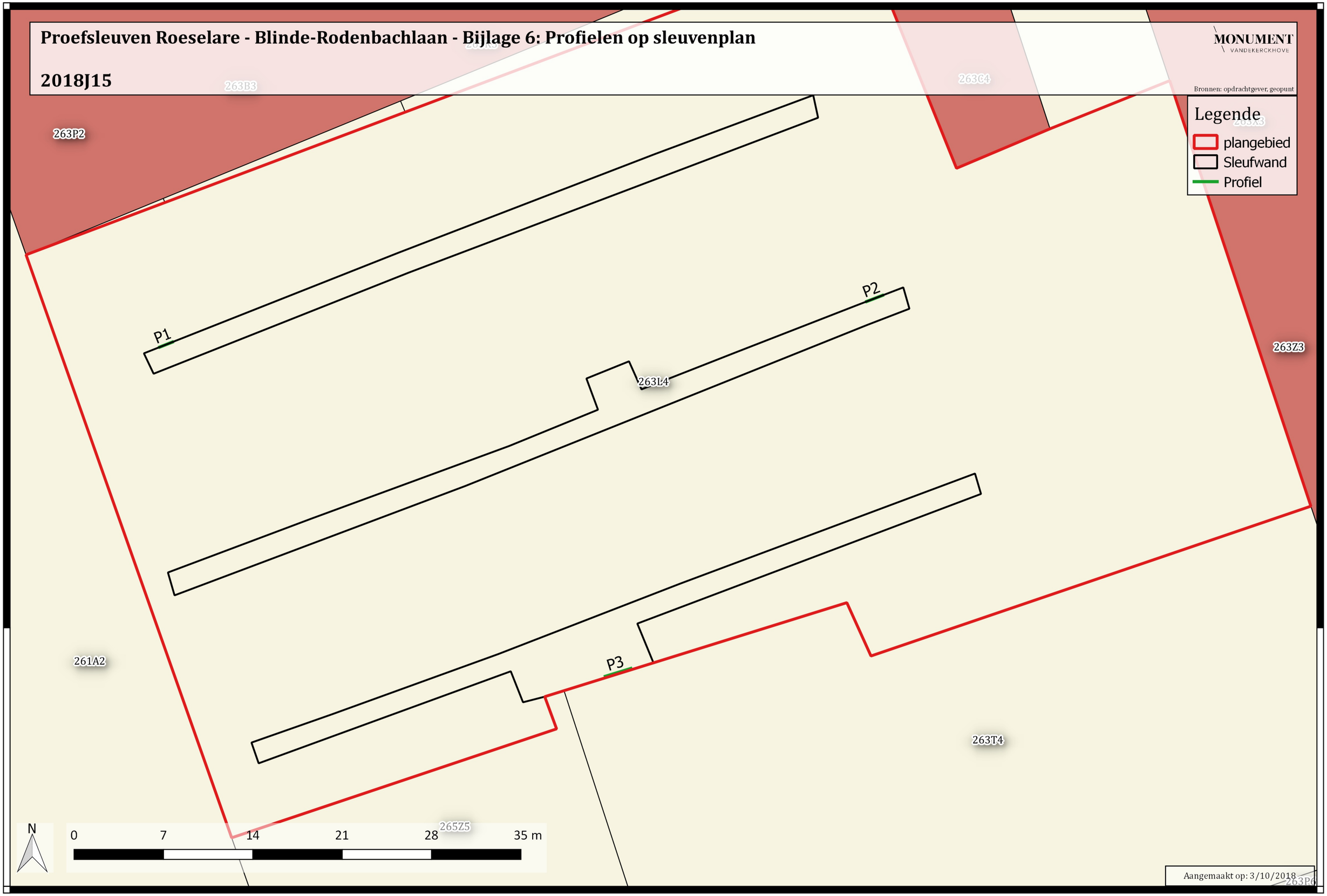


Proefsleuven Roeselare - Blinde-Rodenbachlaan - Bijlage 6: Profielen op sleuvenplan

2018J15

MONUMENT VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

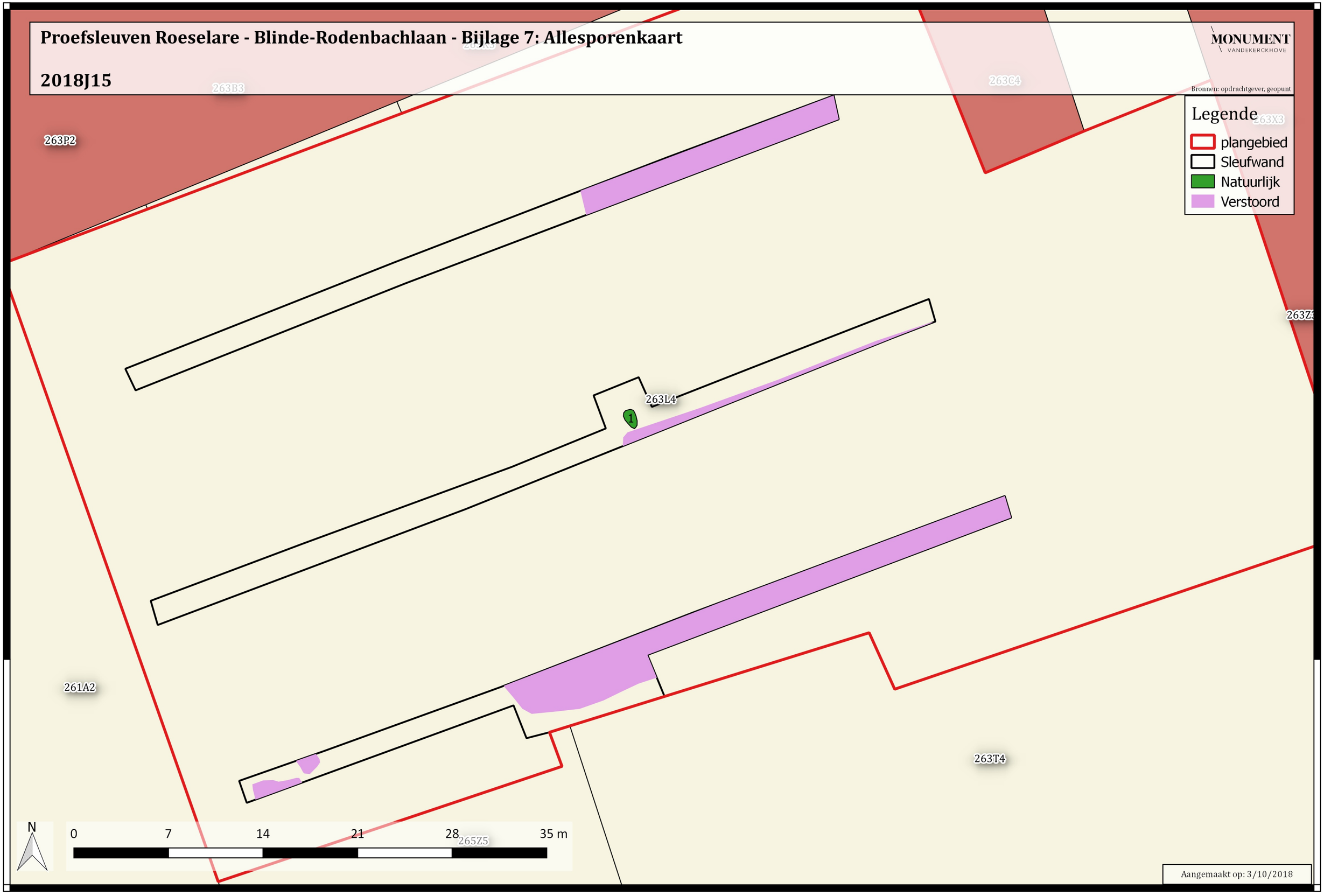


Proefsleuven Roeselare - Blinde-Rodenbachlaan - Bijlage 7: Allesporenkaart

2018J15

MONUMENT VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt



Aangemaakt op: 3/10/2018

Bijlage 8 – Profielbeschrijving Profiel 3

Projectcode:	2018J15		**Coördinaten:**	X: 64208m, Y: 181056m	X: 64159m, Y: 180987m
Type onderzoek:	Proefsleuven		**Hoogte:**	+21,96m TAW; +23,41m TAW	
Datum:	02/10/2018		**Classificatie:**	Aca1	
Het weer:	Bewolkt			droge lemige zandbodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont	
Assistent-aardkundige:	Christof Vanhoutte		**Landgebruik:**	Industrie- en handelsinfrastructuur	
methode/techniek:	nvt	nvt	**Vegetatie:**	nvt	
diameter/raai:	nvt	nvt	**grondwater:**	nvt	

Profiel	**Horizont**		**Diepte** (cm)		**Onderkant**	**Ondergrens**	
Nr.	**Nr.**	**Symbool**	**begin**	**eind**	**bereikt**	**duidelijkheid**	**regelmatigheid**
P3	1	A(p)	0	50	ja	scherp	Vrij regelmatig
P3	2	B	50	90	Ja	scherp	Vrij regelmatig
P3	3	E	90	95	ja	scherp	Vrij regelmatig
P3	4	C	95	140	nee	scherp	/

Kleur		**Vlekken**				**Stratificatie**	**Kalk**
visueel	**Munsell**	**Type**	**Kleur**	**Frequentie**	**Helderheid**		
dBR-lBR	10YR3/4	nvt	Geelbruin	nvt	nvt	nee	nee
lBR	10YR4/5	nvt	Geelbruin	nvt	nvt	nee	nee
lOR-GE	7.5YR6/3	nvt	witgrijs	weinig	onduidelijk	nee	nee
lOR-GE	7.5YR6/2		Bruingeel	weinig	onduidelijk	nee	nee

Structuur			**Vochtigheid**	**Textuur**			**Andere**
gradatie	**type**	**grootte**	**(D/V/N)**	**Code**	**zandfractie**	**methode**	
matig	brokjes	klein	D	nvt	nvt	manueel	nvt
zwak	korrel	Klein	D	nvt	nvt	manueel	nvt
zwak	korrel	klein	V	Z	Z2	manueel	nvt
zwak	korrel	klein	V	Z	Z2	manueel	nvt

Spoornummer	Type	Interpretatie	Interface	Zone	Werkput	Vak	Vlak	Periode
1	interface	natuurlijk spoor		1	2	1	1	

ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE

Roeselare - Blinde-Rodenbachstraat 2018

BIJLAGE FOTOLIJST

Monument
Vandekerckhove N.V.

Auteurs: Mestdagh Bert

Redactie: Thomas Apers

Monument Vandekerckhove nv
Oostrozebekestraat 54
8770 INGELMUNSTER

DSCN2158.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//

DSCN2157.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//

DSCN2156.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//

DSCN2155.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3//

DSCN2154.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2//

DSCN2153.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2//

DSCN2152.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3//

DSCN2151.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3//

DSCN2150.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3//

DSCN2149.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3//

DSCN2148.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3//

DSCN2147.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3//

DSCN2146.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3//

DSCN2144.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3//

DSCN2143.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 3 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /

DSCN2142.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 3 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /

DSCN2141.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 3 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /

DSCN2140.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 3 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /

DSCN2139.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 3 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /

DSCN2138.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 3 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /

DSCN2137.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 3 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /

DSCN2136.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3//

DSCN2134.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2//

DSCN2133.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2//

DSCN2132.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 2 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /

DSCN2131.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 2 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /

DSCN2130.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 2 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /

DSCN2129.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 2 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /

DSCN2128.JPG - Spoornummer(s): 1 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /

DSCN2127.JPG - Spoornummer(s): 1 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /

DSCN2126.JPG - Spoornummer(s): 1 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /

DSCN2125.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3//

DSCN2124.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3//

DSCN2123.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3//

DSCN2122.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2//

DSCN2121.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2//

DSCN2120.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2//

DSCN2119.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2//

DSCN2118.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//

DSCN2117.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//

DSCN2116.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2//

DSCN2115.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /

DSCN2113.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /

DSCN2112.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /

DSCN2111.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /

DSCN2110.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /

DSCN2109.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /

DSCN2108.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//

DSCN2107.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//

DSCN2106.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//

DSCN2105.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//

DSCN2104.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//

DSCN2103.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//

DSCN2102.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//

DSCN2101.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//

DSCN2100.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//

DSCN2099.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//

DSCN2098.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1///

DSCN2095.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: 1///