



Nota Ardooie, Ter Vlucht Programma van maatregelen

Inhoud

1	Gemotiveerd advies	3
---	--------------------------	---

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het Verslag van Resultaten van het vooronderzoek (ID8140) en de resultaten van het voorgeschreven landschappelijk bodemonderzoek en proefsleuvenonderzoek.

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Het gebied dat onderzocht is, is 18.846 m² groot. De initiatiefnemer plant een uitbreiding van de industriegebouwen. Ter hoogte van het terrein wordt nieuwe bebouwing met bijhorende verharding en groenzone voorzien. Door de ingrepen in de bodem zou het eventueel aanwezige archeologische erfgoed volledig vernield worden.

Het vooronderzoek bestond vooreerst uit een bureauonderzoek¹, uitgevoerd door BAAC Vlaanderen, in een archeologienota met uitgesteld vooronderzoek. Binnen deze bureaustudie werd alle nodige data verzameld om een uitspraak te kunnen doen over het archeologisch potentieel binnen het plangebied. Uit het bureauonderzoek bleek dat binnen het plangebied de mogelijkheid bestaat om sporen vanaf de metaaltijden te vinden. Er werd daarom geadviseerd om bijkomend vooronderzoek uit te voeren in de vorm van landschappelijke boringen, eventueel gevolgd door proefsleuven om na te gaan wat de archeologische resten precies inhouden. De in de archeologienota voorgeschreven vooronderzoeken zijn uitgevoerd door BAAC Vlaanderen.

De resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek hebben aangetoond dat de bodem in het plangebied is afgegraven en opgehoogd (40 tot 150 cm diepte). Hieronder bevindt de moederbodem zich in goed bewaarde staat. De kans op het aantreffen van steentijdarcheologie in het plangebied is aldus zeer laag tot onbestaande. De kans op het aantreffen van archeologie in de vorm van diepere grondsporen is matig hoog.

Na het aanleggen van de proefsleuven wordt het terrein gewaardeerd met een matige tot lage verwachting tot aanzien van archeologisch erfgoed. Tijdens het onderzoek zijn in beperkte mate enkele off-site sporen aangetroffen én de bewaringstoestand van deze weinige sporen zijn slecht. BAAC Vlaanderen heeft de afweging gemaakt of de kost van een vlakdekkende opgraving te verantwoorden is met de te verwachten kenniswinst en adviseert daarom géén verder onderzoek. Het terrein kan dus vrijgegeven worden voor verdere ontwikkeling.

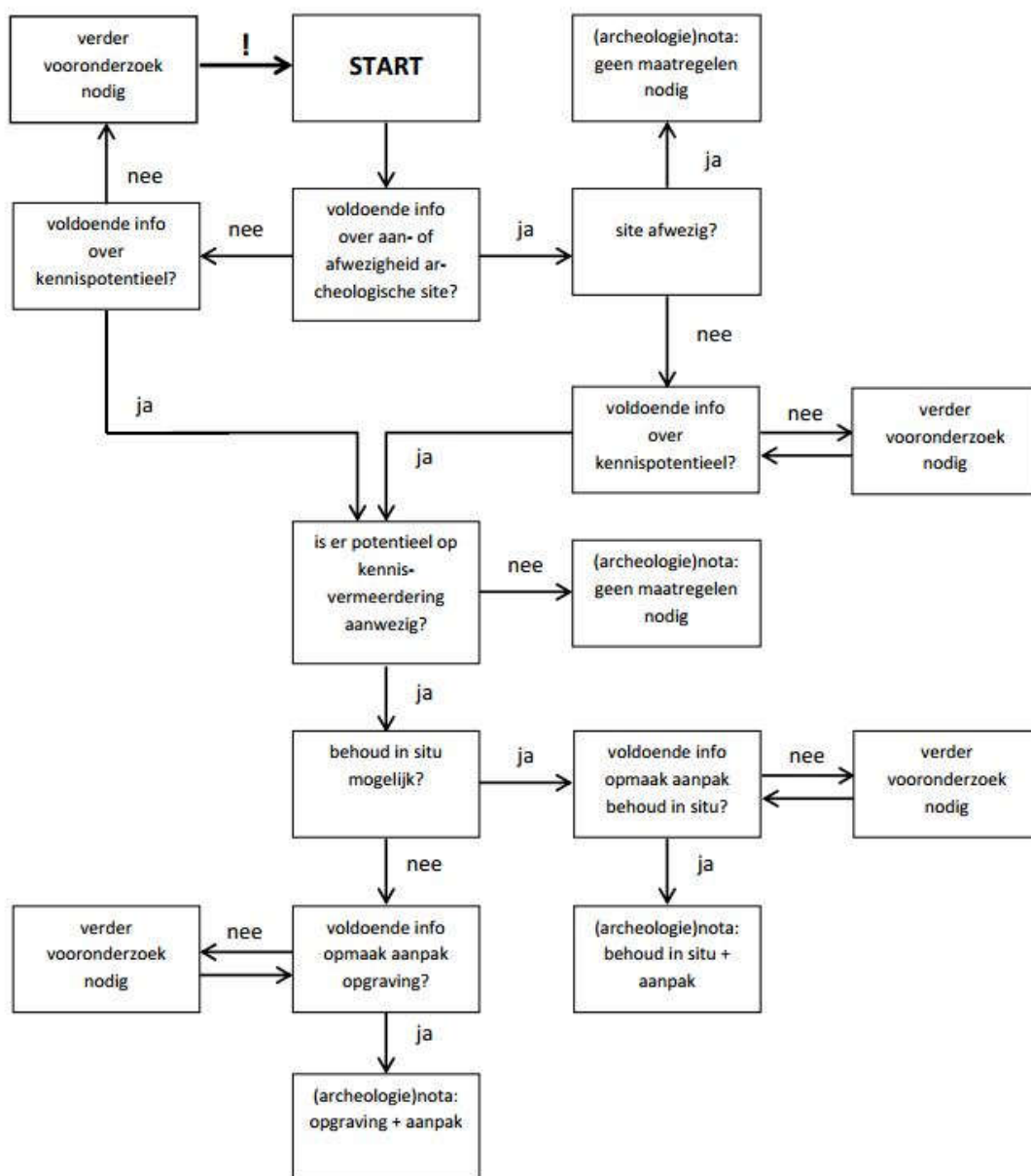
Een programma van maatregelen wordt dan ook niet verder opgemaakt.

1.2 Bepalingen van maatregelen

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig (Figuur 1). Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende bouwvergunningaanvraag is dan ook volledig. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.

¹ ID8140 – 2018H210



Figuur 1: Beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek²

² Onroerend Erfgoed 2018

2 Lijst met figuren

Figuur 1: Beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek..... 4

3 Bibliografie

Onroerend Erfgoed, 2018. Een beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek.

Available at:

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf.