

Begeleidend schrijven

indiening nota Vooronderzoek_Herne_Herne Scheibeekstraat versie 3

Naar aanleiding van de weigering van nota 8700 is er een derde versie opgesteld.

De antwoorden op de redenen van weigering zijn hieronder bijeengezet. Uiteraard zijn zij eveneens in de nieuwe versie van de nota verwerkt.

- De greppel is put 1 is nader beschreven op aard en textuur en stratigrafie. Hierdoor is de datering beter onderbouwd. Daarnaast zijn de historische kaarten afgebeeld waarop te zien is dat de greppel vermoedelijk een bermgreppel was die in meerder fasen is uitgegraven en daardoor de breedte van 3m heeft bereikt. Aangezien de datering en verloop al duidelijk was is geen nader onderzoek gedaan naar de greppel door middel van een kijkvenster.
- Het spoor in put 1 dat als recent wordt gedateerd is nader beschreven op aard en textuur. Verder is een stratigrafisch beeld geschetst door de visuele waarnemingen tijdens de aanleg van het valk te beschrijven. Het spoor was al in de top van het colluvium aanwezig en had een vulling gelijkend op de bouwvoor.
- De positie van de aanvullende sleuven is gebaseerd op de verifiëring van de afwezigheid van sporen in de intacte zone. De sleuven zijn met intentie parallel aan de andere sleuven gezet om zo een verdichting van het grid te bewerkstelligen en zodoende een grotere kans op het aantreffen van sporen. Een sleuf haaks op de andere sleuven zou hiervoor minder efficiënt zijn geweest. De keuze van het niet nader onderzoek van de greppel is hierboven al weergegeven.
- De afwateringsbuis (was er maar eentje) is nu besproken in de nota. Gezien de geringe verstoring die hij veroorzaakte in het archeologische vlak is hij eerder niet besproken.
- De relevante foto's zijn nu opgenomen in de nota met een aanduiding van welke put zij zijn. De leesbaarheid van het vlak is tijdens het onderzoek niet in het geding geweest, aangezien de veldwerkleider continu vlakbij de kraan heeft gestaan om eventuele sporen meteen te herkennen en aan te duiden. De losse grond die te zien is op de foto's is afkomstig van de bouwvoor die door de droogte continu in de put viel. Het helemaal opgekuist houden was onmogelijk. De haakse verkleuringen zichtbaar op de vlakfoto's zijn veroorzaakt door de manier van vlakaanleg. Dit is verduidelijkt in de nota.
- Nergens in de nota staat dat de vlakken direct onder de bouwvoor zijn aangelegd. Zij zijn aangelegd in de top van de Bt op ongeveer 80 cm –mv (dus onder het colluvium) of op het grind op ongeveer 40 cm –mv (wel veelal direct onder de bouwvoor).

Hopende op een snelle afronding van de nota en een bekrachtiging,

Met vriendelijke groet,

Bianca Weekers-Hendriks
Erkend archeoloog / metaaldetectorist
(OE/ERK/Archeoloog/2016/00095)