



Ruben Willaert
restauratie & archeologie

Sint- Martensplein 2 (Aalst, Oost-Vlaanderen)

Projectcode: 2016J230

Oktober 2016

ARCHEOLOGIENOTA

DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

(Voorafgaand: verslag van resultaten bureauonderzoek en verslag van resultaten proefsleuvenonderzoek)

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Janiek De Gryse, Clara Thys, Joren De Tollenaere, Aaron Willaert

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2016

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

Deel 2: Programma van maatregelen	4
2.1 Administratieve gegevens	4
2.2 Synthese	5
2.3 Gemotiveerd advies en programma van maatregelen	6
2.3.1 Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen.....	6
2.3.2 Programma van maatregelen: gemotiveerd advies en programma van maatregelen	8
2.3.2.1 <i>Impactbepaling</i>	8
2.3.2.2 <i>Gemotiveerd advies</i>	8
2.3.2.3 <i>Programma van maatregelen</i>	9
A. Afbakening.....	9
B. Onderzoeksvragen.....	9
C. Onderzoeksstrategie, methode en technieken	10
D. Eindcriteria.....	11
E. Uitzonderingsmodaliteiten	11
F. Uitvoeringstermijn	11
G. Kostenraming	11
H. Competenties	12
I. Risicofactoren	12
J. Vondsten	12
2.3.2.4 <i>Conclusie</i>	13
Deel 3: Bibliografie.....	14

FIGURENLIJST (2016J230)

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB basiskaart met aanduiding van het kadasternummer (bron: Geopunt).....	4
Figuur 2: Advieszone vlakdekkende archeologische opgraving (bron: Geopunt)	9

TABELLENLIJST (2016J230)

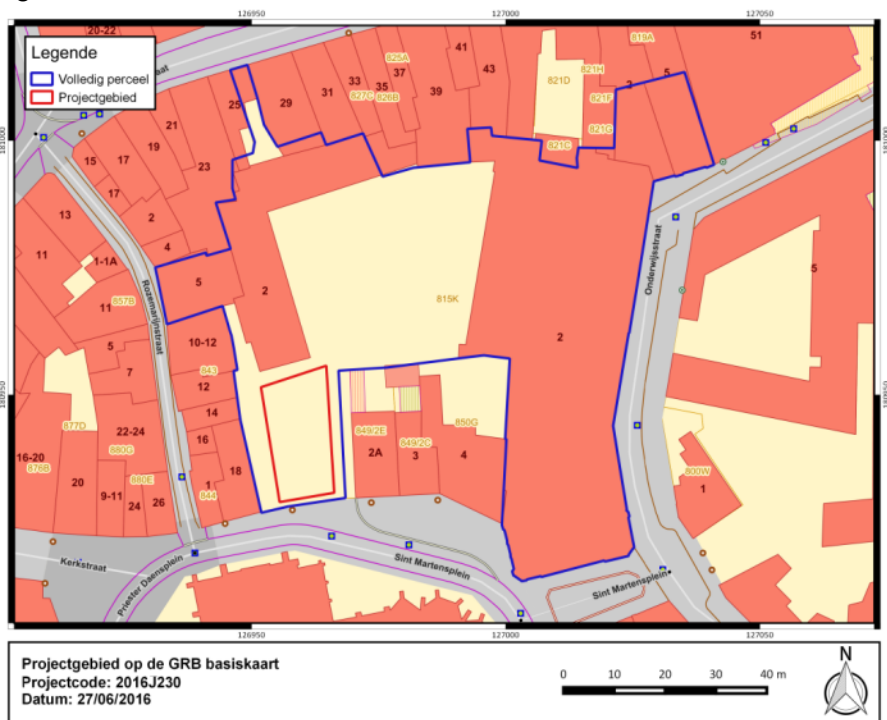
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.4

Deel 2: Programma van maatregelen

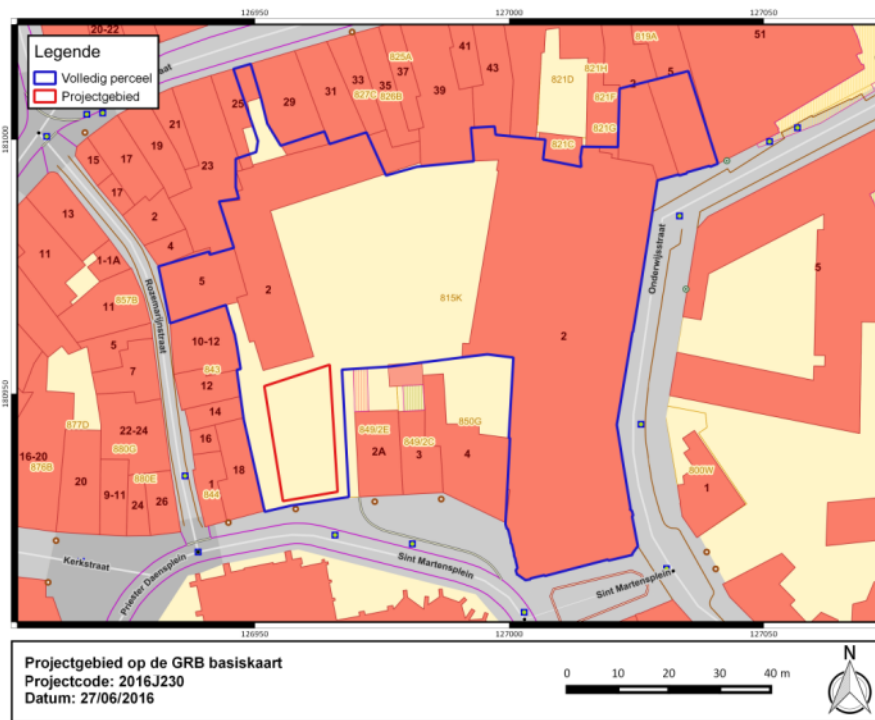
2.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de initiatiefnemer	vzw Basisschool en Humaniora DvM Onderwijsstraat 2 9300 Aalst	
b) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	OE/ERK/Archeoloog/2015/00043	
c) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Janiek De Gryse Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge	
d) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	Oost-Vlaanderen
	Gemeente	Aalst
	Deelgemeente	/
	Postcode	9300
	Adres	Sint-Martensplein 2
	Toponiem	Sint- Martensplein 2
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 126819$ $Y_{\min} = 180857$ $X_{\max} = 127101$ $Y_{\max} = 181053$
e) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Gemeente Aalst, 1ste afd.- sectie A – nr.815K Figuur 1	



Figuur 1



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB basiskaart met aanduiding van het kadasternummer (bron: Geopunt).

2.2 Synthese

Het projectgebied Aalst Schoolcomplex maakt momenteel deel uit van een speelplaats en is in gebruik als sportterrein. Op deze locatie wenst de opdrachtgever een nieuwbouw met een oppervlakte van 341m² te realiseren. De werkzaamheden kunnen een bedreiging vormen voor eventueel aanwezig ondergronds erfgoed.

Naar aanleiding van de geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag binnen een vastgestelde archeologische zone, waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 100 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 300 m² of meer bedraagt, werd een archeologienota opgemaakt. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek werd nagegaan of een verder archeologisch traject met ingreep in de bodem noodzakelijk was en of er een (gedeeltelijke) vrijgave van het terrein mogelijk was.

Om de verwachting op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek te toetsen en aan te vullen werd geadviseerd om een vooronderzoek met ingreep in de bodem, d.m.v. een proefsleuf, uit te voeren. Het archeologisch vooronderzoek vormt de basis voor een waardebeoordeling: het bepalen van de noodzaak, omvang en opzet van een vervolgonderzoek ten behoeve van de documentatie en berging van eventuele sporen en vondsten.

Net onder de huidige verharding werden heel wat bewoningsresten in baksteen en natuursteen aangetroffen. Tot de resten behoren muren, vloeren en gewelfelementen. Algemeen kan gesteld worden dat de meeste bewoningsresten in baksteen en natuursteen op basis van hun opbouw wellicht in de late middeleeuwen te dateren zijn. De vloerniveaus van S10 en S6 corresponderen ongetwijfeld met een laatmiddeleeuws leefniveau. Binnen deze hypothese zijn de muren die aan het licht kwamen grotendeels als opgaand metselwerk te beschouwen. Alle muren volgen de oriëntatie, zoals aangeduid op de Atlas der Buurtwegen uit het midden van de 19de eeuw, of staan hier haaks op.

Opvallend is ook de vaststelling dat de meeste muren min of meer tot op hetzelfde niveau afgebroken zijn, meer bepaald tot ca. 40cm t.o.v. de huidige verharding. Op basis van het aardewerk kan de afbraak van enkele structuren in de tweede helft van de 15^{de} /begin 16^{de} eeuw gesitueerd worden. De opgravingsgegevens suggereren een structurele heroriëntatie van het projectgebied in deze periode. De

afwezigheid van jongere sporen lijkt erop te wijzen dat het projectgebied na de herorganisatie niet meer werd verstoord door subrecente ingrepen.

Onder het niveau van de muren werden een groot aantal kuilen aangetroffen, die vermoedelijk te interpreteren zijn als leemwinningskuilen. De meeste kuilen lijken gedempt in de 13de/14de eeuw. Doorgaans worden dit type kuilen gekoppeld aan intensieve bouwcampagnes. Interessant is dat in de vulling van sommige kuilen fragmenten van verbrande huttenleem aangetroffen werd. Deze restanten zijn afkomstig van lemen wanden van vakwerkhuisen. De kuilen behoren echter niet tot de oudste fase. Op verschillende plaatsen kon vastgesteld worden dat de kuilen een ophogingspakket oversnijden.

De overwelfde kelderruimte(s) maken geen deel uit van het 19^{de} -eeuwse Koornhuis, vermits deze zich op de belendende percelen situeert. De vraag rijst evenwel of de 19^{de} -eeuwse situatie mogelijk al een verkleining/restant van een in oorsprong veel groter complex is.

Op het onderste archeologische niveau werd een paalkuil aangetroffen. Bij gebrek aan aardewerk uit het vullingspakket, kan aan dit spoor geen datering toegekend worden. Het is dan ook niet duidelijk of dit spoor tot de middeleeuwse behoort of eventueel tot een oudere fase.

Algemeen kan gesteld worden dat tijdens de prospectie waardevol bodemarchief geïnventariseerd werd. De archeologische resten kunnen leiden tot een belangrijke kenniswinst m.b.t. de vroegste stadsontwikkeling van Aalst. Omwille van deze reden wordt geadviseerd om een vlakdekkende opgraving uit te voeren ter hoogte van het plangebied. Slechts op deze manier kan de aanwezigheid, aard en graad van bewaring van archeologische sporen gecontroleerd worden.

2.3 Gemotiveerd advies en programma van maatregelen

2.3.1 Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen

In deze sectie volgt een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is. Na dit gemotiveerd advies volgt het concrete programma van maatregelen voor project Aalst Sint-Martensplein 2.

1° de volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:

Alle nuttige en noodzakelijke onderzoeken werden uitgevoerd.

2° de aanwezigheid van een archeologische site:

Op basis van de uitgevoerde prospectie kan de aanwezigheid van een archeologische site aangetoond worden. Binnen de begrenzing van de proefsleuf werden kuilen en natuurstenen/bakstenen resten aangetroffen, die in de late middeleeuwen te dateren zijn. Op basis van het aardewerk kan aangetoond worden dat het projectgebied in de tweede helft van de 15^{de} /begin 16^{de} eeuw structureel anders georiënteerd wordt. De afwezigheid van jongere sporen lijkt erop te wijzen dat het projectgebied na de herorganisatie gedurende lange tijd een open ruimte was vergelijkbaar met de huidige toestand.

3° de waardering van de archeologische site:

Op basis van de uitgevoerde prospectie kan geconcludeerd worden dat een verder archeologisch onderzoek zou leiden tot een reële kennisvermeerdering. De uitzonderlijk goede bewaringstoestand van de sporen (ter hoogte van de onderzochte sleuf) is uniek: tijdens de prospectie werden geen verstoringen aangetroffen noch aanwijzingen voor recente bebouwing. Deze situatie is uitzonderlijk in de oude stadskern van Aalst. De resten kunnen dan ook in belangrijke mate bijdragen tot de reconstructie

van de bewoningsgeschiedenis in dit bouwblok ten noorden van de Sint-Martinuskerk. De uitzonderlijke bewaringstoestand van de restanten maakt het mogelijk deze te koppelen aan de oude perceelsindelingen en aan de huizen en hun bewoners.

De aanwezige archeologische resten dienen niet *in situ* bewaard te worden, maar moeten wel geregistreerd worden. Deze registratie kan gebeuren tijdens het vooropgestelde onderzoek, dat beschreven wordt in het hieropvolgende programma van maatregelen.

4° de impactbepaling:

De onderzijde of bodem van de graafput zal 5 cm dieper zijn dan de onderzijde van de kelderplaat: uitgravingsniveau kelder is -1,62 m-MV. Nadien zullen de funderingssleuven vanaf deze bodem dieper worden uitgegraven : deze zullen even groot worden uitgegraven als de buitenzijde van de funderingen zelf en de bodem zal zich 5 cm dieper bevinden dan de onderkant van deze funderingssleuven : uitgravingsniveau funderingssleuven is -2,12 m-MV. Ook zal de liftput dieper worden uitgegraven dan de putbodem voor de kelder. De graafput voor de lift zal rondom rond 50 cm groter zijn dan de buitenzijde van de liftput, teneinde werkruimte te hebben voor uitvoering van de betonwerken. De onderzijde of bodem voor de liftput zal 5 cm dieper zijn dan de onderzijde van de bodemplaat van de lift: uitgravingsniveau voor liftput is -2,82 m-MV.

De hoogte van de huidige verharding varieert van 12.83m TAW in het noorden tot 13.2m TAW in het zuiden. Het niveau waarop de natuurlijke bodem werd aangetroffen, varieert tussen ca. 12.17m TAW en 12.55m TAW. De onderkant van de (leemwinnings)kuilen varieert tussen 11.93m TAW en 11.59m TAW.

Uit deze gegevens kan geconcludeerd worden dat alle archeologische sporen bedreigd zijn door de geplande werken.

5° de bepaling van de maatregelen:

Zie programma van maatregelen.

2.3.2 Programma van maatregelen: gemotiveerd advies en programma van maatregelen

2.3.2.1 Impactbepaling

De onderzijde of bodem van de graafput zal 5 cm dieper zijn dan de onderzijde van de kelderplaat: uitgravingsniveau kelder is -1,62 m-MV. Nadien zullen de funderingssleuven vanaf deze bodem dieper worden uitgegraven : deze zullen even groot worden uitgegraven als de buitenzijde van de funderingen zelf en de bodem zal zich 5 cm dieper bevinden dan de onderkant van deze funderingssleuven : uitgravingsniveau funderingssleuven is -2,12 m-MV. Ook zal de liftput dieper worden uitgegraven dan de putbodem voor de kelder. De graafput voor de lift zal rondom rond 50 cm groter zijn dan de buitenzijde van de liftput, teneinde werkruimte te hebben voor uitvoering van de betonwerken. De onderzijde of bodem voor de liftput zal 5 cm dieper zijn dan de onderzijde van de bodemplaat van de lift: uitgravingsniveau voor liftput is -2,82 m-MV.

De hoogte van de huidige verharding varieert van 12.83m TAW in het noorden tot 13.2m TAW in het zuiden. Het niveau waarop de natuurlijke bodem werd aangetroffen, varieert tussen ca. 12.17m TAW en 12.55m TAW. De onderkant van de (leemwinnings)kuilen varieert tussen 11.93m TAW en 11.59m TAW.

Uit deze gegevens kan geconcludeerd worden dat alle archeologische sporen bedreigd zijn door de geplande werken.

2.3.2.2 Gemotiveerd advies

Na afweging van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek enerzijds en de impactbepaling anderzijds, wordt geadviseerd om over te gaan tot een vlakdekkende opgraving ter hoogte van het volledige projectgebied (341m²). Het proefsleuvenonderzoek heeft geen argumenten opgeleverd, die een opgraving overbodig maken of die bepaalde zones zouden kunnen uitsluiten van verder onderzoek.

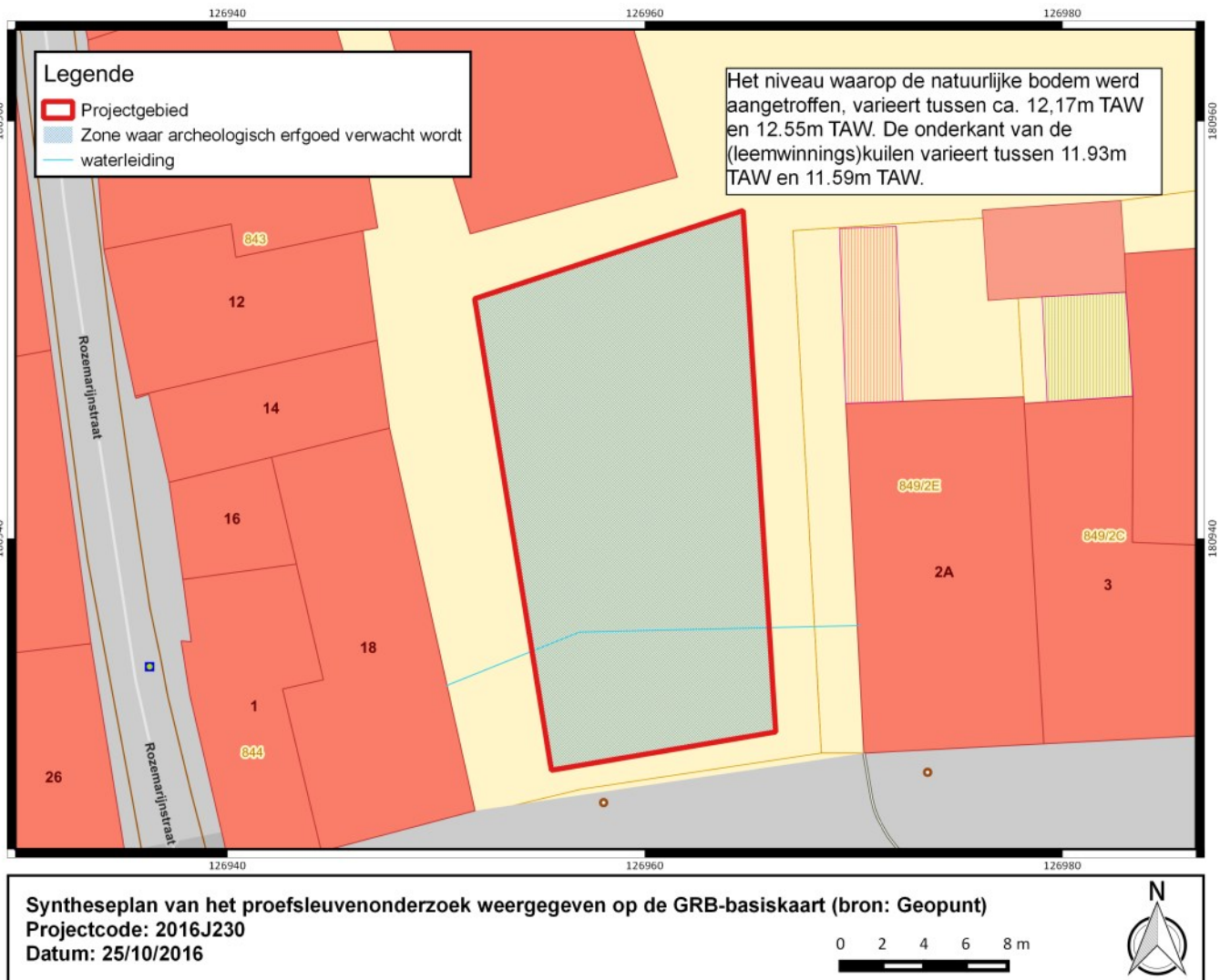
De aanbeveling werd getoetst aan de volgende criteria:

- mogelijk: De uitvoering van de opgraving is mogelijk na de afbraak van de omheining rondom het basketbalveld, de afbraak van de overdekte fietsenstalling aan straatzijde en de verwijdering van de huidige verharding.
- nuttig: Het onderzoek naar het ontstaan en de vroegste ontwikkeling van kleine steden in Vlaanderen, zoals de Dendersteden (Aalst, Dendermonde, Ninove, Geraardsbergen), is tot nog toe steeds verwaarloosd. Wat de stadswording van Aalst betreft, was de publicatie van het artikel *De stadswording van Aalst. Of hoe een Merovingische nederzetting uitgroeide tot een laatmiddeleeuwse stad*, een eerste belangrijke synthese. De *status quaestionis* bracht echter ook de vele hiaten in de huidige kennis aan het licht. Vervolgonderzoek ter hoogte van het projectgebied, is gezien de resultaten van het proefsleuvenonderzoek en gezien de locatie van het terrein binnen de stedelijke ontwikkeling van Aalst, nuttig en noodzakelijk.
- schadelijk: Gelet op de aard van de werken, is het archeologisch erfgoed bedreigd. Een vlakdekkende opgraving is de enige manier om de aanwezige relictten te inventariseren.
- noodzakelijk: De archeologische relictten zijn door de geplande werken bedreigd. *In situ* bewaring van deze sporen is, gezien de geplande werken, onmogelijk. Omwille van dit gegeven wordt een opgraving noodzakelijk geacht.

2.3.2.3 Programma van maatregelen

A. Afbakening

Het advies heeft betrekking op het volledige projectgebied Aalst Sint-Martensplein 2 (341m²) (Figuur 2).



Figuur 2: Advieszone vlakdekkende archeologische opgraving (bron: Geopunt)

B. Onderzoeksvragen

Doel van de opgraving is de registratie en fysiek onderzoek van waargenomen archeologische relicten. Bij het uitvoeren en uitwerken van de archeologische opgraving moeten minstens volgende vragen beantwoord worden.

- Wat is de aard, omvang, datering en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Hoe is de opbouw van de chronologie van de aanwezige archeologische resten?
- Wat zeggen de aangetroffen vondsten over de welstand, levenswijze, sociale, economische en culturele achtergrond van de bewoners?
- Levert het organische en anorganische vondstmateriaal nieuwe inzichten inzake ontstaans- en bewoningsgeschiedenis van de site, eventueel ook over de materiële cultuur?
- Uit welke periode dateren de vondsten? Kan er een functionele interpretatie aan gegeven worden?

- Corresponderen de opgravingsgegevens met wat gekend is uit de historische (cartografische) bronnen?
- Hoe kaderen de resultaten van dit onderzoek binnen onze kennis van de stadsgeschiedenis/stadsontwikkeling van Aalst?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

C. Onderzoeksstrategie, methode en technieken

Om de verwachting op basis van de prospectie te toetsen en aan te vullen wordt geadviseerd om een vlakdekkende opgraving uit te voeren. Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden volgens de Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, zoals opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Het plangebied betreft een site met een complexe verticale stratigrafie.
De oppervlakte van de geadviseerde zone bedraagt 341m².

De opgraving kan van start gaan na:

- de sloop van de overdekte fietsenstalling aan zuidelijke zijde van het projectgebied
- de sloop van de omheining rond het basketbalveld
- de verwijdering van de asfaltering.
- na afspraken m.b.t. de waterleiding die dwars over het projectgebied loopt. Dient een zone van 1.5m aan weerszijden van de leiding uitgesloten te worden van archeologisch onderzoek of kan de waterleiding voorafgaandelijk of tijdens de opgraving afgekoppeld worden?
- na goede afspraken m.b.t. de afvoer van de grond

Het staat de uitvoerder van de opgraving vrij om te bepalen of de opgraving zal gebeuren in één of meerdere opgravingsputten. Hierbij is het van belang dat de relatie maximaal kan gelegd worden met de putprofielen om opgravingsvlakken te linken aan de stratigrafie. De omvang van iedere put is dusdanig dat er een goed ruimtelijk inzicht is en dat alle plannen naadloos aansluiten tot overzichtelijke gefaseerde grondplannen voor het volledige projectgebied.

Het eerste vlak wordt m.b.v. een graafmachine met tandenloze graafbak (minstens 1.8m) aangelegd op het eerste relevante archeologische niveau, nl. ter hoogte van de bovenkant van de bakstenen muren, ca. 40cm onder de huidige verharding. Het is van belang dat de graafmachine beschikt over voldoende vermogen om een vlotte werking te garanderen. De afgraving gebeurt steeds onder toezicht van minstens de veldwerkleider. Er worden kleine tandenloze graafbakken voorzien om puinvullingen/verstoringen machinaal te verwijderen. Opgelegde opgravingsvlakken mogen niet betreden worden met zwaar materieel.

Indien meerdere vlakken moeten worden aangelegd, wordt het bovenliggende vlak steeds volledig afgewerkt vooraleer verdiept wordt. De aanleg van diepere archeologische niveaus gebeurt volgens het oordeel van de veldwerkleider machinaal en/of handmatig. De afbraak van geregistreerde structuren in functie van de aanleg van dieperliggende structuren gebeurt steeds na goedkeuring van de veldwerkleider.

Bij de opgraving dienen voldoende archeologische profielen aangelegd te worden tot minstens 0.5m in de moederbodem. Bij de aanleg, registratie en interpretatie van deze bodemprofielen dient voldoende aandacht uit te gaan naar de relatie tussen sporen en bodemhorizonten. Deze profielen worden aangelegd met in achtneming van de veiligheid van de leden van het veldteam.

Muren en vloeren worden gedetailleerd geregistreerd conform de minimumnormen. De overwelfde kelder(s) wordt/worden volledig ingemeten (afmetingen, diepte) en zorgvuldig onderzocht op de aanwezigheid van bouwsporen. Het puinpakket binnenin de kelder wordt onderzocht op het voorkomen van interessante bouwkundige elementen.

De aanwezigheid van S31 toont aan dat op het onderste archeologische niveau rekening gehouden dient te worden met de aanwezigheid van paalkuilen. Het onderste archeologisch vlak situeert zich ter hoogte van de paalkuilen.

Conform de Code van Goede Praktijk, artikel 9.3 ligt de beslissing tot natuurwetenschappelijke staalname bij de veldwerkleider. Dit dient uiteraard te gebeuren in overleg met de aardkundige en Onroerend Erfgoed waar relevant. In de opmaak van de raamprijs wordt een stelpost natuurwetenschappelijk onderzoek voorzien, die kan aangesproken worden indien nodig.

D. Eindcriteria

De opgraving wordt als succesvol beschouwd, indien alle waargenomen archeologische sporen op een wetenschappelijke wijze onderzocht zijn, er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het eindrapport wordt opgeleverd.

E. Uitzonderingsmodaliteiten

De uitvoering van de opgraving gebeurt volgens de Code van Goede Praktijk, eventueel aangevuld met bijkomende maatregelen indien de sporen en/of vondsten daartoe aanleiding geven. Deze eventuele maatregelen worden bepaald door de erkend archeoloog.

Criteria die gehanteerd zullen worden om te bepalen in welke situaties bepaalde onderzoekshandelingen alsnog niet uitgevoerd moeten worden zijn hier niet van toepassing.

F. Uitvoeringstermijn

- Terreinwerk: 8 werkdagen, 4 archeologen + aardkundige (33 mandagen)
- Verwerking: 30 mandagen

G. Kostenraming

€28 500 excl. BTW+ 10% NWO = €31 350.00 excl. BTW

- Kraan: 8 dagen aanleg
- Veldteam: 8 dagen veldwerkleider
8 dagen assistent archeoloog
8 dagen assistent archeoloog
8 dagen assistent archeoloog
1 dag aardkundige
- Verwerking: 10 dagen veldwerkleider
10 dagen assistent archeoloog
10 dagen assistent archeoloog
- NWO: werkelijke hoeveelheid (10% totaal budget)

H. Competenties

Het veldwerkteam bestaat minimaal uit:

- een veldwerkleider (onder auspiciën van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider beschikt over voldoende ervaring in stedelijke contexten in Vlaanderen. Minimaal dient hij/zij 5 opgravingen te hebben uitgevoerd in stedelijke contexten en heeft minimum 2 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.
- één assistent-archeoloog, hij/zij heeft minstens 5 opgravingen uitgevoerd in stedelijke contexten, aangetoond via CV.
- één assistent-archeoloog, hij/zij heeft minstens 3 opgravingen uitgevoerd in stedelijke contexten, aangetoond via CV.
- één assistent-archeoloog, hij/zij heeft minstens 1 opgravingen uitgevoerd in stedelijke contexten, aangetoond via CV.

Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet, onder toezicht van de erkende archeoloog.

Voor de begeleiding van de opdracht dient de veldwerkleider zich te laten ondersteunen door één of meerdere specialisten en regiodeskundigen, die hem bijstaan bij de uitvoering van de opgraving indien deze expertise intern niet beschikbaar is. Deze specialist beschikt over een aantoonbare en ruime ervaring met stadskernonderzoek in het algemeen en binnen de stad Aalst in het bijzonder.

Het projectteam wordt daarenboven bijgestaan door een aardkundige die minstens 1 dag op het terrein aanwezig is en op afroep ter beschikking is.

I. Risicofactoren

Voor de vlakdekkende opgraving Aalst Sint-Martensplein 2 worden geen bijkomende risico's verwacht. Uitvoerend personeel die werkzaamheden uitvoeren in de nabije omgeving van een draaiende graafmachine moeten visueel duidelijk herkenbaar zijn zoals gebruikelijk.

J. Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het vooronderzoek met ingreep in de bodem conform aan de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet Bij de start van de opgraving worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar en het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van de vondsten plaats.

2.3.2.4 Conclusie

Het projectgebied Aalst Sint-Martensplein 2 maakt momenteel deel uit van een speelplaats en is in gebruik als sportterrein. Op deze locatie wenst de opdrachtgever een nieuwbouw met een oppervlakte van 341m² te realiseren. De werkzaamheden kunnen een bedreiging vormen voor eventueel aanwezig ondergronds erfgoed. Gelet op de aard van de ingrepen, in combinatie met de resultaten van het proefsleuvenonderzoek en de interessante ligging binnen de oudste kern van Aalst, wordt een vlakdekkende opgraving aanbevolen van het volledige projectgebied.

Deel 3: Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2016

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt