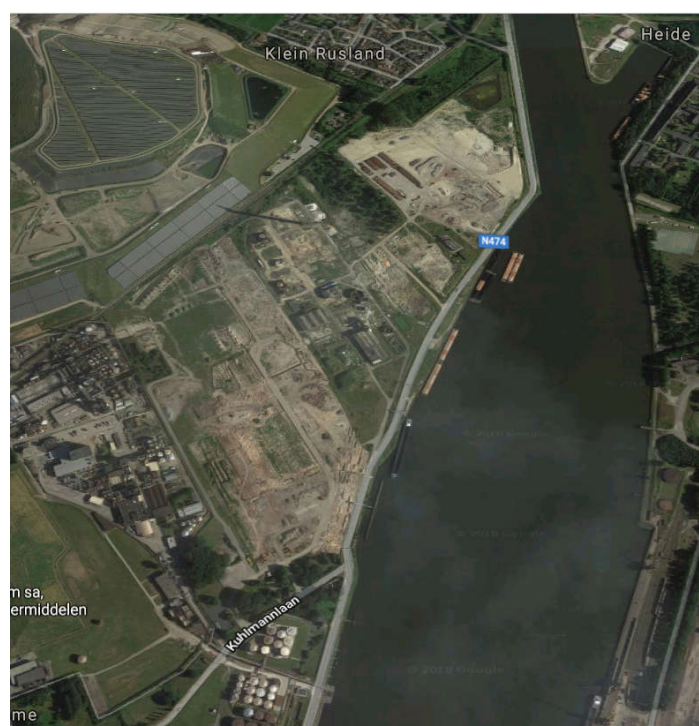




Archeologienota met beperkte samenstelling Gent, Kuhlmannsite Programma van maatregelen

Inhoud

1	Gemotiveerd advies	3
2	Bibliografie	5

1 Gemotiveerd advies

BAAC Vlaanderen bvba adviseert geen verder archeologisch onderzoek omwille van volgende redenen:

Afwezigheid van een archeologische site:

Het bureauonderzoek handelt over een terrein waar werken uitgevoerd zullen worden met een ingreep in de bodem. Na analyse van de geplande bodemingrepen kan met één doorslaggevend argument, meer bepaald het historische kader van het onderzoeksgebied, aangetoond worden dat geen verdere maatregelen nodig zijn. Dit omdat de werken zich situeren op reeds verstoorde bodem en aldus geen kenniswinst zullen opleveren. Het doorslaggevende argument hierbij is de diepgaande verstoringen ter hoogte van het terrein, veroorzaakt door voorgaande (bouw)werken sinds het begin van de 20^{ste} eeuw en de bodemsanering die nog lopende is.

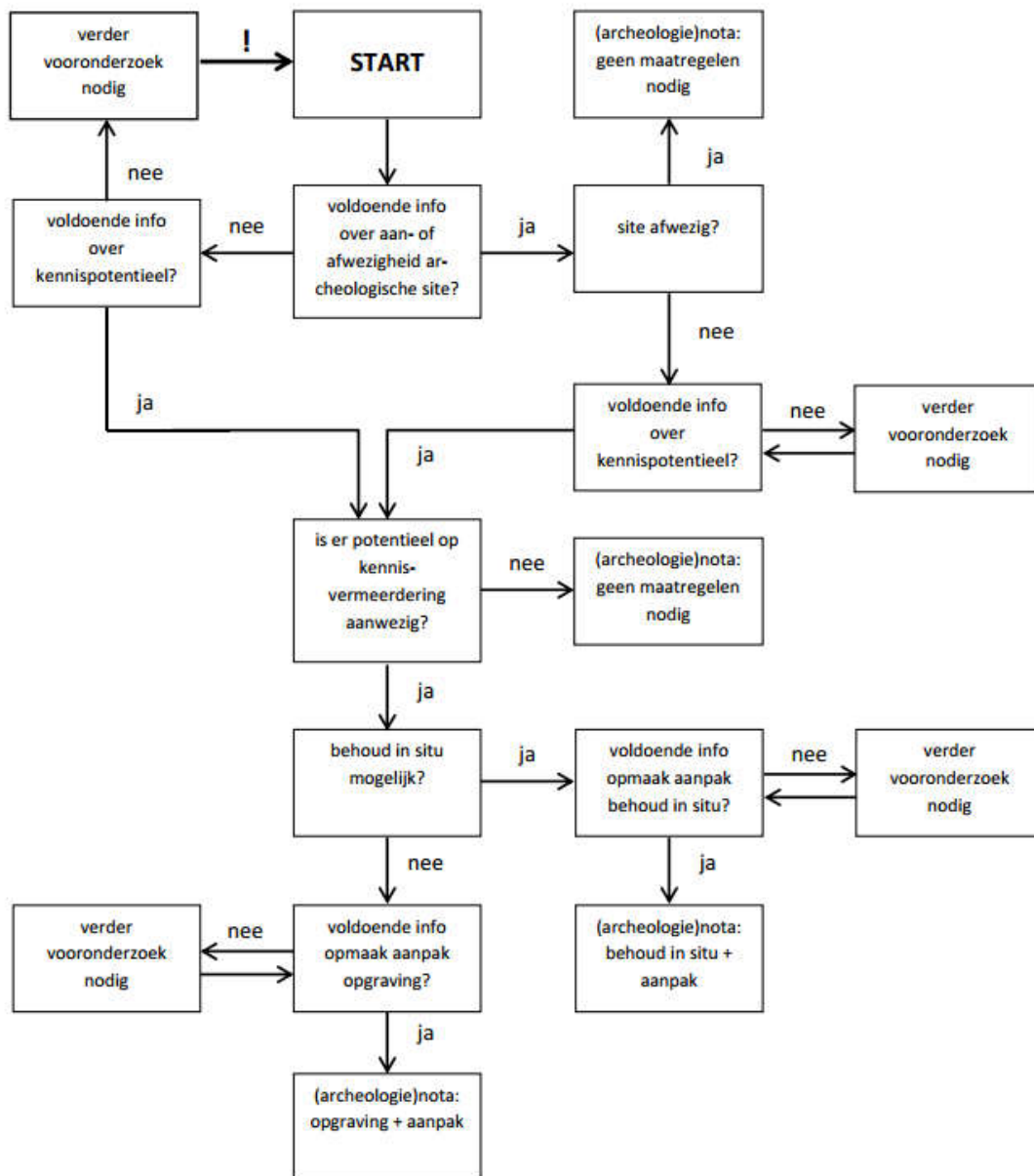
Deze verstoringen zijn aangetoond door een historische onderzoek aan de hand van de studie van historisch kaartmateriaal en luchtfotografie. De uitgebreide bodemsanering is bekend bij OVAM, maar nog niet alle gegevens zijn hierover publiekelijk bekend. Er werd besloten dat geen archeologie aanwezig is op het terrein en er dus geen verder onderzoek noodzakelijk is.

Impactbepaling:

De geplande ingrepen met betrekking tot de omgevingsvergunningsaanvraag zullen tot een beperkte diepte worden uitgevoerd. Gezien de verstoringsgraad van het terrein is met hoge waarschijnlijkheid aan te nemen dat oorspronkelijke bodemlagen en archeologische waarden niet bewaard zijn gebleven.

Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:

Volgens de beslissingsboom (Figuur 1) is het vooronderzoek hierbij volledig. Er is voldoende informatie over de afwezigheid van een archeologische site. Aan de hand van het uitgevoerde bureauonderzoek is aangetoond dat een archeologische site afwezig is, en er kan besloten worden dat er geen potentieel is op kennisvermeerdering. Hierdoor zijn geen bijkomende maatregelen meer nodig.



Figuur 1: Beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek¹

¹ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2016a, fig.3.

2 Bibliografie

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2016. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 2.0)*, Brussel.