BAAC Vlaanderen
Programma van maatregelen

Nota
Tielt, Driesstraat
Programma van maatregelen

sjabloon versie 3.

BAAC Vlaanderen bvba
Hendekenstraat 49
9968 BASSEVELDE
info@baac.be

Inhoud

1 Gemotiveerd advies 3
1.1 Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein 3
1.2 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek 3
1.3 De impactbepaling 3
1.4 Bepalingen van maatregelen 4
2 Programma van maatregelen 5
3 Bibliografie 5

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

1.1 Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein

De aanwezigheid van een archeologische site

Naar aanleiding van een aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen heeft BAAC Vlaanderen bvba een nota opgemaakt voor een terrein te Tielt, Driesstraat.

Naast een eerder opgemaakte bureaustudie *"Archeologienota Tielt, Driesstraat"*[1], werd een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Het archeologische vooronderzoek diende in uitgesteld traject uitgevoerd te worden, na de sloop en ontmanteling van de bebouwing en verharding.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek bestond het sporenbestand uitsluitend uit recente verstoringen ten gevolge van de bouw/sloop van de voormalige bebouwing. De bodemopbouw in het plangebied vertoonde bovenaan het bodemprofiel hoofdzakelijk een sterk verstoord karakter door vergravingen van het terrein. In het grootste deel van het terrein werd verstoring gezien tot in de moederbodem. Onder deze opgehoogde en/of verstoorde pakketten met variërende totale dikte van 70 tot 155 cm werd het onverstoorde Tertiair substraat gezien.

De waardering van de archeologische site

De aangetroffen recente sporen hebben, zoals hierboven reeds aangetoond, geen archeologische waarde.

1.2 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Potentieel en waardering kenniswinst bij verder archeologisch onderzoek

Gezien de afwezigheid van het relevant archeologisch bodemarchief en/of de sterk verstoorde bodem tot in het Tertiair substraat binnen het plangebied, is de kenniswinst die verkregen kan worden door verder archeologisch onderzoek nihil. Hierdoor stelt BAAC Vlaanderen vast dat verder onderzoek in het plangebied geen kenniswinst kan opleveren.

Volledigheid van het vooronderzoek

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende stedenbouwkundige vergunning is dan ook volledig.

1.3 De impactbepaling

Er wordt bij de geplande ingrepen geen waardevol archeologisch onderzoek bedreigd, gezien deze ontbreken.

[1] MASSAGÉ, 2017

1.4 Bepalingen van maatregelen

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen is dan ook volledig. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.

2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing.

3 Bibliografie

MASSAGÉ, L. (2017) *Archeologienota Tielt, Driesstraat Verslag van Resultaten, BAAC Vlaanderen bvba, rapport 567*. Mariakerke-Gent.