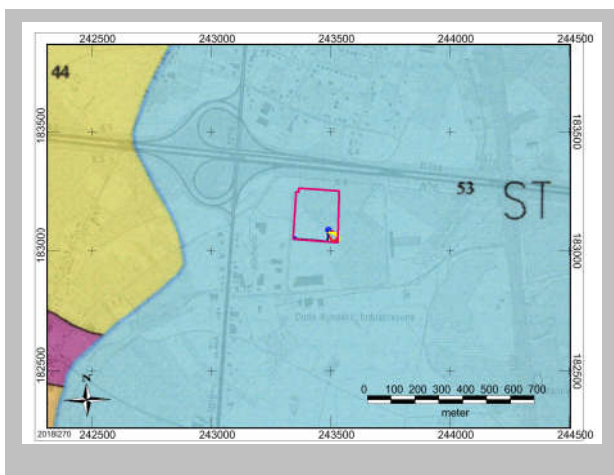




Scheepstraat 12 te Maasmechelen (gem. Maasmechelen)

Programma van Maatregelen



T. Deville & G. De Nutte

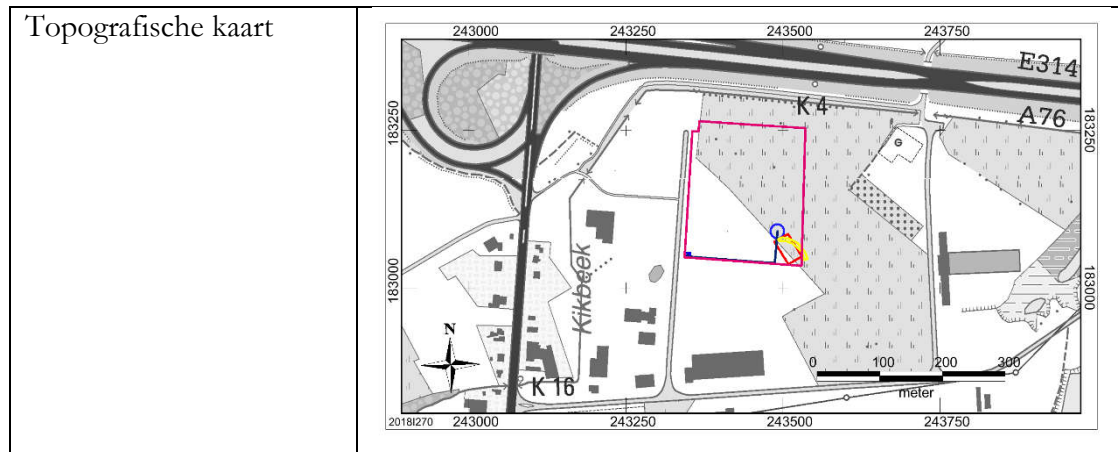
1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	1
2. Programma van Maatregelen voor vrijgave.....	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	3
2.3. Aanwezigheid van een archeologische site	4
2.4. Waardering van de archeologische site	5
2.5. Impactbepaling	5
2.6. Bepaling van maatregelen	7

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2018I270
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Limburg
Gemeente	Maasmechelen
Deelgemeente	Maasmechelen
Plaats	Scheepstraat 12
Toponiem	Oude Bunders
Bounding Box	X: 243343,0 Y: 183034,9 X: 243535,5 Y: 183265,2
Kadastrale gegevens	Gemeente: Maasmechelen Afdeling: 1 Sectie: B Nrs.: 1076f en 1085b
Kaartblad	/
Kadasterkaart	



2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is aanvankelijk een archeologisch bureauonderzoek opgesteld.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 6 Tekstuele analyse binnen het bureauonderzoek.

Voor het plangebied is binnen het trajectopstel van de specifieke archeologienota het inzetten van landschappelijke boringen, landschappelijke profielputten, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek, waaronder archeologisch booronderzoek, archeologische proefputten gericht op Steentijdsites, archeologische proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie en proefsleuven weinig geschikte, niet optimale en/of onstrategische onderzoeksmethodes om diverse redenen op basis van het bureauonderzoek.

Op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek zijn er wellicht voldoende gegevens voorhanden om bijgevolg de afweging te maken om een vrijgave te realiseren voor verder archeologisch (vervolg)onderzoek

Dit gezien bovenstaande onbekende archeologische verwachtingen, de geringe aaneengesloten onderzoekszone qua oppervlakte, de eerder “onrechtvaardigheid” als publiekrechtelijke initiatiefnemer binnen deze industriezone als het eventueel zelfs niet

raken van een archeologisch relevant niveau en het mogelijk eerder nihilistische potentieel voor archeologische kennisvermeerdering.

Op basis van het bureauonderzoek werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Momenteel is er voornamelijk enkel een verwachting opgesteld, de aanwezigheid van archeologische resten kon nog niet achterhaald worden.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek geldt een onbekende archeologische verwachting voor vindplaatsen van jager-verzamelaars. Dit omwille van de ligging in het holocene Maasdal waarbij het beschikbare kaartmateriaal ontoereikend om eventuele aanwezige lokale gradiëntzones vast te stellen en af te bakenen.

Voor nederzettingen en/of begravingen van landbouwers vanaf Neolithicum/Bronstijd tot en met het derde kwart van de 18^e eeuw werd eveneens een onbekende trefkans opgesteld. Dit omwille van de ligging in het holocene Maasdal waarbij het beschikbare kaartmateriaal ontoereikend om eventuele aanwezige lokale om eventuele lokale en solitaire overspoelde donken, oeverwallen en kronkelwaardruggen vast te stellen en af te bakenen.

Tevens geldt een lage archeologische verwachting voor bewoningssporen (nederzettingen) en/of begravingen van landbouwende gemeenschappen vanaf het derde kwart van de 18^e eeuw.

Onderhavig plangebied betreft een natte context, gezien de ligging in het Holocene Maasdal.

Ondanks de lagere en nattere gelegen ligging, kan men op basis van de resultaten van het bureauonderzoek én expert knowledge toch nog niet spreken van een natte context met een zogenaamde hoge verwachting.

Hierbij is niet alleen gelet op de natte contexten zelf maar ook op de droge gebiedsdelen grenzend aan natte zones. Tevens is geen sprake van een landschappelijk locatie waarbij de alluviale vlakte relatief smal en het water niet te diep is (een zogenaamde overgang), een samenvloeiing,...

De archeologische verwachting wordt dan ook logischerwijs als laag in geschat.

2.4. Waardering van de archeologische site

Ondanks dat er een onbekende verwachting (van laag over middelhoog tot hoog) is opgesteld, kan er momenteel niet met zekerheid gesteld worden dat er (g)een vindplaats aanwezig is. Er kan bijgevolg geen inhoudelijke waardering plaats vinden.

Indien archeologische resten toch effectief aanwezig zouden zijn, wordt het “waarderingsaspect” betreffende de gaafheid en conservering als volgt ingeschat:

Indien dergelijke resten van jager-verzamelaars aanwezig zijn dan wordt de gaafheid en conservering wat betreft het Laat-Paleolithicum als slecht ingeschat omwille van de erosie gedurende de Jonge Dryas. Wat het Mesolithicum betreft wordt dit als onbekend ingeschat: Dit kan namelijk variëren van goed, matig tot slecht.

Indien grondsporen van landbouwers aanwezig zijn dan wordt de gaafheid en conservering eveneens als onbekend ingeschat: Dit kan namelijk variëren van goed, matig tot slecht.

2.5. Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk 3.5 *Geplande werken* van het bijhorende bureauonderzoek.

Binnen het 39 650 m² grote industrieterrein wil men de bouw en exploitatie van een windturbine ontwikkelen.

Volgende oppervlaktes voor een windturbinecomplex worden geraamd:

- Bouwput windturbine (25 m diameter) met een 2,6 m diepe fundering: 491m² (*Afbeelding 1; blauwe cirkel en Afbeelding 2a*)
- Kraanplatform (45 m x 25 m): 1125 m² (*Afbeelding 1; rode contour*)
- Kabeltracé (lengte kabeltracé x 0.75 m): xm² (nog onbekende factor) (*Afbeelding 1; blauwe lijn*)
- Middenspanningscabine (3,5m x 6,5 m) met een kruipkelder van 0,80 m diep exclusief de vloerplaat: 23 m² (*Afbeelding 1; blauw vierkantje en Afbeelding 2b*)
- Toegangswegen (nog onbekende factor) (*Afbeelding 1; gele contour*)

Het kraanplatform is een werkplatform. Dat dienst doet als tijdelijke opslagplaats, voormontagezone, etc., zowel tijdens de opbouw van de windturbines als bij het onderhoud ervan. Zoals bijvoorbeeld bij het vervangen van grote componenten. Het werkplatform en de toegangswegen moeten voldoende vlak en stevig zijn opdat de kranen stabiel opgesteld zouden staan (werkplatform) en het transport veilig kan verlopen (toegangswegen). Tijdens de constructie van het kraanplatform moeten er daarom ook testen uitgevoerd worden die het draagvermogen controleren en vooraleer de montage van de windturbines kan beginnen moet de windturbinefabrikant het platform (en de toegangswegen) goedkeuren.

De opbouw van het kraanplatform is afhankelijk van de specifieke situatie en wordt ontworpen op

basis van de resultaten van grondproeven. Deze grondproeven zullen uitgevoerd worden na het bekomen van de nodige vergunningen. In overleg met de windturbinefabrikant wordt daarna de

optimale combinatie van materialen bepaald. Hieronder wordt indicatief een voorbeeld gegeven van een mogelijke samenstelling (verschillende lagen van beneden tot boven) van een werkplatform en/of toegangsweg:

-

- PVC drain (afwatering).

- Indien moerassige ondergrond: zand na het afgraven van 0,5 m uit het moerassig gebied (in veronderstelling dat er slib op bodem ligt).

- Geotextiel.

- Geogrid.

- Steenslag (ongeveer 40 cm dikke laag).

De werken zullen ongeveer geschat plaatsvinden overheen circa 1 950 m².

Op basis van de voorlopig beschikbare gegevens betreffende de diepte van toekomstige ingrepen, wordt er momenteel van uit gegaan van een *worst-case* scenario waarbij geroerd zal worden tot in de archeologisch relevante niveaus.

Echter de kans is ook reëel dat de effectieve toekomstige graafwerkzaamheden, onder andere betreffende het kraanplatform zich ondieper zullen voordoen dan de diepere diepteligging van het archeologische relevante niveau. Dit omwille van de aanwezigheid van alluviale sedimenten. Dit pakket is vaak archeologisch weinig tot niet relevant qua vondsten en grondsporen. Het eventuele aanwezige archeologische relevante niveau situeert zich namelijk onder dit alluvium. De archeologische relevantie van alluvium situeert zich in de afschermende en bufferende werking. De kans bestaat dus dat de toekomstige werken eventueel zelfs enkel zullen gebeuren in een weinig tot niet relevant archeologisch niveau.

Tevens moet men de eerder “relatief kleine” aaneengesloten toekomstige verstoringsoppervlaktes eveneens voor ogen houden. Dit is namelijk eerder de bouwput van de winturbine van 491m² als het kraanplatform van 1125 m², oftewel slechts gezamenlijk 1 616 m².

Er worden dan ook geen eventuele aanwezige sites van jagers-verzamelaars, landbouwers en/of natte contexten (grootschalig) bedreigd in het kader van onderhavige stedenbouwkundige aanvraag.

2.6. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek zijn er wellicht voldoende gegevens voorhanden om bijgevolg de afweging te maken om een vrijgave te realiseren voor verder archeologisch (vervolg)onderzoek

Dit gezien bovenstaande onbekende archeologische verwachtingen, de geringe aaneengesloten onderzoekszone qua oppervlakte, de eerder “onrechtvaardigheid” als publiekrechtelijke initiatiefnemer binnen deze industriezone als het eventueel zelfs niet

raken van een archeologisch relevant niveau en het mogelijk eerder nihilistische potentieel voor archeologische kennisvermeerdering

Met andere woorden er wordt geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek nog noodzakelijk geacht in het kader van onderhavige werken.

Het Programma van Maatregelen betreft hierbij dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.