

DEEL 3: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

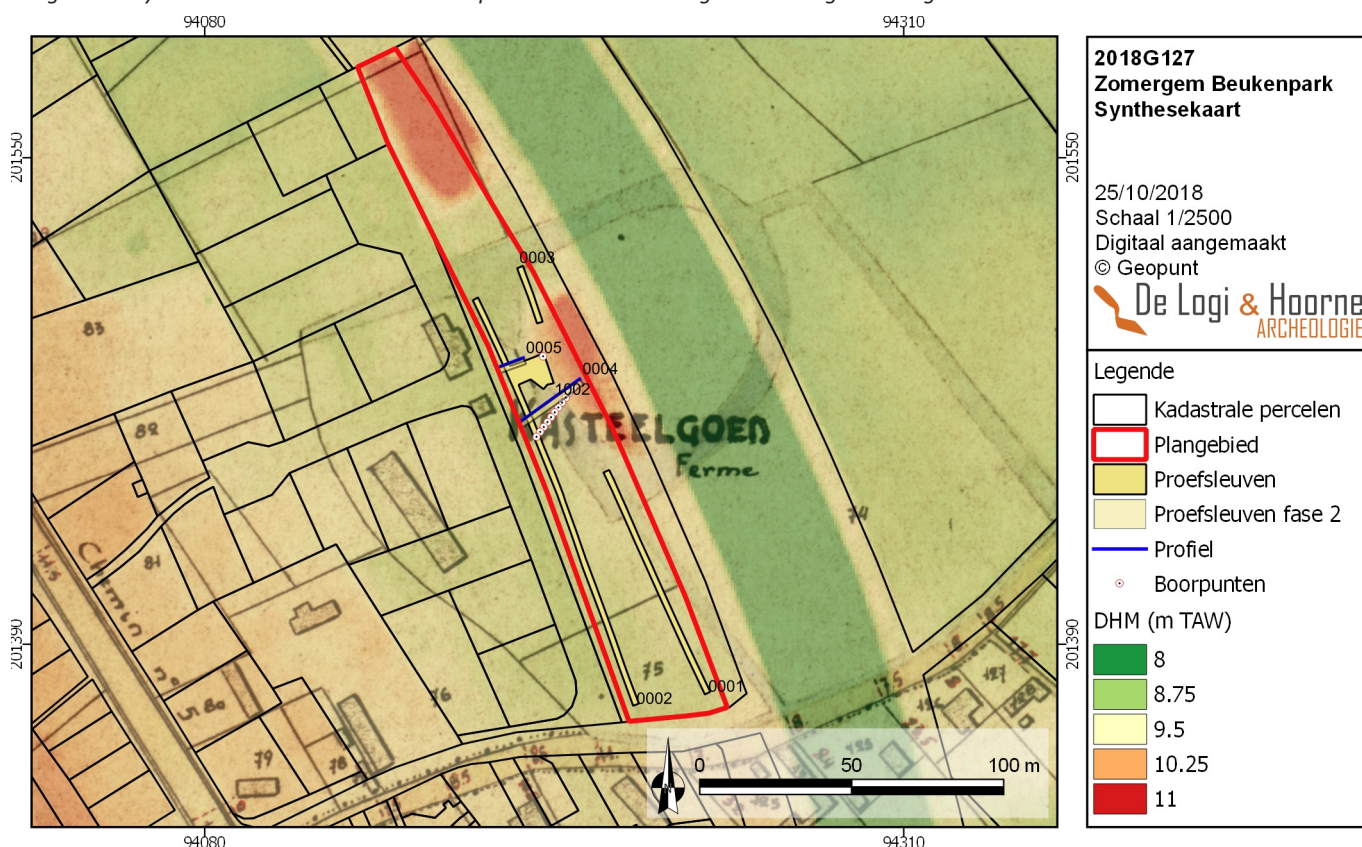
1. Gemotiveerd advies voor het al dan niet moeten nemen van maatregelen

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek en de aanvullende boorraai kan een advies geformuleerd worden betreffende het al dan niet nemen van bijkomende maatregelen in het kader van de verkaveling van het projectgebied aan het Beukenpark in Zomergem. De gegevens afkomstig uit het archeologisch vooronderzoek worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer geplande bodemingrepen en bouwwerken op het plangebied. Uit deze confrontatie moet duidelijk blijken of bijkomende maatregelen nodig zijn om een goed zicht te krijgen op de aan- of afwezigheid van archeologische sites op het projectgebied, en eventueel op de datering, bewaringsgraad, aard en verspreiding van de archeologische restanten en anderzijds of een archeologisch vervolgonderzoek onder de vorm van een opgraving nodig is om het kennispotentieel van de aangesneden archeologische sporen te exploiteren. Het advies bepaalt, indien nodig, welke specifieke maatregelen getroffen moeten worden.

1.1. Volledigheid uitgevoerde onderzoek

Tot op heden werden voor de verkaveling aan het Beukenpark in Zomergem een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, in de vorm van een bureauonderzoek uitgevoerd (archeologienota ID 5073). In een tweede fase, toen het terrein was vrijgemaakt is een vooronderzoek met ingreep in de bodem uitgevoerd, in de vorm van een proefsleuvenonderzoek, een booronderzoek en een tweede fase van het proefsleuvenonderzoek. De resultaten van het terreinonderzoek leverden voldoende informatie op om met zekerheid een uitspraak te doen over de af- of aanwezigheid van archeologisch erfgoed op het projectgebied, de waarde hiervan en hoe ermee moet worden omgegaan. Tijdens het veldwerk werd geen enkele indicatie voor de aanwezigheid van een steentijd artefactensite aangetroffen. Met het proefsleuvenonderzoek kon worden vastgesteld dat op het plangebied een zone met archeologische sporen aanwezig is. Deze komt voornamelijk voor aan het noordelijke en het centrale deel van het projectgebied.

Figuur 78: Synthesekaart met alle onderzoek op de Atlas der buurtwegen en het digitaal hoogtemodel





Figuur 79: Uitgevoerd onderzoek op bouwplan

1.2. Afwezigheid van een archeologische site

De resultaten van het proefsleuvenonderzoek tonen aan dat op het noordelijke en centrale deel van het projectgebied zowel in de bodem als op het maaiveld nog resten aanwezig zijn van een site met walgracht. Op het zuidelijke deel van het plangebied zijn hoogstwaarschijnlijk geen relevante sporen aanwezig (zie “Deel 2: 2.8. Datering en interpretatie van het onderzochte gebied”).

1.3. Impactbepaling

Het projectgebied van 6083m² groot wordt verkaveld. Op het uiterst noordelijke deel wordt een bos behouden. De twee weides op het zuidelijke deel worden opgedeeld in 11 bouwloten die aan het Beukenpark grenzen en een tuin hebben aan de zijde van het kanaal. Op het plangebied zijn een aantal grote, oude bomen aanwezig, die behouden zullen blijven. De centrale heuvel wordt niet afgegraven, het is aan de toekomstige eigenaars van de loten om te bepalen wat ermee zal gebeuren.

Aangezien het een verkaveling betreft, is de precieze impact van de geplande woningen en bijhorende tuinaanleg en verhardingen nog niet gekend. Er wordt dus uitgegaan van een maximale impact. Op basis van het bouwplan en het digitaal hoogtemodel kan wel vermoed worden dat minstens een deel van de heuvel zal worden verwijderd, aangezien een aantal geplande woningen gedeeltelijk net binnen de heuvel ligt. De geplande verkaveling en bouw van woningen zal ervoor zorgen dat de bodem en de aanwezige resten van de site met walgracht verstoord en mogelijk vernietigd zullen worden. Door de aanwezigheid van (instabiele) ophogingspakketten zal de fundering van de huizen waarschijnlijk vrij diep moeten gebeuren.

1.4. Waardering van de archeologische site

Het uitgevoerde vooronderzoek met ingreep in de bodem toont aan dat op het plangebied nog resten van een site met walgracht aanwezig zijn. Op het terrein is nog een deel van een wal rond het opperhof aanwezig, en onder ophogingspakketten zijn resten van de omliggende grachten herkend. Het onderzoek laat toe de site te dateren. Materiaal uit de onderste laag van de gracht dateert in de 15de – 16de eeuw. Daarnaast komt in dezelfde laag ook materiaal voor uit de

17de- 18de eeuw, wat wijst op een demping van de gracht in deze periode. Dit komt overeen met de gekende vernieling.

Verder onderzoek lijkt weinig relevant. Het projectgebied bevindt zich op de overgang tussen het opperhof en het neerhof. De gracht die hier aanwezig is, kon tijdens dit onderzoek al afdoende onderzocht worden, ondanks het feit dat de gracht breder is dan het projectgebied en onder het Beukenpark doorloopt. Mogelijk resterende onderzoeksvragen hebben betrekking op de binnenzones van de site met walgracht. Op de zone waar de gracht en wal liggen is geen nuttige kennisvermeerdering aanwezig. De stalen van de onderste laag van de gracht, die voor natuurwetenschappelijk onderzoek zijn genomen, zullen in het kader van dit onderzoek niet verder uitgewerkt worden. Ze blijven wel behouden voor eventueel ander onderzoek.

De mogelijke kenniswinst van een verdere opgraving op een deel van de site zal niet leiden tot een substantiële uitbreiding van de kennis over het goed. Er worden voor het plangebied geen verdere maatregelen geadviseerd.

