

RAAP België - Rapport 272

Suikerpark – Brikkerij 1
Veurne

Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek
Verslag van de Resultaten
Bureauonderzoek – 2018J163



Eke
2018

Colofon

Opdrachtgever: Suikerparkbvba

Titel: Suikerpark – Brikkerij 1, Veurne
Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek
Bureauonderzoek - 2018J163

Status: definitief

Datum: 5 november 2018

Auteur: K. Van Quaethem

Projectbegeleiding: C. Ryssaert

Kaartvervaardiging: K. Van Quaethem

Projectcode: 2018J163

Raaproject: VESU04

Erkend archeoloog: RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

Bewaarplaats documentatie: RAAP België, Begoniastraat 13, 9810 Eke

Bevoegd gezag: agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BVBA
Begoniastraat 43
9810 Eke
telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99
E-mail: raap@raap.be

© RAAP België bvba, 2018

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Samenvatting.....	3
1 Verslag van resultaten: bureauonderzoek 2018J163.....	4
1.1 Beschrijvend gedeelte	4
1.1.1 Administratieve gegevens	4
1.1.2 Aanleiding.....	6
1.1.3 Geplande ingreep	7
1.1.4 Archeologische voorkennis	10
1.1.5 Onderzoeksopdracht	10
1.1.6 Beschrijving van de strategie & werkwijze van het bureauonderzoek	12
1.2 Assessmentrapport bureauonderzoek.....	14
1.2.1 Geografische situering.....	14
1.2.2 Bodemkundige gegevens	16
1.2.3 Controleboringen	17
1.2.4 Synthese / beschrijving potentieel op kenniswinst.....	18
2 Bibliografie	20
2.1 Bronnen	20
2.2 Geraadpleegde websites	20
3 Bijlages.....	20

Samenvatting

In opdracht van Suikerpark bvba heeft RAAP België een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in functie van een stedenbouwkundige aanvraag voor de bouw van een wooncomplex binnen de site van de voormalige suikerfabriek te Veurne. Het betreft een zone met 12 eengezinswoningen (Brikkerij 1). Het doel van dit onderzoek was om na te gaan of er een kans is op de aanwezigheid van waardevolle archeologische resten, en of er maatregelen genomen dienen te worden in functie van eventueel verder onderzoek van archeologische gegevens.

Het plangebied is binnen een ruimere projectzone reeds onderwerp geweest van een bekrachtigde archeologienota¹ opgesteld in het kader van een verkavelingsdossier. Uit de bureaustudie van deze bekrachtigde archeologienota bleek dat het plangebied nagenoeg volledig verstoord is door het landgebruik van de site als suikerfabriek, en door recente sloop-en nivelleringswerken. De sterke verstoring binnen het plangebied maakte dat een verder archeologisch onderzoek nooit tot nuttige kenniswinst kan leiden. Om deze reden werd een **'archeologienota met beperkte samenstelling'** opgesteld. Er zijn **geen verdere maatregelen** noodzakelijk.

¹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/8071>

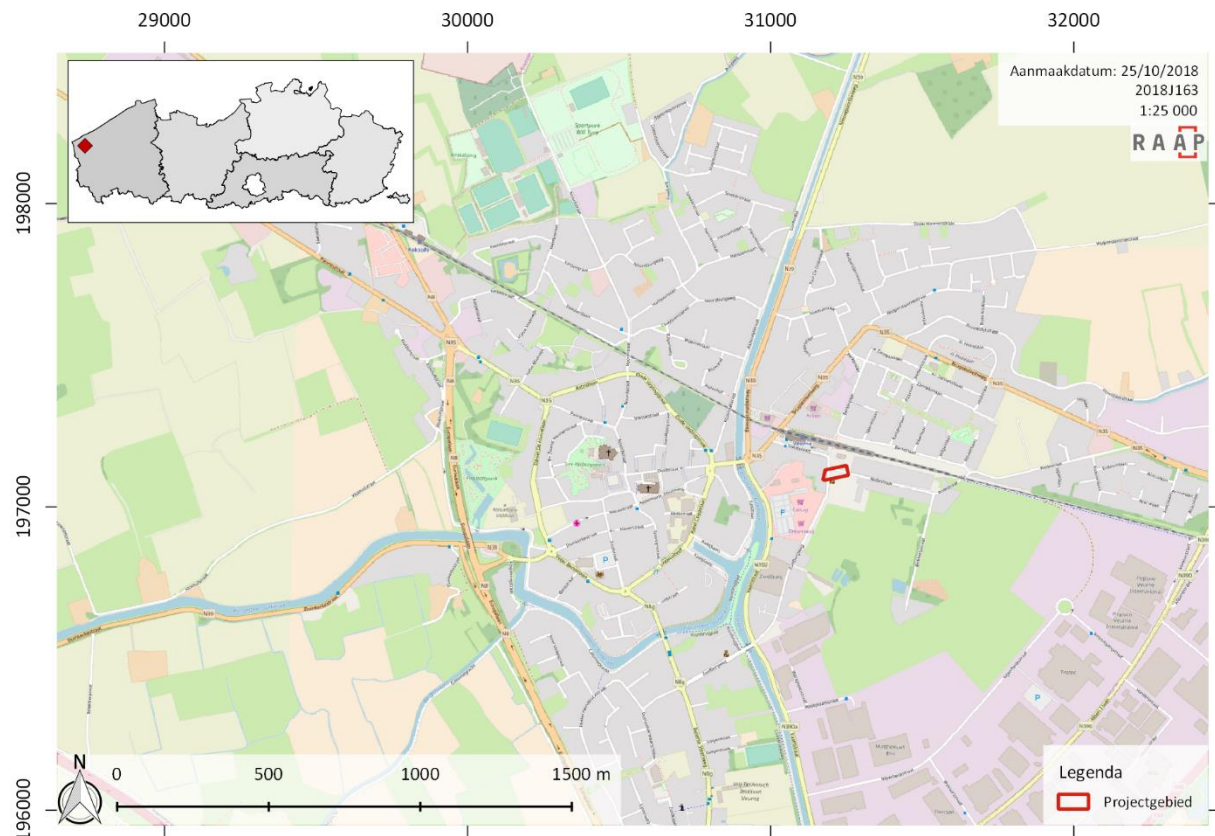
1 Verslag van resultaten: bureauonderzoek 2018J163

1.1 Beschrijvend gedeelte

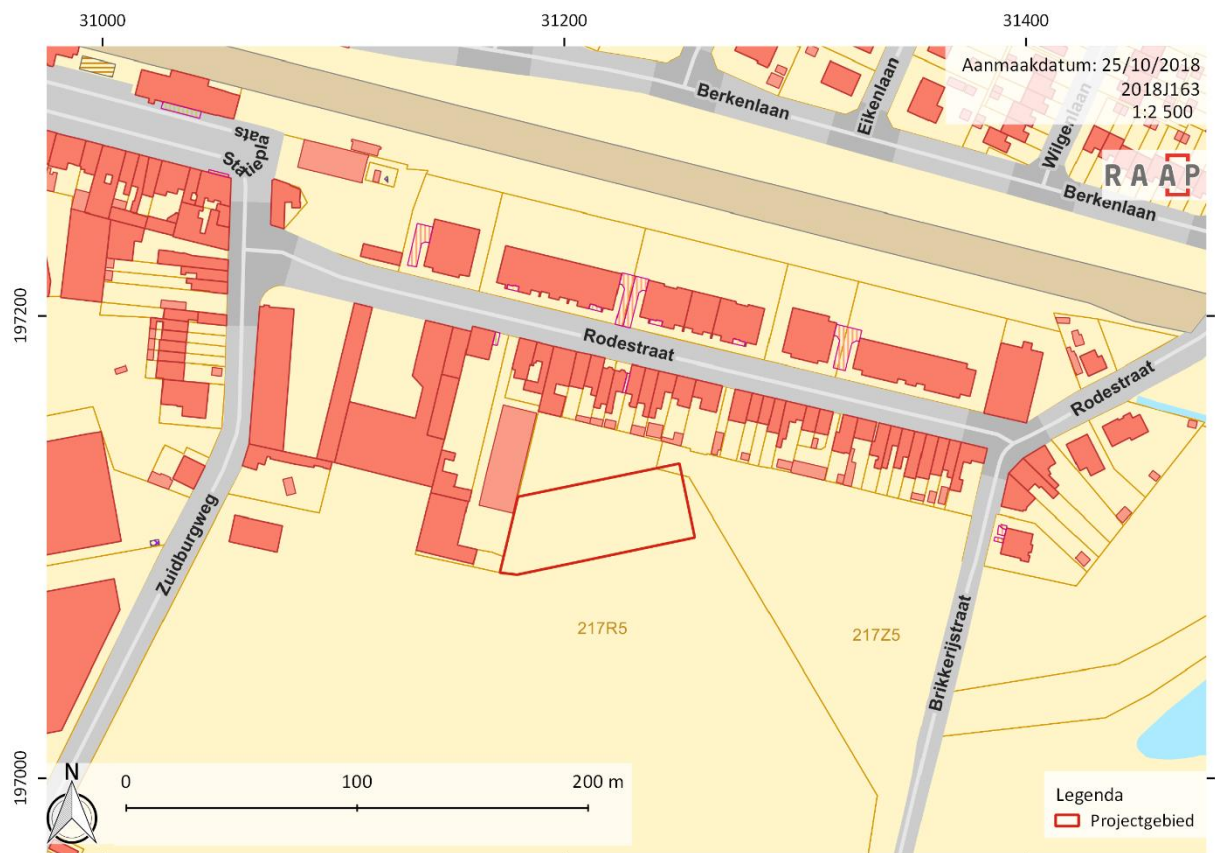
1.1.1 Administratieve gegevens

- *Projectcode Agentschap Onroerend Erfgoed:* 2018J163
- *Type onderzoek:* bureauonderzoek
- *Onderzoekskader:* opstellen van een archeologienota voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen
- *Opdrachtgever:* : ION , Vredestraat 53, 8790 Waregem
- *Initiatiefnemer:* idem
- *Erkend archeoloog:* RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)
- *Naam plangebied en/of toponiem:* Suikerpark – Brikkerij 1, Veurne
- *Adres:* Zuidburgweg 40
- *Deelgemeente:* Veurne
- *Gemeente:* 8630 Veurne
- *Provincie:* West-Vlaanderen
- *Kadastrale gegevens:* Veurne, afdeling 1, Sectie C, nr. 217R5 (partim), 217E6 (partim)
- *Inkleuring gewestplan:* industrie ; GRUP Suikerfabriek Veurne: zone voor wonen
- *Oppervlakte betrokken percelen:* 412 547m²
- *Oppervlakte projectgebied:* ca. 2 600m²
- *Bounding box in lambertcoördinaten (X/Y):*

zuidwest:	X 31172	Y 197088
noordoost:	X 31256	Y 197136



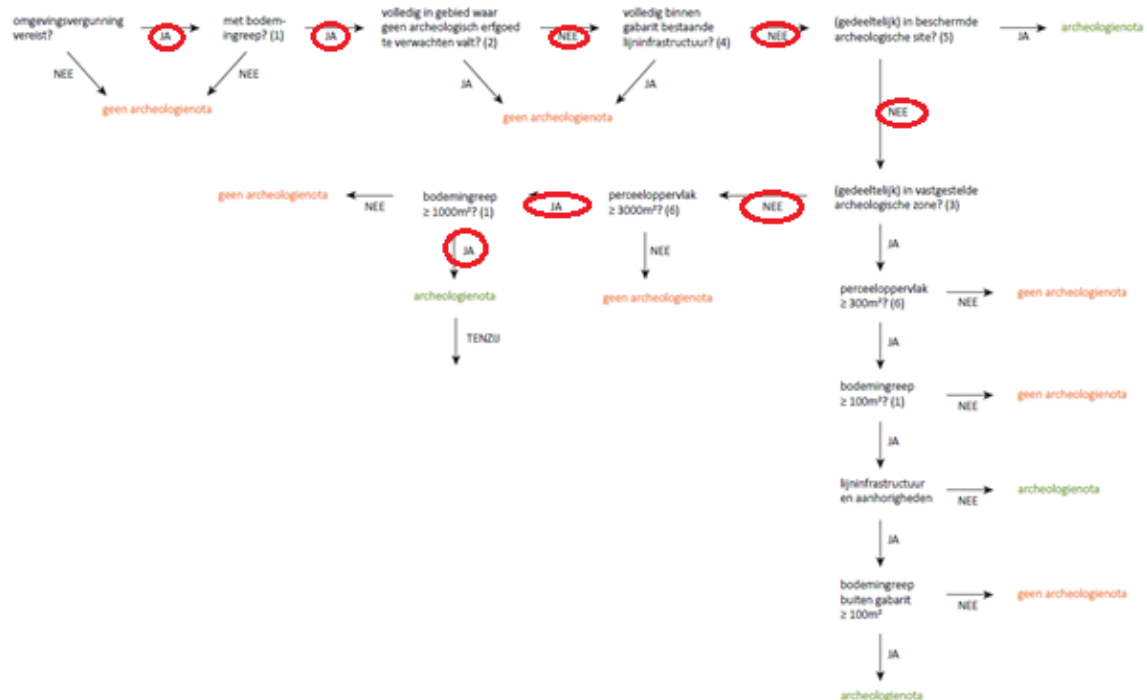
Figuur 1: Topografische kaart met projectie van het plangebied (bron: OpenStreetMap).



Figuur 2: Projectie van het plangebied op het kadasterplan met aanduiding van de betrokken perceelsnummers (bron: Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen, AGIV).

1.1.2 Aanleiding

In het kader van de herontwikkeling van de site van de voormalige suikerfabriek te Veurne werd reeds een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden ingediend. In het kader hiervan werd eveneens een archeologienota opgesteld, waarbij het huidige plangebied inbegrepen zat. Nu zal een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen ingediend worden voor de bouw van wooneenheden binnen het nieuwe Suikerpark. Binnen dit dossier betreft het de bouw van Brikkerij 1. De hierbij gepaard gaande geplande bodemingrepen zijn mogelijk bedreigend voor eventuele archeologische resten. Conform het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 dient bij stedenbouwkundige vergunningsaanvragen volledig gelegen buiten een archeologische vastgestelde zone een archeologienota te worden aangeleverd wanneer de bodemingreep meer dan 1000m² en het totale perceelsoppervlak meer dan 3000m² bedraagt. Met een perceelsoppervlakte van 412 547m² en een bodemingreep van ca. 2600m² worden de gestelde oppervlaktegrenzen overschreden waardoor het opstellen van een archeologienota vereist is.



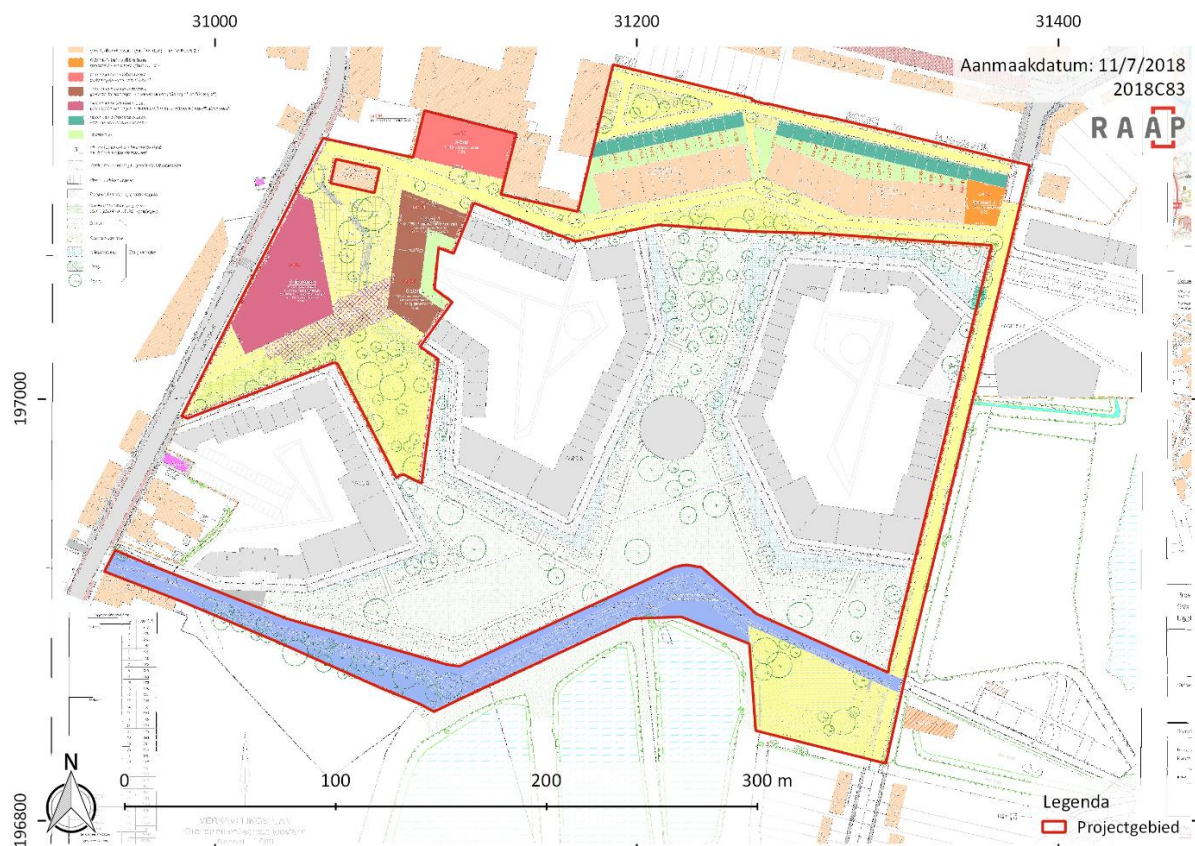
figuur 3 Beslissingsboom, criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, deel 1. (bron: Agentschap Onroerend Erfgoed)

1.1.3 Geplande ingreep

In het kader van de herontwikkeling van het voormalige suikerfabriekterrein van Veurne tot het 'Suikerpark' werd reeds een deel van de voormalige gronden verkaveld (verkaveling fase 1). Naar aanleiding hiervan werd een archeologienota opgesteld.² In het noordelijk deel van het Suikerpark zullen woonzones voorzien worden (Brikkerij 1, 2 en 3). Dit dossier behandelt het de geplande stedenbouwkundige aanvragen voor de bouw van één van deze woonzones: Brikkerij 1.

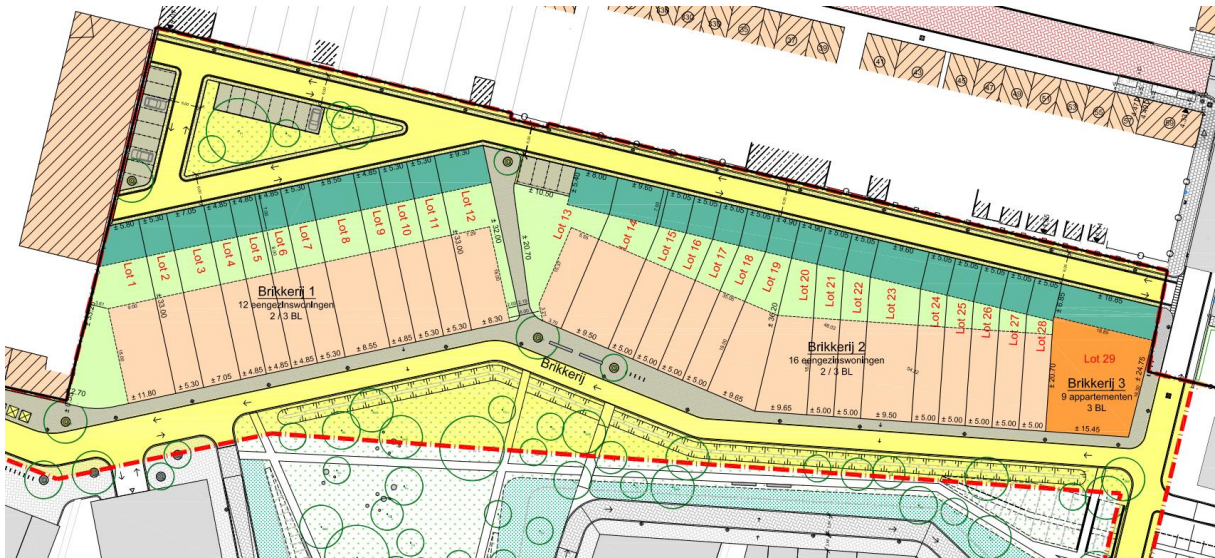
In Brikkerij 1 zullen 12 eengezinswoningen voorzien worden. Het betreft niet onderkelderde woningen van 2 tot 3 bouwlagen. De loten zijn telkens op eenzelfde manier opgebouwd met het bebouwde woondeelte in het zuiden van elk lot, een tuinzone in het centrale deel en carport in het noordelijke deel van de loten. Het terrein wordt eerst opgehoogd: De zone van de huizen zal hoogst gelegen zijn en ca. 80cm opgehoogd worden, deze zone zal afhellen naar het noordwestelijke en zuidoostelijke uiteinde van de loten die ca. 40cm opgehoogd zullen worden (zie Figuur 7). De huizen worden gefundeerd met vloerplaat, ten noordwesten van de huizen wordt telkens een regenwatertank voorzien (zie Figuur 8).

Er kan uitgegaan worden dat de geplande ingrepen een verstoring van het bodemarchief tot gevolg zal hebben. Echter werd in de bureaustudie van de n.a.l.v. de verkavelingsaanvraag opgestelde archeologienota aangetoond dat deze zone reeds ingrijpend verstoord is.



Figuur 4: Ontworpen toestand van het verkavelingsplan fase 1 van het Project Suikerpark. In de noordelijke zone bevinden zich Brikkerij 1, 2 en 3 (Bron: archeologienota id 8071).

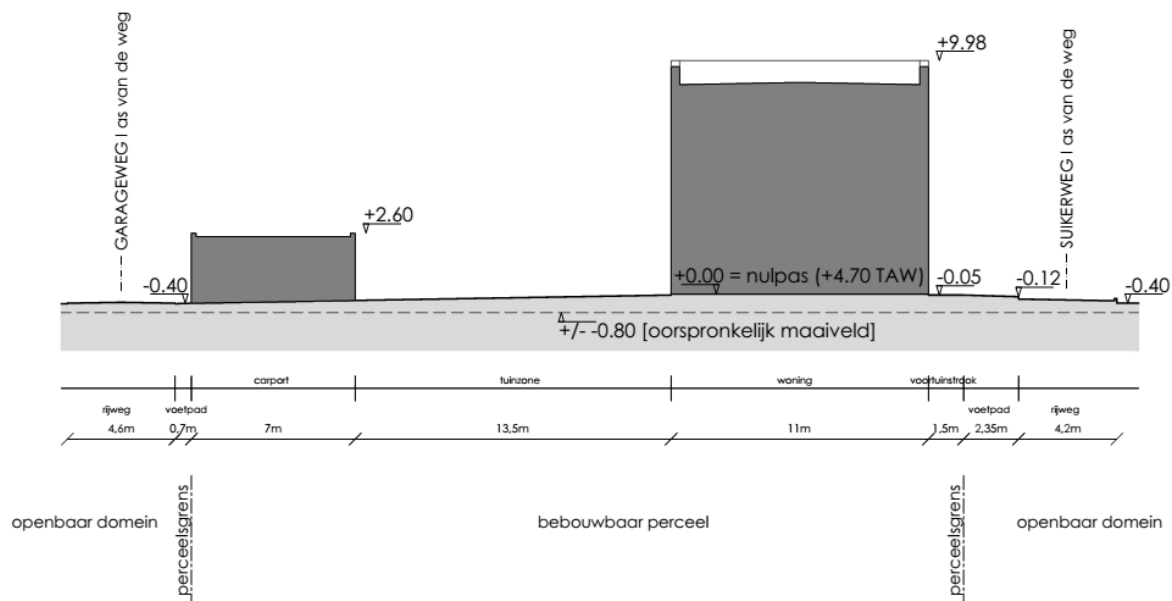
² <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/8071>



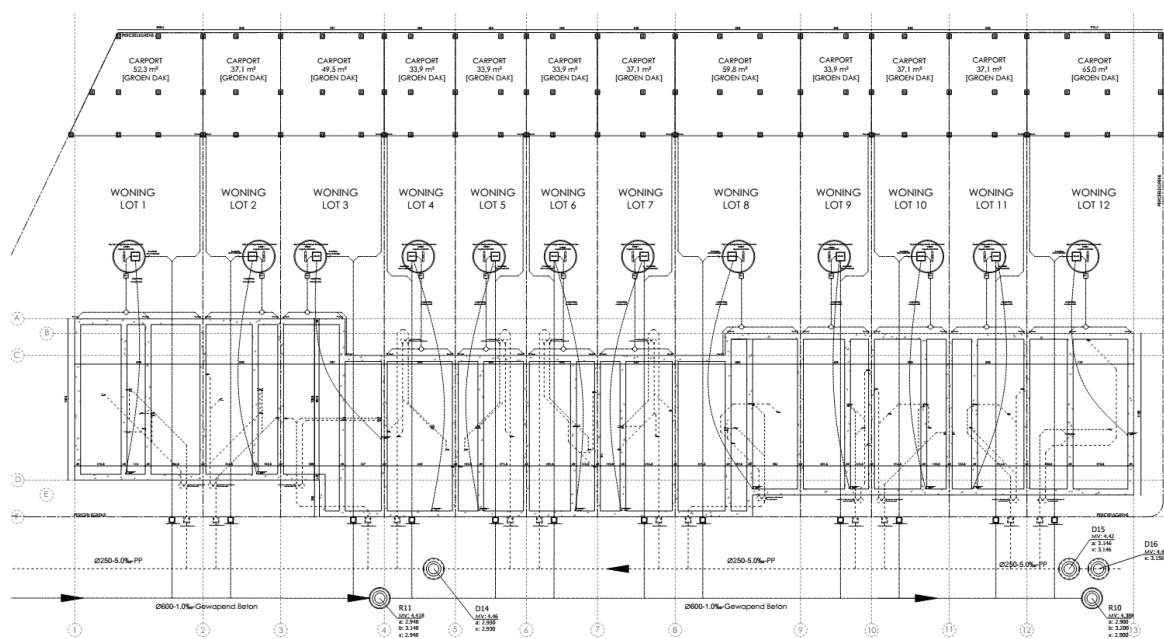
Figuur 5: Detail noordelijke deel van het verkavelingsplan, met drievoudige opdeling in Brikkerij 1 (links, 12 eengezinswoningen), Brikkerij 2 (centraal, 16 eengezinswoningen) en Brikkerij 3 (rechts, gebouw met 9 appartementen (bron: archeologienota id 8071). Deze archeologienota heeft betrekking op de vergunningsaanvraag van Brikkerij 1.



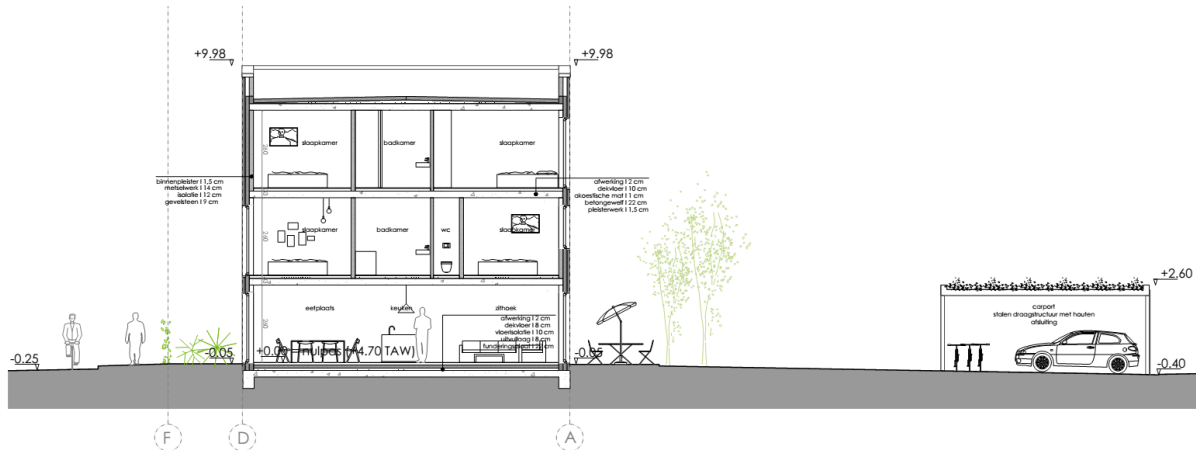
Figuur 6: Gedetailleerd inplantingsplan Brikkerij 1 (bron: opdrachtgever)



Figuur 7: Terreinprofiel nieuwe toestand (bron: opdrachtgever)



Figuur 8: Funderingsplan Brikkerij 1 (bron: opdrachtgever)



Figuur 9: Doorsnede van een lot van zuidoost (links) naar noordwest (rechts) (bron: opdrachtgever)

1.1.4 Archeologische voorkennis

- Het plangebied ligt niet in een 'vastgestelde archeologische zone'³.
- Het plangebied ligt niet in een 'gebied zonder archeologisch erfgoed' zoals deze zijn vastgesteld in het besluit van de administrateur-generaal van 2 mei 2017.⁴
- Het plangebied maakte reeds deel uit van een ruimer projectgebied waarvoor een archeologienota met beperkte samenstelling werd opgesteld, naar aanleiding van een tijdelijke invulling van de suikerfabrieksites (id 4233)⁵. Gezien de sterke verstoring binnen het terrein en vooral de geringe impact van de geplande werken dienden geen verdere maatregelen genomen worden.
- Het plangebied maakte in een latere fase eveneens reeds deel uit van een ruimer verkavelingsdossier (verkaveling fase 1) waarvoor een archeologienota werd opgesteld (id 8071)⁶. Het bureauonderzoek hiervan toonde aan dat het plangebied reeds ingrijpend verstoord is. Enkele controleboringen werden uitgevoerd ter hoogte van Brikkerij 1-2-3, deze bevestigden de hoge verstoringsgraad en toonden aan dat geen archeologische resten meer verwacht kunnen worden. Verdere maatregelen werden dus opnieuw niet noodzakelijk geacht. Op basis van de gegevens van deze archeologienota kan gesteld worden dat het bodemarchief binnen het plangebied reeds verstoord is en dat het sterk onwaarschijnlijk is dat eventuele archeologische sporen bewaard zijn.

1.1.5 Onderzoeksopdracht

1.1.5.1 Doelstelling

Het doel van dit bureauonderzoek is na te gaan of er archeologisch erfgoed kan bewaard zijn in de bodem binnen de afbakening van het plangebied, wat de karakteristieken zijn en de

³ <https://geo.onroerenderfgoed.be> ; <https://www.onroerenderfgoed.be/nl/bescherming/vastgesteldeinventarissen>

⁴ <https://besluiten.onroerenderfgoed.be/besluiten/>

⁵ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/4233>

⁶ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/8071>

bewaringstoestand is. Ook de waarde van de betreffende sporen dient te worden ingeschat. Eveneens wordt nagegaan in hoever de werken invloed zullen hebben op deze sporen.

Indien noodzakelijk wordt deze studie gevolgd door een vooronderzoek met en/of zonder ingreep in de bodem. Indien de resultaten van de bureaustudie voldoende informatie opleveren, of er geen vervolgtraject kan worden uitgevoerd voorafgaand het bekomen van de vergunning, zal een programma van maatregelen worden uitgeschreven met aanbevelen tot vervolgonderzoek, een archeologisch onderzoek of het voorstellen van maatregelen voor behoud *in situ*.

De specifieke doelstellingen binnen deze bureaustudie zijn:

- het bepalen van de genese van het landschap waarbinnen het betreffende plangebied zich bevindt
- het verkrijgen van inzicht in de aanwezigheid of kans tot aanwezigheid van archeologische resten binnen het plangebied
- het identificeren en waarderen van de archeologische sporen: hierbij wordt de aard, bewaringstoestand en hun ouderdom in kaart gebracht, en deze gewaardeerd in hun ruimere omgeving (zowel geografisch als historisch)
- het afbakenen van eventuele verstoorde zones
- de impact van de voorziene werken op het mogelijk archeologisch erfgoed inschatten
- indien dit noodzakelijk zou blijken, het aanbevelen tot verdere onderzoeksstrategieën en/of het voorstellen van maatregelen voor behoud *in situ*

1.1.5.2 Wetenschappelijke vraagstelling

In het kader van dit onderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Welke werkzaamheden worden er gepland binnen het projectgebied?
- Zijn er reeds gekende archeologische gegevens binnen en in de omgeving van het plangebied?
- Zijn er in het gebied paleolandschappelijke eenheden bewaard en is er kans op het aantreffen van archeologische sites in dit landschap?
- Hoe kunnen archeologische resten zich manifesteren (sporen, vondstenconcentraties, ...) en op welke diepte kunnen deze worden aangetroffen?
- Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik nu en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?
- Zijn er indicaties dat de bodem binnen het plangebied verstoord is?
- Wat is de gespecificeerde verwachting (alsmede de verwachte conservering en gaafheid) ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied?
- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?
- Welke maatregelen dienen er genomen te worden betreffende het eventuele aanwezige archeologisch erfgoed?

1.1.5.3 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd door een erkend archeoloog volgens de normen van de Code van Goede Praktijk.

1.1.6 Beschrijving van de strategie & werkwijze van het bureauonderzoek

Op basis van verschillende bronnen werd getracht inzicht te verkrijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en het gebruik van het projectgebied en zijn omgeving in de loop van de tijd. Daaraan gekoppeld wordt de archeologisch verwachting bepaald.

Het projectgebied bevindt zich net buiten de historische stadskern van Veurne, in een zone die gekenmerkt wordt door een lage densiteit aan bebouwing, waardoor bij de bureaustudie er extra aandacht gaat naar de landschappelijk opbouw en het landgebruik. Daarvoor wordt bijzondere aandacht besteed aan relevante ecologische en aardkundige gegevens.⁷

Uit de bureaustudie van een reeds bekrachtigde archeologienota bleek dat binnen het projectgebied geen archeologische resten meer verwacht kunnen worden. Het is duidelijk dat een verder archeologisch onderzoek nooit tot nuttige kenniswinst kan leiden. Om deze reden werd een **'archeologienota met beperkte samenstelling'** opgesteld, waarbij een aantal doorslaggevende aspecten uit de reeds uitgevoerde bureaustudie van archeologienota id 8071 worden aangehaald om de hoge waarschijnlijkheid dat geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het terrein aan te tonen.

Het bureauonderzoek kent de volgende onderdelen:

- Geografische situering en huidig bodemgebruik
- Aardkundige gegevens
- Synthese en beantwoorden van de onderzoeksvragen

Hiervoor is bij dit onderzoek is gebruik gemaakt van verschillende bronnen:

Voor de technische aspecten en de gegevens omtrent de werkzaamheden zijn de plannen en gegevens gehanteerd zoals ze zijn verkregen van ION bvba. Deze zijn toegelicht door de heer Steven Willems (technical development manager).

De aardkundige gegevens (geologie, topografie, landschap en bodemkunde) werden bestudeerd aan de hand van kaarten. Het betreft meer in het bijzonder de topografische kaart, Tertiair- en Quartairgeologische kaarten, de bodemkaart, de potentiële bodemerosiekaart en het digitale terreinmodel Vlaanderen. De bodemkundige gegevens werden aangevuld met de informatie die beschikbaar gesteld wordt via de website Databank Ondergrond Vlaanderen.⁸ Het geologisch kader wordt weergegeven in bijlage 3.

De CAI (Centraal Archeologische Inventaris)⁹ was de belangrijkste bron van informatie wat betreft het archeologisch kader waarbinnen het projectgebied wordt geplaatst. Het archeologisch kader in relatie tot de geologische periodes wordt weergegeven in bijlage 3.

Voor het onderzoek naar de algemene geschiedenis van de stad Veurne is gebruik gemaakt van uitgegeven en onuitgegeven bronnen, deze zijn terug te vinden in de literatuurlijst. Daarnaast werd ook beroep gedaan op de Inventaris Onroerend Erfgoed¹⁰. Verder werd er voor het historische luik historische kaarten en luchtfoto's geconsulteerd via zowel Geopunt als Cartesius¹¹. Cartesius is een

⁷ Code van Goede praktijk (versie1.0), hoofdstuk 7.2.3, p. 49.

⁸ <https://dov.vlaanderen.be>

⁹ <https://cai.onroenderfgoed.be>

¹⁰ <https://inventaris.onroenderfgoed.be>

¹¹ <http://www.cartesius.be>

online databank die kaartmateriaal en luchtfoto's van het NGI (Nationaal Geografisch Instituut), de KBR (Koninklijke Bibliotheek van België) en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika bundelt.

Voor een groot aandeel van het kaartmateriaal werd de website Geopunt¹² geraadpleegd. Geopunt is een centrale website die vrijwel alle bestaande geografische overheidsinformatie ontsluit. Zo werd voor het bekomen van de kadasterinformatie gebruik gemaakt van het Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen dat via deze weg door AGIV aangeboden wordt.

Voor het aanmaken van het kaartmateriaal werd het programma QGis gebruikt, een geografisch informatiesysteem. In de mate van het mogelijke werd zoveel mogelijk van het relevante cartografische materiaal ingeladen in het programma om op deze manier zoveel mogelijk van het kaartmateriaal te genereren dat in deze bureaustudie gebruikt wordt. Hierbij werd telkens het projectgebied geprojecteerd of aangeduid op de onderliggende kaarten.

De studie van de hierboven vermelde bronnen gaf geen aanleiding tot een verder archiefonderzoek of het inwinnen van aanvullend wetenschappelijk advies.

¹² <http://www.geopunt.be>

1.2 Assessmentrapport bureauonderzoek

1.2.1 Geografische situering

1.2.1.1 Ligging

Het projectgebied is gesitueerd in de West-Vlaamse stad Veurne, ten oosten van de historische stadskern. Het plangebied is gelegen op de noordelijke zone van de voormalige suikerfabriek van Veurne. Het plangebied ligt tussen de Zuidburgweg in het westen, de Rodestraat in het noorden en de Brikkerijstraat in het oosten. Ten westen bevindt zich een handelszaak, ten noorden bevinden zich heden de tuinzones van huizen die langs de Rodestraat gelegen zijn (zie Figuur 1 en Figuur 2).

1.2.1.2 Historiek van het projectgebied

Het projectgebied was tot 2005 gelegen binnen de site van de suikerfabriek van Veurne. Nadien werden de gebouwen van de fabriek gesloopt, waarbij alle boven-en ondergrondse structuren tot 2m onder het maaiveld werden verwijderd¹³ en werden de terreinen genivelleerd.



Figuur 10: Orthofoto uit de periode 2000-2003 met aanduiding van het projectgebied (bron: geopunt).

¹³ Bron: afbraakdossier WVI



Figuur 11: Orthofoto 2017 met aanduiding van het projectgebied (bron: geopunt). Deze kaart toont de situatie na de uitbraakwerken.



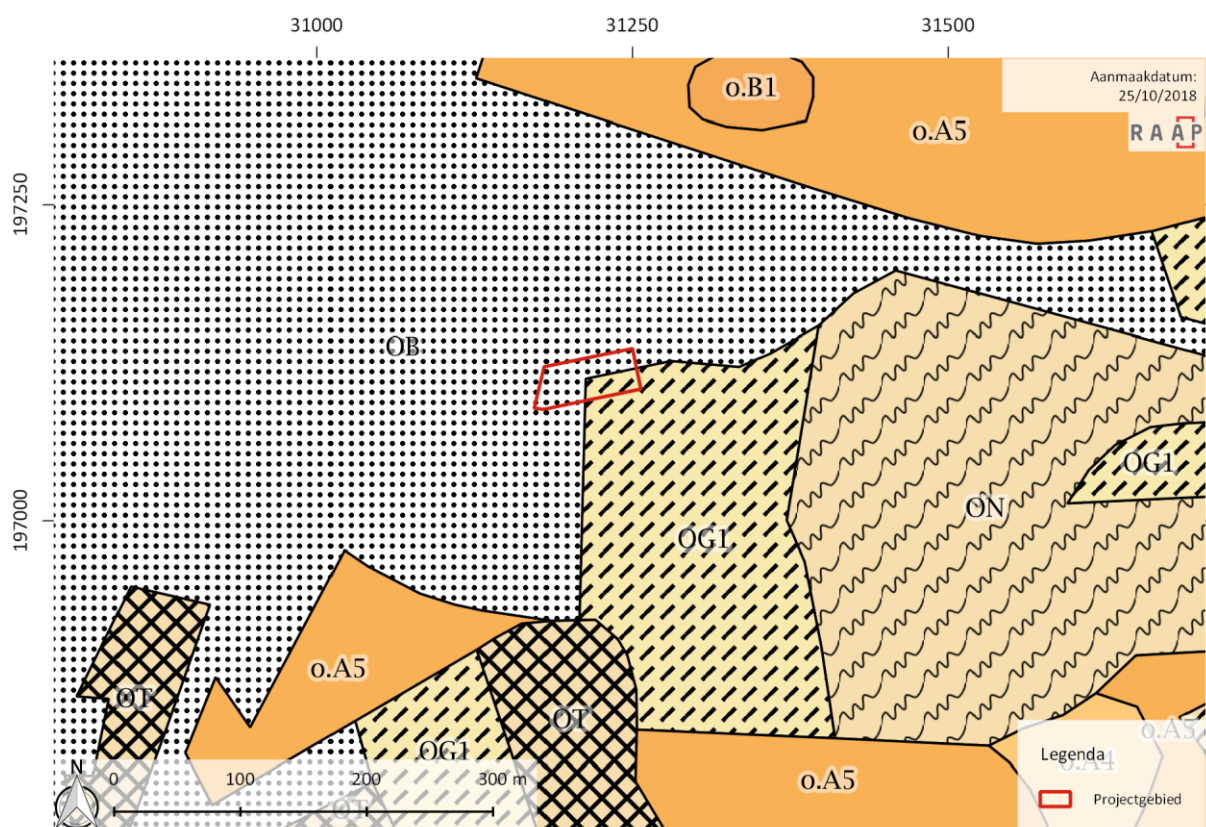
Figuur 12: Foto (richting NO) van de huidige toestand binnen het plangebied (bron: opdrachtgever).

Zoals reeds werd aangegeven hebben de afbraakwerken van de suikerfabriek binnen het plangebied reeds plaatsgevonden. Hierbij werden de fabrieksgebouwen en de loodsen volledig gesloopt, ook de funderingen werden bij de afbraakwerken verwijderd. Verder werd ook de verharding verwijderd. Hierbij werd telkens de beton (ca. 15cm) en de stabilisatie onder de verharding (ca. 30cm) afgegraven. Indien er rioolbuizen werden aangetroffen onder de verharding, werden deze tevens verwijderd (tot ca. 120cm onder het maaiveld).

Samengevat betekent dit dat de bodem op de suikerfabrieksite, ter hoogte van de bebouwde zones, tot op 2m onder het maaiveld is verstoord. Ter hoogte van de verharding is de bodem minstens tot 45cm onder het maaiveld verstoord. Lokaal werden er ook enkele rioolbuizen verwijderd, hier is de bodem tot minstens 120cm onder het maaiveld verstoord.

1.2.2 Bodemkundige gegevens¹⁴

Het westelijk en noordelijk deel van het plangebied is op de bodemkaart als bebouwde zone (OB) gekarteerd, het oostelijk deel is als OG1 aangeduid. Het betreft uitgebikte gronden met licht profiel (cf. Brikkerijstraat en de naamgeving Brikkerij). Op deze gronden is het kleidek gedeeltelijk of geheel uitgegraven ten behoeve van baksteenproductie. Het bovenste deel van de bodemprofielen bij deze bodems is sterk vergraven en bevat soms vreemde materialen.



Figuur 13: Bodemkaart met projectie van het plangebied (bron: DOV)

¹⁴ Van Ranst, Sys, 2000

1.2.3 Controleboringen

In het kader van archeologienota id 8071 werden 4 controleboringen uitgevoerd in de zone van Brikkerij 1-2-3. Hier werd immers vermoed dat de verstoring door de suikerfabrieksite mogelijk beperkt gebleven is. De bodemkaart geeft aan dat hier uitgebikte gronden voorkomen, waarbij het kleidek gedeeltelijk of geheel uitgegraven is ten behoeve van baksteenproductie. Om deze verstoring na te gaan en na te gaan of er nog bewaarde archeologische niveaus aanwezig zijn werden **vier controleboringen** op het terrein uitgevoerd (zie bijlage 3). Slechts bij één boring werd een schijnbaar intacte ondergrond waargenomen (boring 2). Hier is onder een dunne bouwvoor schijnbaar ongeroerd kleisediment aangetroffen op 30 cm –mv. Bij de andere boringen is de top van de ondergrond minstens tot 75 cm –mv geroerd/verstoord. Wellicht is dit het gevolg van de jongste sloopactiviteit in dit deel van het plangebied. Bij 2 van de boringen bestaat de bodem onder deze recente verstoring uit vuile klei, mogelijk de opvulling van historische kleiwinningskuilen of veenwinningsputten (boring 1, boring 4). De situering van het plangebied ter hoogte van een oude getijdegeul, en de kartering van de bodem als uitgebikte gronden maakt het voorkomen van opgevolde kleiwinningskuilen meest waarschijnlijk. Het is zeer waarschijnlijk dat eventuele aanwezige oudere archeologische sporen (middeleeuwen, Romeinse periode, ijzertijd) hierbij verstoord of vernield zijn.



Figuur 14: Uitgevoerde controleboringen in het kader van archeologienota id 8071 naar aanleiding van het verkavelingsdossier¹⁵

¹⁵ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/8071>

1.2.4 *Synthese / beschrijving potentieel op kenniswinst*

Naar aanleiding van een geplande aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor de bouw van een woonzone binnen de site van de voormalige suikerfabriek te Veurne werd een archeologienota opgesteld. Gezien snel duidelijk was dat, omwille van ingrijpende verstoringen binnen het terrein, een verder archeologisch onderzoek nooit tot nuttige kenniswinst kan leiden werd een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt. Immers konden volgende onderzoeksvragen snel beantwoord worden:

- *Welke werkzaamheden worden er gepland binnen het projectgebied?*

Binnen het projectgebied is de bouw van 3 woonzones gepland (Brikkerij 1, 2, 3). Deze archeologienota kadert in de aanvraag van de omgevingsvergunning van één van deze zones: Brikkerij 1. Hier worden 12 eengezinswoningen voorzien waarbij de woningen niet onderkelderd worden en 2 tot 3 lagen hoog gebouwd worden.

- *Wat is het landgebruik en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?*

Binnen het projectgebied was tot 2005 een suikerfabriek gevestigd. Nadien werden de gebouwen gesloopt, waarbij alle boven- en ondergrondse structuren tot 2m onder het maaiveld werden verwijderd, en werden de terreinen genivelleerd. In de omgeving van het fabrieksgebouw werd de verharding volledig verwijderd (incl. de fundering). De bodemkaart geeft aan dat de bodem binnen het plangebied uitgebikt is ten behoeve van kleiwinning voor baksteenproductie. Oudere sporen ((middeleeuwen, Romeinse periode, ijzertijd)) zullen hierbij verstoord of vernield geraakt zijn.

- *Zijn er indicaties dat de bodem binnen het plangebied verstoord is?*

Het plangebied is grotendeels verstoord door het landgebruik van de site als suikerfabriek, en de recente sloop en nivelleringswerken. Daarnaast wijst ook de bodemkaart erop dat de bodem uitgebikt en sterk vergraven is. Gezien het projectgebied buiten de stadkern van Veurne gelegen is, en dus geen complexe stratigrafie verwacht wordt, zal het archeologisch niveau reeds verstoord zijn. In het kader van de archeologienota naar aanleiding van het verkavelingsdossier, werden 4 controleboringen uitgevoerd in de zone van het plangebied. Bij 3 van de 4 boringen werd een geroerd profiel vastgesteld. De boring in de zone van Brikkerij 1 was de bodem tot 75cm -mv verstoord, daaronder bevond zich vuile klei die wellicht met een uitgebikte laag correspondeert.

Uit de antwoorden van bovenstaande onderzoeksvragen blijkt dat dat omwille van de verstoring binnen het plangebied het hoogst onwaarschijnlijk is dat een **verder archeologisch onderzoek tot nuttige kenniswinst kan leiden**. Bijgevolg kan ook een volgende onderzoeksvraag beantwoord worden:

- *Welke maatregelen dienen er genomen te worden betreffende het aanwezige archeologisch erfgoed?*

- Geen. Bovenstaande argumenten zijn voldoende doorslaggevend om de conclusie te staven dat geen verdere maatregelen noodzakelijk zijn.

Gezien hieruit volgt dat een 'archeologienota met beperkte samenstelling' volstaat, worden overgebleven onderzoeksvragen niet meer beantwoord wegens niet meer relevant.

2 Bibliografie

2.1 Bronnen

Van Quaethem K., Demey D., 2018. *Vooronderzoek Veurne Suikerfabriek verkaveling fase 1 Veurne (VESU02)*, Archeologienota RAAP België, id 8071

Baeyens N., Van Quaethem K., 2017. *Vooronderzoek Veurne Suikerfabriek*. Archeologienota RAAP België, id 4233

2.2 Geraadpleegde websites

<https://cai.onroerenderfgoed.be>

<http://www.cartesius.be>

<https://dov.vlaanderen.be>

<https://geo.onroerenderfgoed.be/>

<http://geopunt.be>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be>

3 Bijlages

Bijlage 1: afbakening van het projectgebied plan (shp-bestand)

Bijlage 2: plannen van de bouwheer (pdf-bestand)

Bijlage 4: Geologisch en archeologisch kader

Bijlage 5: Figurenlijst

Bijlage 4: Geologisch en archeologisch kader

[illegible]

Bijlage 5: lijst van opgenomen figuren bureauonderzoek

Figuur 1: Topografische kaart met projectie van het plangebied (bron: OpenStreetMap).	5
Figuur 2: Projectie van het plangebied op het kadasterplan met aanduiding van de betrokken perceelsnummers (bron: Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen, AGIV).	5
figuur 3 Beslissingsboom, criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, deel 1. (bron: Agentschap Onroerend Erfgoed)	6
Figuur 4: Ontworpen toestand van het verkavelingsplan fase 1 van het Project Suikerpark. In de noordelijke zone bevinden zich Brikkerij 1, 2 en 3 (Bron: archeologienota id 8071).	7
Figuur 5: Detail noordelijke deel van het verkavelingsplan, met drievoudige opdeling in Brikkerij 1 (links, 12 eengezinswoningen), Brikkerij 2 (centraal, 16 eengezinswoningen) en Brikkerij 3 (rechts, gebouw met 9 appartementen (bron: archeologienota id 8071). Deze archeologienota heeft betrekking op de vergunningsaanvraag van Brikkerij 1.	8
Figuur 6: Gedetailleerd inplantingsplan Brikkerij 1 (bron: opdrachtgever)	8
Figuur 7: Terreinprofiel nieuwe toestand (bron: opdrachtgever)	9
Figuur 8: Funderingsplan Brikkerij 1 (bron: opdrachtgever)	9
Figuur 9: Doorsnede van een lot van zuidoost (links) naar noordwest (rechts) (bron: opdrachtgever)	10
Figuur 10: Orthofoto uit de periode 2000-2003 met aanduiding van het projectgebied (bron: geopunt).	14
Figuur 11: Orthofoto 2017 met aanduiding van het projectgebied (bron: geopunt). Deze kaart toont de situatie na de uitbraakwerken.	15
Figuur 12: Foto (richting NO) van de huidige toestand binnen het plangebied (bron: opdrachtgever).	15
Figuur 13: Bodemkaart met projectie van het plangebied (bron: DOV)	16
Figuur 14: Uitgevoerde controleboringen in het kader van archeologienota id 8071 naar aanleiding van het verkavelingsdossier	17