Nota

Verslag van Resultaten

proefsleuvenonderzoek: 2018J139

ID archeologienota: 4865

Bredene Sluizenstraat

Pieter Laloo, Ruben Vergauwe

Ghent Archaeological Team bvba
Dorpsstraat 73
8450 Bredene

Colofon

Project:
Bredene Sluizenstraat

Opdrachtgever:
Blomme Construct bvba
Roeselaarseweg 12
8820 Torhout
BTW BE0829480355

Uitvoerder:
GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba (GATE)
Pieter Laloo, Ruben Vergauwe
© 2018 - GHENT ARCHAOLOGICAL TEAM bvba
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder toestemming van Ghent Archaeological Team bvba.

INHOUDSTAFEL

Inhoudstafel ii
Inleiding iv
Verslag van Resultaten 1
1. Samenvatting van bekrachtigde archeologienota 1
2. Proefsleuvenonderzoek 4
2.1 Beschrijvend gedeelte 4
2.1.1 Administratieve gegevens 4
2.1.2 Onderzoeksopdracht 4
2.1.2.1 Vraagstelling met betrekking tot het onderzochte gebied 4
2.1.2.2 Randvoorwaarden 5
2.1.3 Werkwijze en strategie van het onderzoek 6
2.2 Assessmentrapport 8
2.2.1 Assessment van het landschap 8
2.2.1.1 Stratigrafie en bodemgenese 9
2.2.1.2 Interpretatie 11
2.2.2 Assessment van sporen en structuren 11
2.2.2.1 Archeologische sporen 11
2.2.2.2 Archeologische structuren 14
2.2.2.3 Coupeprofielen 16
2.2.3 Assessment van de vondsten en stalen 17
2.2.3.1 vondsten 17
2.2.3.2 stalen 19
2.2.4 Datering en interpretatie van de archeologische site 19
2.2.5 Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed 20
2.3 Synthese 21
2.4 Lijsten Proefsleuvenonderzoek 22
2.4.1 Plannenlijst 22
2.4.2 Fotolijst 23
2.4.3 Sleuvenlijst 24
2.4.4 Sporenlijst 25
2.4.5 Profiel 26
2.4.6 Profielbeschrijving 27
2.4.7 Coupes 28

2.4.8 Vondsten 29
Bibliografie 30
Bijlage 31

INLEIDING

De initiatiefnemer plant de inrichting van een woonverkaveling te Bredene, West-Vlaanderen. De verkaveling zal worden ingepland op huidige weidepercelen. Kadastraal situeert het projectgebied zich op percelen 755K, 755H en 760N; Sectie B; Afd. 1; Bredene. De velden situeren zich ter hoogte van de Sluizenstraat 62 en de Merelstraat.

De oppervlakte van de percelen met bodemingreep overschrijden de drempelwaarden opgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet [concreet: opp. > ca. 4500 m^2]. Het projectgebied bevindt zich niet in een vastgestelde archeologische zone, in een beschermde archeologische site of in een gebied waar geen archeologische erfgoed meer te verwachten valt [GGA]. Hierdoor werd een archeologienota opgesteld, die reeds is ingediend en bekrachtigd (ID: 4865). Op basis van deze archeologienota werd verdere onderzoeksfasen in uitgesteld traject geadviseerd. Na elke onderzoeksfase wordt een evaluatie gemaakt naar de noodzaak en uitvoeringwijze van een archeologische opgraving.

Huidige nota vormt het verslag van resultaten van dit uitgesteld vooronderzoek, waartoe GATE werd aangesteld, met advies naar een vrijgave.

VERSLAG VAN RESULTATEN

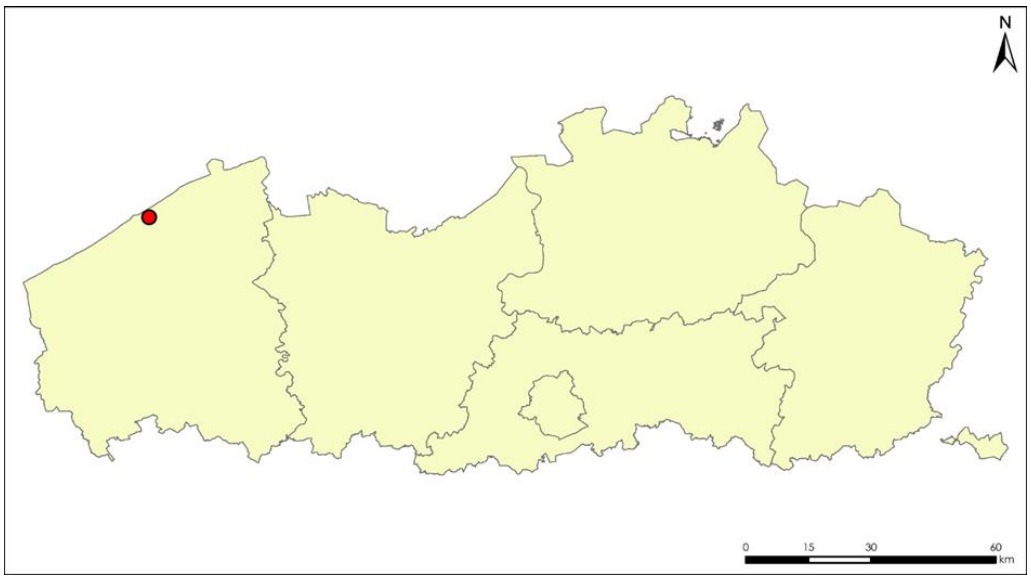
1. Samenvatting van bekrachtigde archeologienota

De initiatiefnemer wenst het ca. 4500 m² grote projectgebied om te vormen tot een woonverkaveling. Voor het indienen van de verkavelingsaanvraag is het toevoegen van een bekrachtigde archeologienota noodzakelijk vanaf projectgebieden groter dan 3000 m² in niet-archeologische zones.

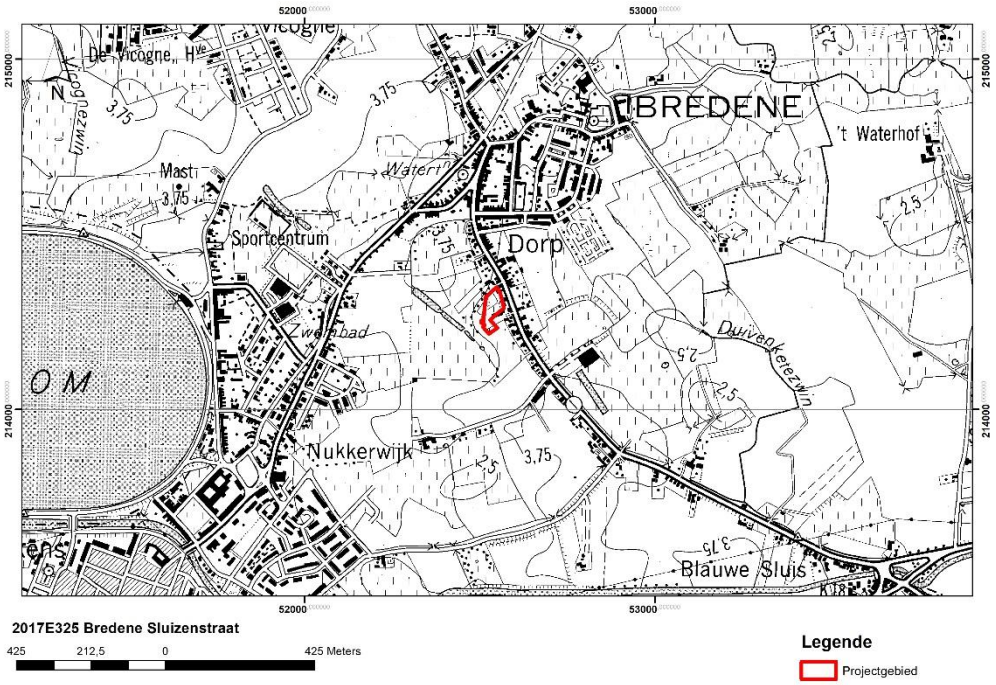
GATE werd door de initiatiefnemer aangesteld om een dergelijke archeologienota op te maken op basis van een bureauonderzoek zonder ingreep in de bodem. Vooronderzoek met ingreep in de bodem is momenteel economisch en juridisch niet wenselijk gezien de initiatiefnemer pas eigenaar wordt van de gronden van zodra de verkavelingsvergunning is verleend.

Op basis van het gevoerde bureauonderzoek kan op basis van de landschappelijke setting van het projectgebied aangevuld met de nabijheid van gekende archeologische vindplaatsen gesteld worden dat het projectgebied vooral potentieel voor nuttige archeologische kennisvermeerdering heeft voor het voorkomen van middeleeuwse vindplaatsen. Oudere vindplaatsen worden niet verwacht gezien deze, indien ooit aanwezig, in meer of mindere mate zullen aangetast zijn door de werking van de actieve geul alvorens deze verland is geraakt.

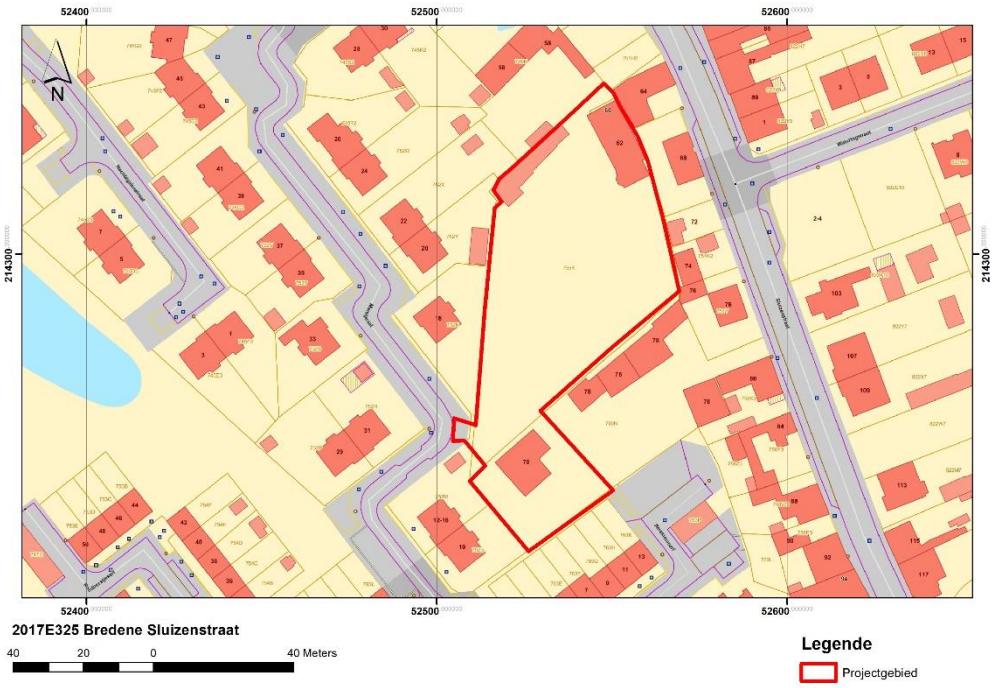
Eventuele middeleeuwse of recentere vindplaatsen zullen zich net onder de teelaarde manifesteren en worden dus bedreigd door de aanleg en inrichting van de verkaveling en de daarbij horende grondwerken. Verder vooronderzoek met ingreep in de bodem, in de vorm van een proefsleuvenonderzoek lijkt daarom aangewezen.



Figuur 1: Lokalisering Bredene t.o.v. Vlaanderen



Figuur 2: Lokalisatie projectgebied t.o.v. de topografische kaart



Figuur 3: Projectie projectgebied t.o.v. het GRB-bestand (© Geopunt).



Figuur 4: projectie van het projectgebied op een recente (2015) orthofoto (© GDI Vlaanderen).

2. Proefsleuvenonderzoek

2.1 Beschrijvend gedeelte

2.1.1 *Administratieve gegevens*

Projectcode	2018J139				
Locatiegegevens	Gemeente	Bredene			
	Deelgemeente	Bredene			
	Adres	Sluizenstraat			
	Toponiem	n/a			
Bounding box (Lambert EPSG:31370)	X1	52503	X2	52572	
	Y1	214317	Y2	214286	
Kadastrale gegevens	Gemeente	Bredene			
	Afdeling	1			
	Sectie	B			
	Perceelsnummer(s)	755K, 755H en 760N			
Zoektermen Inventaris Onroerend Erfgoed	proefsleuvenonderzoek				
Betrokken actoren / specialisten (+ functie)	Archeoloog, aardkundige				
Externe advisering	n/a				

2.1.2 *Onderzoeksopdracht*

2.1.2.1 Vraagstelling met betrekking tot het onderzochte gebied

Onderzoeksdoel van het proefsleuvenonderzoek is na te gaan of er sporen, spoorcombinaties en/of structuren aanwezig zijn in het gebied.

Om die onderzoeksdoelen te bereiken worden volgende vraagstellingen naar voor geschoven:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving en duiding? Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie? In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van de archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?

- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
- Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

2.1.2.2 Randvoorwaarden

Bij aanvang van het veldwerk in kader van het proefsleuvenonderzoek waren reeds de sloopwerken aangevat van de aanwezig bebouwing op het terrein. Door de sloop waren bepaalde zones niet toegankelijk. In het zuiden was een stuk van het terrein niet toegankelijk om proefsleuven aan te leggen door het puin van een gesloopte woning. Langs de westgrens was een deel van het puin gestockeerd waardoor langs de westgrens een zone niet toegankelijk was.

In vergelijking met de bekrachtigde archeologienota was ook het te verkavemen gebied verkleind door het weglaten van een nog bewoonde zone in het noorden. Hier kon met andere woorden ook geen proefsleuven worden aangelegd. Het archeologisch potentieel van deze twee zones, die reeds bebouwd waren, was bij aanvang reeds klein en zullen met andere woorden amper een impact hebben op de resultaten van het proefsleuvenonderzoek.



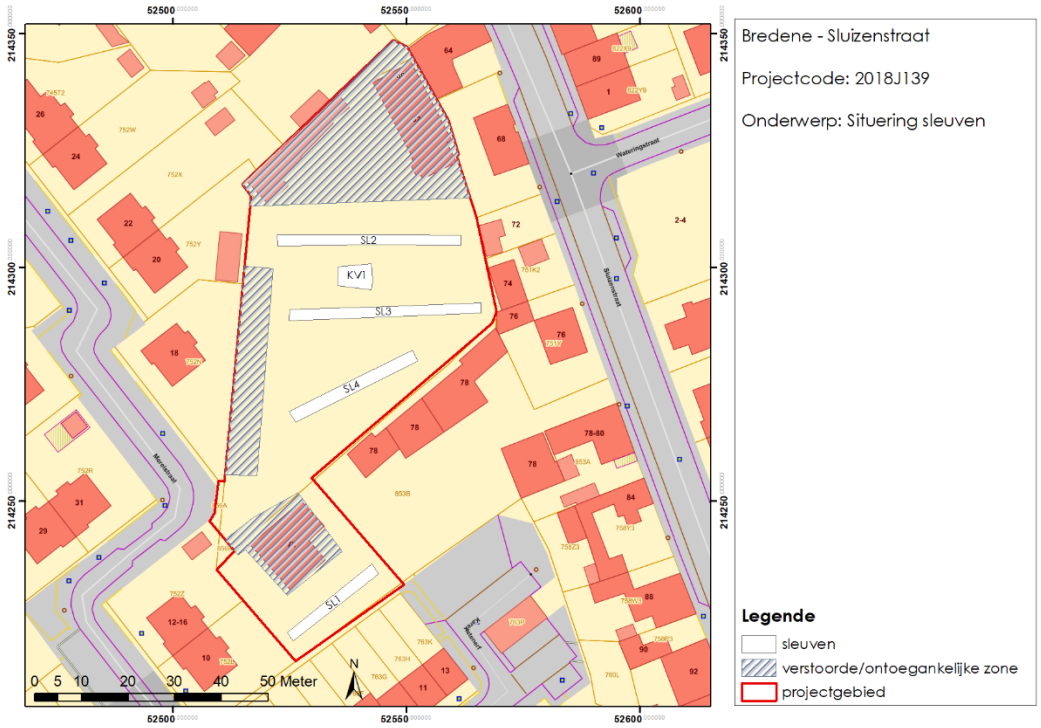
Figuur 5: sfeerbeeld van gesloopt gebouw op zuidelijke helft van terrein.

2.1.3 *Werkwijze en strategie van het onderzoek*

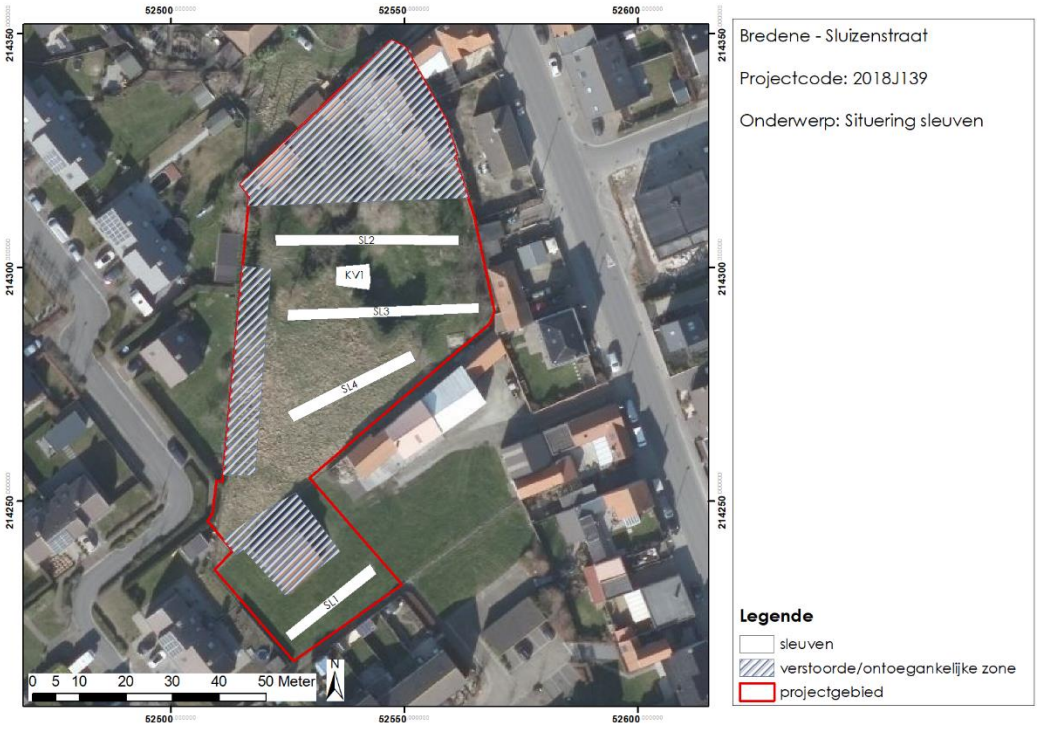
Algemeen werd het terrein onderzocht door middel van machinaal gegraven proefsleuven (Figuur 6 en Figuur 7), waarbij gestreefd werd om een algemene dekkingsgraad van 10 % te behalen en vervolgens uit te breiden met 2,5% kijkvensters of volgsleuven om als dusdanig de vooropgestelde 12,5 % te onderzoeken.

De spreiding van de sleuven werd bepaald na het voltooien van het landschappelijk bodemonderzoek op basis van de geplande bodemingrepen. De zone waar effectief geplande bodemingrepen gepland zijn werd weerhouden voor het proefsleuvenonderzoek. In totaal werden vier sleuven aangelegd parallel aan de lengteas van het projectgebied. Op basis van de resultaten tijdens het veldwerk en de aanwezigheid van enkele relevante archeologische sporen werd één kijkvenster aangelegd tussen sleuven 2 en 3.

In totaal werd 348 m² van het projectgebied onderzocht aan de hand van proefsleuven. Dit komt neer op ca. 11.7 % van het ca. 2968 m² (het projectgebied zonder de zones die niet ontoegankelijk waren) grote projectgebied.



Figuur 6: Situering proefsleuven en kijkvenster op kadaster (Bron: GRB, geopunt.be)

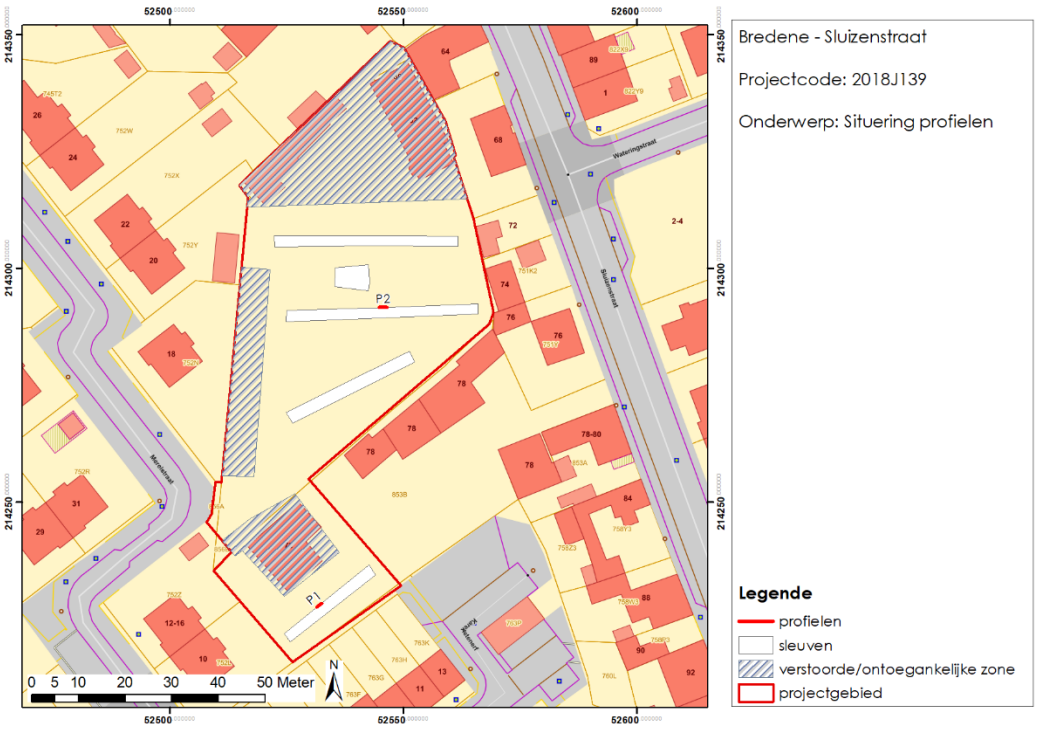


Figuur 7: Situering proefsleuven en kijkvenster op orthofoto (Bron: orthofotomozaïek winteropname 2017, geopunt.be)

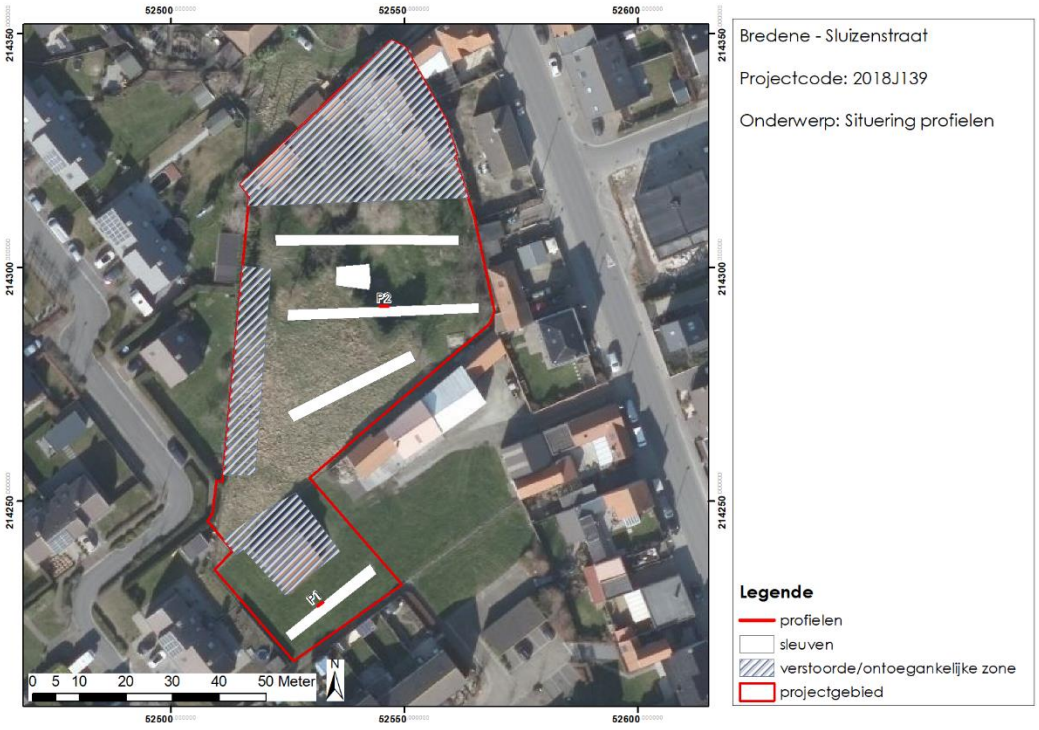
2.2 Assessmentrapport

2.2.1 *Assessment van het landschap*

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden twee profielen geregistreerd als referentieprofielen. Deze situeren zich respectievelijk in het zuidelijk en noordelijk deel van het projectgebied (Figuur 8 en Figuur 9).



Figuur 8: Situering van profielen in het projectgebied (Bron: GRB, geopunt.be)



Figuur 9: Situering van profielen in het projectgebied (Bron: orthofotomozaïek winteropname 2017, geopunt.be)

2.2.1.1 Stratigrafie en bodemgenese

Beide profielen tonen elk een andere stratigrafie, waarin wel duidelijke overeenkomsten zijn.

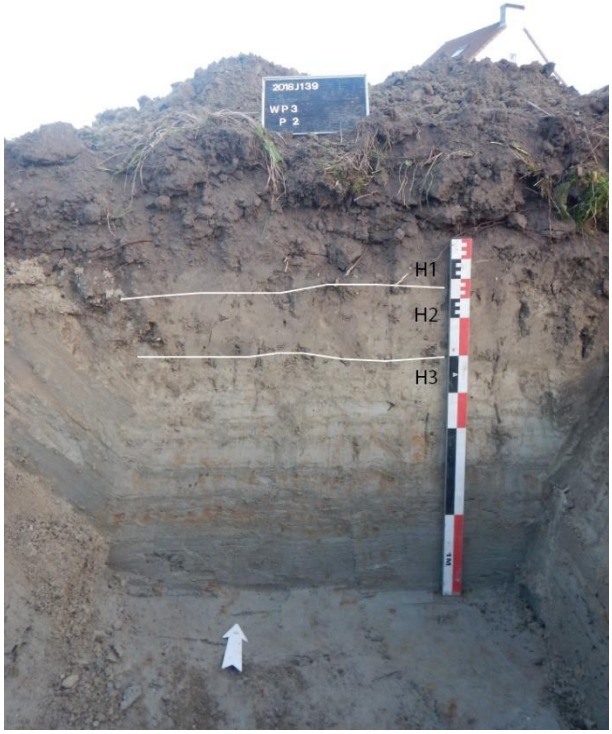
Profiel P1 (Figuur 10) bezit in de top van het profiel een relatief dik (ca. 78 cm) een zandige klei tot kleiig zand. Hieronder, op ca. 78 cm diepte, gaat dit sediment over in een duidelijk gestratificeerd pakket hoofdzakelijk opgebouwd uit zand, met dunne laagjes van slib.

Profiel P2 (Figuur 11) vertoont een gradiënt in textuur. In de top van het profiel bestaat de bodem uit silteus zand dat geleidelijk zandiger wordt in de diepte. Onderin het profiel worden eveneens meer kleiige laagjes aangetroffen.

In zowel P1 en P2 werd in beide gevallen enkel een ploeglaag aangetroffen in de bodem. In het geval van P2 was er ook sprake van een diepere verstoring onder de ploeglaag. Dit is het vermoedelijke gevolg van de bodemingrepen bij de bouw van de bestaande huizen of een diepploeging. Hoe dan ook gaat het om een antropogene bodem, wat valt af te leiden uit de scherpe aflijning en aanwezigheid van fragmenten bouwceramiek.



Figuur 10: Profiel P1



Figuur 11: Profiel P2

2.2.1.2 Interpretatie

Op basis van de informatie uit de referentieprofielen kan de vergelijking worden gemaakt met de resultaten uit het booronderzoek op naburige zone (Ryssaert et al. 2010). Op ruimere schaal kan worden besloten dat het projectgebied op de kreekrug ligt die zich situeert ten zuiden en westen van de dorpskern van Bredene. Deze sequenties werden in detail geregistreerd door C. Baeteman in het onderzoek van Ryssaert et al. (2010) en tonen de complexe opbouw van dergelijke opgevulde getijdegeul.

Op lokale schaal is eveneens een gelijkenis merkbaar tussen de referentieprofielen en de profielsequenties uit dat booronderzoek. Hieruit kunnen we afleiden dat het projectgebied ook binnen de context van de kreekrug moet gezien worden. De basis van profiel P1 is een getuige van getijdenwerking, en het silteuze zandige sediment in P2 is ook een restant van de geulvulling.

2.2.2 *Assessment van sporen en structuren*

2.2.2.1 Archeologische sporen

In totaal werden vier sporen aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek (Figuur 12 tot Figuur 15), verspreid over twee sleuven en één aanvullend kijkvenster. Het gaat telkens om een segment van minstens twee lineaire structuren (vermoedelijke grachten) die de verschillende proefsleuven (SL2, SL3 en KV1) doorkruisen (Figuur 16 tot Figuur 18). De sporen kenmerken zich door hun donker bruingrijze vulling tegenover de meer bleek grijze moederbodem. De textuur is telkens nagenoeg identiek als de omliggende moederbodem (zandige klei bij S01, S02 en S04 en silteus zand bij S03). De structuur van de vulling was daarentegen losser en minder massief in vergelijking met de moederbodem. De sporen kenmerken zich door een hoger gehalte organisch materiaal en grotere graad van bioturbatie.



Figuur 12: Detail van spoor S01



Figuur 13: Detail van spoor S02



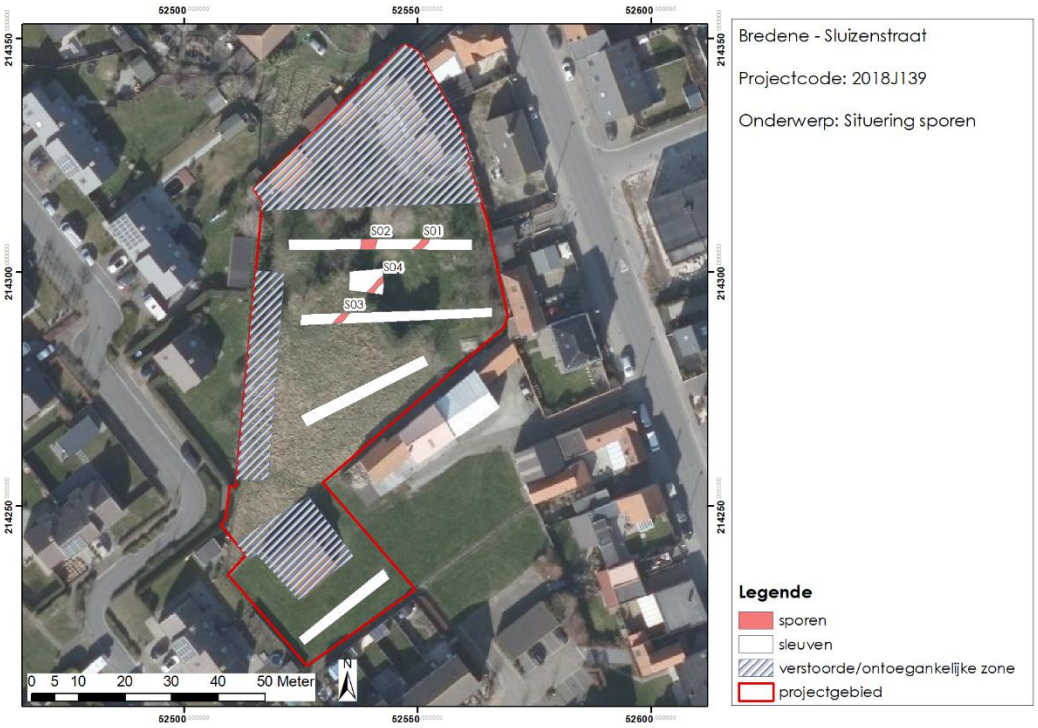
Figuur 14: Detail van spoor S03



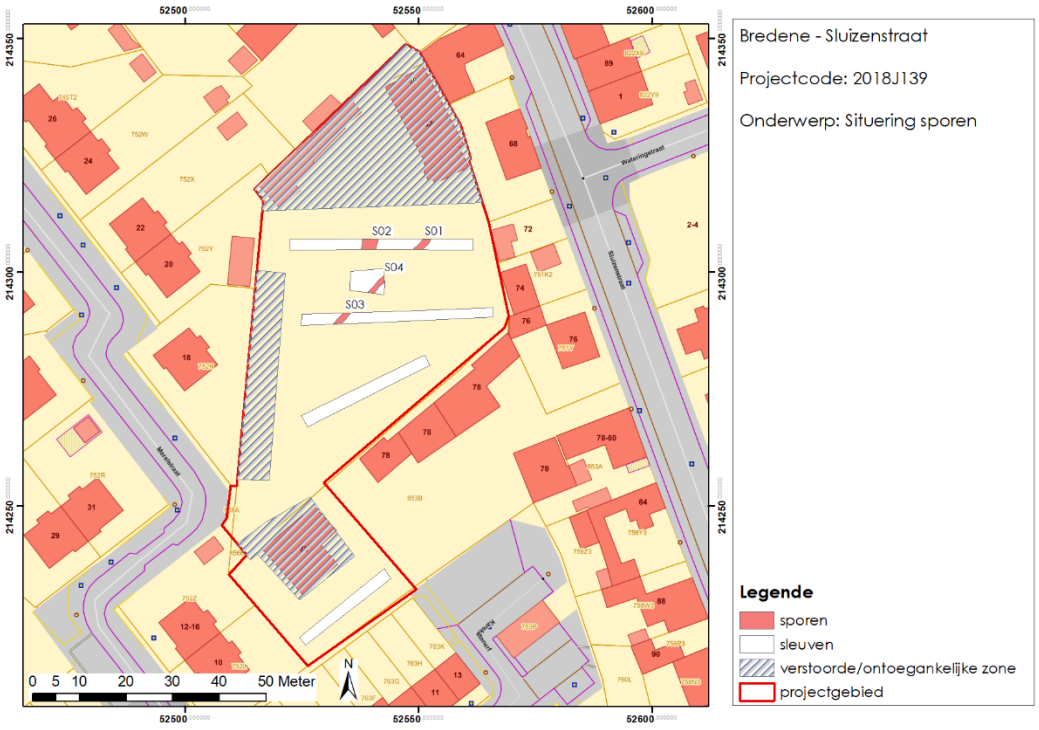
Figuur 15: Detail van spoor S04

2.2.2.2 Archeologische structuren

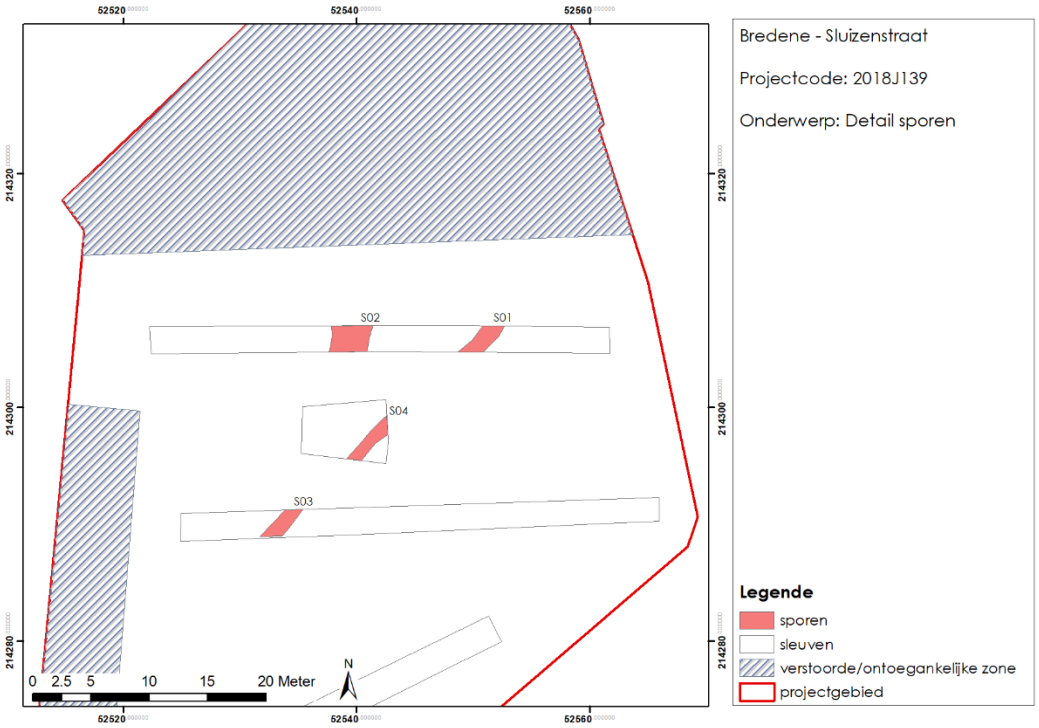
In zijn geheel kan op basis van de ruimtelijke spreiding worden bepaald dat de sporen vermoedelijk tot twee structuren behoren. Sporen S01, S03 en S04 behoren met zekerheid tot dezelfde structuur. S02 toont een andere oriëntatie waarbij geen aansluiting of oversnijding met de eerste gracht werd geobserveerd. Het ontbreken van enig contactpunt is waarschijnlijk het gevolg van de slechte bewaring van de sporen, die maar tot geringe diepte onder de ploeglaag bewaard zijn.



Figuur 16: Overzicht van aangetroffen sporen (Bron: orthofotomozaïek winteropname 2017, geopunt.be)



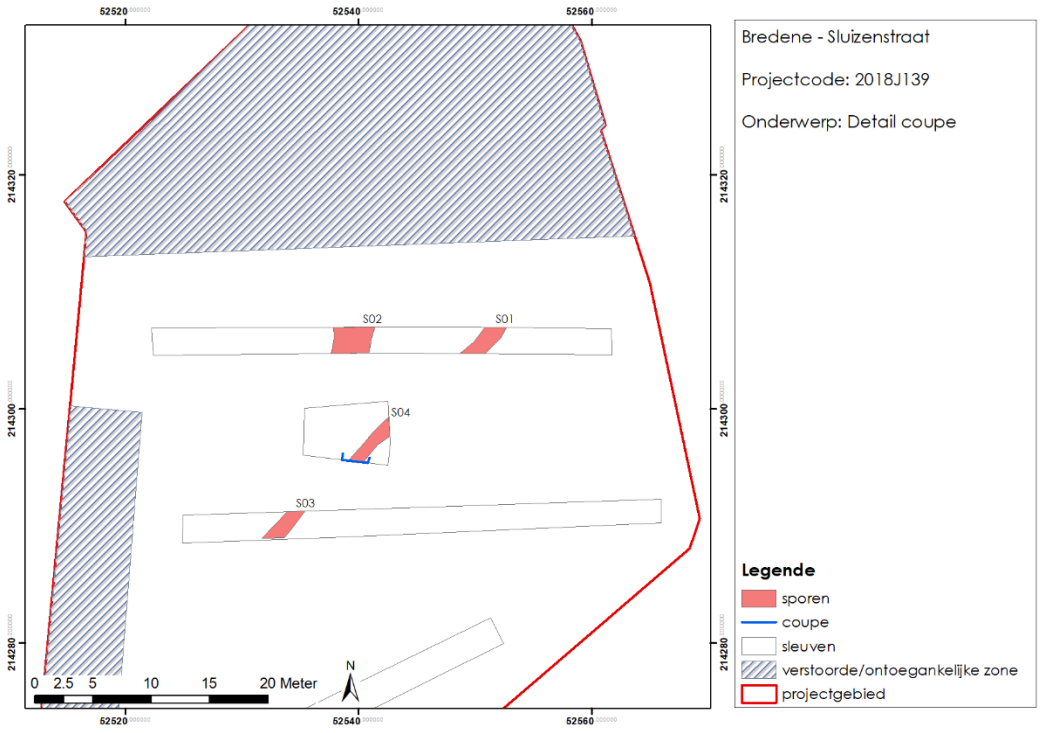
Figuur 17: Overzicht van aangetroffen sporen(Bron: GRB, geopunt.be)



Figuur 18: Detail van aangetroffen sporen.

2.2.2.3 Coupeprofielen

De gracht die over sleuf SL2, SL3 en KV1 werd gevolgd werd gecoupeerd in KV1 (Figuur 19 en Figuur 20). Uit het coupeprofiel bleek dat het spoor zeer ondiep bewaard was. het spoor bevond zich met andere woorden voornamelijk in de huidig verstoord top van de bodem. Vanaf het archeologisch niveau waarop het kijkvenster werd aangelegd was het spoor amper 10 cm bewaard. Op basis van deze coupe kan de afwezigheid van een verder segment, aansluitend op spoor S02 worden verklaard. Het is zeer waarschijnlijk dat de gracht, die in vorm en vulling sterk aansloot bij de andere sporen, eveneens ondiep is bewaard en als gevolg niet meer waarneembaar is op het archeologisch niveau.



Figuur 19: Situering coupeprofiel op S04



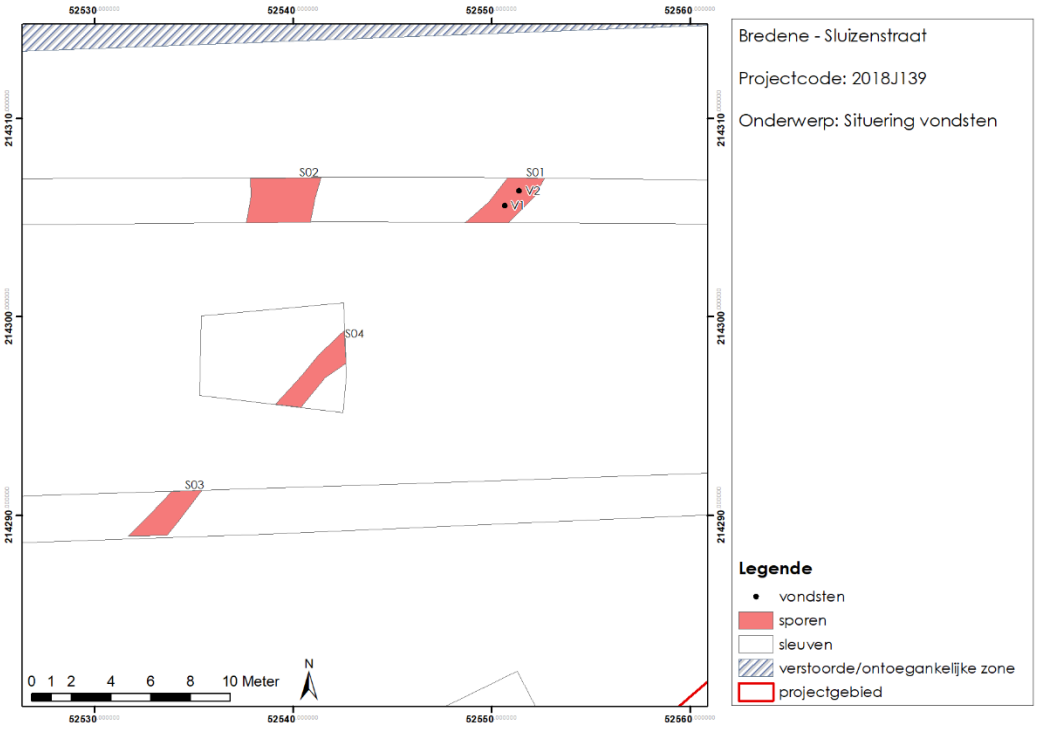
Figuur 20: Coupe op spoor S04 in KV1.

2.2.3 *Assessment van de vondsten en stalen*

2.2.3.1 vondsten

Tijdens het veldwerk in kader van het proefsleuvenonderzoek werden twee vondsten gedaan (Figuur 21) . Beide vondsten kwamen uit spoor S01.

Vondst V1 (Figuur 22) betreft een fragment helder, doorzichtig glas met enige verwering op het oppervlak. Vondst V2 (Figuur 23) is een roodgebakken gedraaid ceramisch fragment, vermoedelijk bouwceramiek. Het is niet mogelijk om een sluitende datering te geven van deze vondsten.



Figuur 21: Situering van vondsten.



Figuur 22: Vondst V1



Figuur 23: Vondst V2

2.2.3.2 stalen

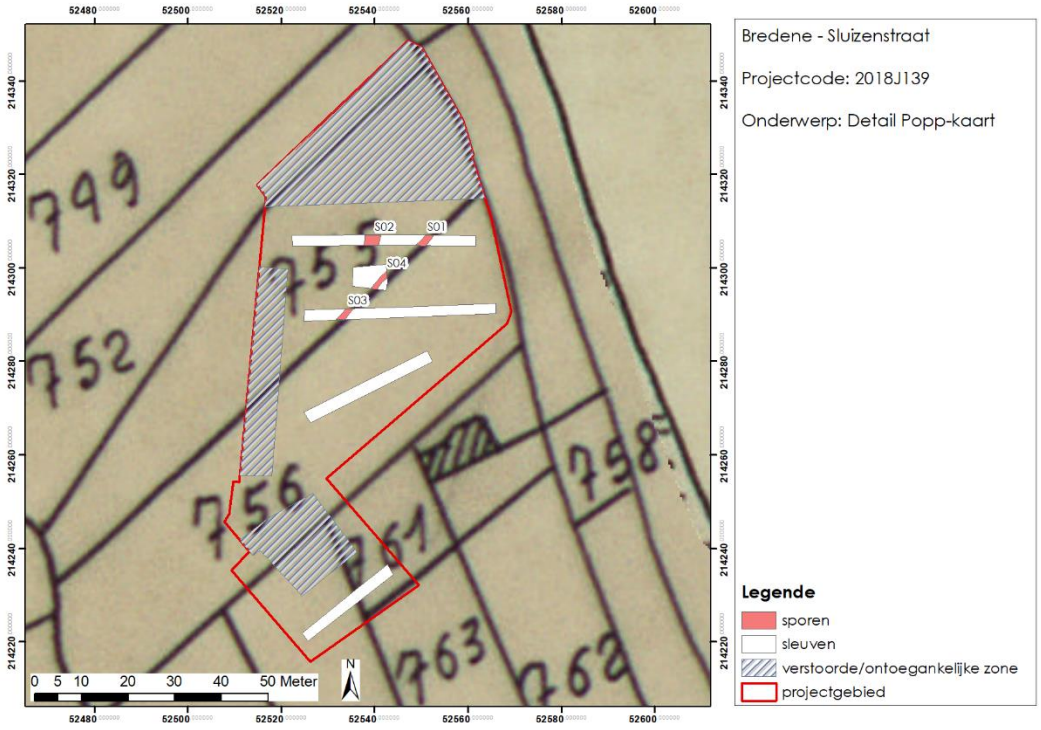
Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek geen stalen ingezameld.

2.2.4 *Datering en interpretatie van de archeologische site*

Het geheel van de sporen en structuren die werden waargenomen tijdens het proefsleuvenonderzoek situeren naar alle waarschijnlijkheid uit de Nieuwe Tijd tot Nieuwste Tijd.

Het belangrijkste argument wordt gevonden op de Popp-kaart (Figuur 24), die in het kader van het Bureauonderzoek in de archeologienota werd besproken. De gracht gevormd door sporen S01, S03 en S04 volgt de oriëntatie van percelen die zichtbaar is op de Popp-kaart. Naar alle waarschijnlijkheid valt deze gracht dus te identificeren als een perceelsafbakening uit deze periode (ca. 19de eeuw).

Op basis van de ruimtelijke en vormelijke kenmerken van de sporen is het zeer aannemelijk dat het grachtsegment in spoor S02 een vergelijkbare datering heeft als de andere sporen.



Figuur 24: Detail van proefsleuvenplan op een uitsnede van de Popp-kaart (ca. midden 19de eeuw, Bron: geopunt.be)

2.2.5 *Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed*

Op basis van het proefsleuvenonderzoek werden slechts vier sporen aangetroffen die toebehoren tot zeker twee grachtstructuren. Of deze beide grachtstructuren tot hetzelfde netwerk behoren was onmogelijk te achterhalen door de slechte bewaring van de sporen. Het geheel wordt op basis van de vormelijke kenmerken en historische-cartografische informatie gedateerd in de Nieuwe Tijd tot Nieuwste Tijd.

Het archeologisch potentieel van deze site wordt laag ingeschat en bijgevolg wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd. Er worden geen waardevolle archeologische vindplaatsen verwacht die worden bedreigd door de geplande bodemingrepen.

2.3 Synthese

De initiatiefnemer plant de inrichting van een woonverkaveling te Bredene, West-Vlaanderen. De verkaveling zal worden ingepland op huidige weidepercelen. Kadastraal situeert het projectgebied zich op percelen 755K, 755H en 760N; Sectie B; Afd. 1; Bredene. De velden situeren zich ter hoogte van de Sluizenstraat 62 en de Merelstraat.

Deze nota omvat een uitgesteld vooronderzoek dat bestaat uit een proefsleuvenonderzoek. De reeds bekrachtigde archeologienota (ID 4865) werd eveneens door GATE opgesteld, op basis van een bureauonderzoek.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden vier sporen aangetroffen die toebehoren tot zeker twee grachtstructuren. Of deze beide grachtstructuren tot hetzelfde netwerk behoren was onmogelijk te achterhalen door de slechte bewaring van de sporen. Het geheel wordt op basis van de vormelijke kenmerken en historische-cartografische informatie gedateerd in de vroeg-moderne tot recente periode.

In het Programma van Maatregelen wordt als gevolg de vrijgave geadviseerd. Het archeologisch potentieel binnen dit projectgebied voor verder onderzoek is zeer laag en zullen bijkomende maatregelen geen nuttige archeologische kennisvermeerdering opleveren.

2.4 Lijsten Proefsleuvenonderzoek

2.4.1 Plannenlijst

Plan	Datum	Type	Onderwerp	Vervaardigd
Fig. 1	29/10/18	Administratieve kaart	Overzicht projectgebied	Digitaal
Fig. 2	29/10/18	Topografische kaart	Overzicht projectgebied	Digitaal
Fig. 3	29/10/18	Kadasterkaart	Overzicht projectgebied	Digitaal
Fig. 4	29/10/18	Orthofotoplan	Overzicht projectgebied	Digitaal
Fig. 6	29/10/18	Kadasterkaart	Overzicht projectgebied	Digitaal
Fig. 7	29/10/18	Orthofotoplan	Overzicht projectgebied	Digitaal
Fig. 8	29/10/18	Kadasterkaart	Situering profielen	Digitaal
Fig. 9	29/10/18	Orthofotoplan	Situering profielen	Digitaal
Fig. 16	29/10/18	Orthofotoplan	Overzicht sporen	Digitaal
Fig. 17	29/10/18	Kadasterkaart	Overzicht sporen	Digitaal
Fig. 18	29/10/18	Overzicht	Detail sporen	Digitaal
Fig. 19	29/10/18	Overzicht	Situering coupeprofiel	Digitaal
Fig. 21	29/10/18	Overzicht	Detail vondsten	Digitaal
Fig. 24	30/10/18	Popp-kaart	uitsnede Popp-kaart met sporen	Digitaal
Fig. 25	29/10/18	Overzicht	Vlakhoogtes	Digitaal
Fig. 26	30/10/18	Overzicht	Vlakhoogtes	Digitaal

2.4.2 *Fotolijst*

Plan	Datum	Type	Onderwerp
Fig. 9	24/10/18	Sfeerfoto	sloopwerken
Fig. 10	24/10/18	Profielfoto	P1
Fig. 11	24/10/18	Profielfoto	P2
Fig. 12	24/10/18	Detailfoto	S01
Fig. 13	24/10/18	Detailfoto	S02
Fig. 14	24/10/18	Detailfoto	S03
Fig. 15	24/10/18	Detailfoto	S04
Fig. 20	24/10/18	Profielfoto	coupe S04
Fig. 22	24/10/18	foto vondst	V1
Fig. 23	24/10/18	foto vondst	V2

2.4.3 *Sleuvenlijst*

WERKPUT	Datum	lengte	oppervlakte (m²)	sporen	profielen
SL1	24/10/18	23	56	nvt	P1
SL2	24/10/18	39	89	S02, S02	nvt
SL3	24/10/18	40	92	S03	P2
SL4	24/10/18	29	35	nvt	
KV1	24/10/18	7	76	S04	nvt

2.4.4 *Sporenlijst*

Spoor	Vulling(101)/interface(001)	Vlak/profiel?	Werkput	Type	Datum	Vorm	heterogeen/homogeen	Kleur	Textuur	gaafheid	coupes	Inclusies	Opmerking
001	001/101	V01	Sl2	Gracht	24/10/18	Lineair	Heterogeen	Dbrgr	Ez	Vaag	nvt	nvt	nvt
002	001/101	V01	Sl2	Gracht	24/10/18	Lineair	Heterogeen	Brgr	Ez	Vaag	nvt	nvt	nvt
003	001/101	V01	Sl3	Gracht	24/10/18	Lineair	Heterogeen	Brgr	Se	Vaag	nvt	nvt	nvt
004	001/101	V01	Kv1	Gracht	24/10/18	Lineair	Heterogeen	Brgr	Ez	Vaag	AB	nvt	nvt

Vondstnr.	lengte	breedte	diepte(cm)	bioturbatie	Spoorass.	Spoorrelaties	Datering	Nummer structuur	Plan	Gisid coupe	GISID (polygonen)
V1, V2	4.398	1.623	n/a	matig tot veel	S01, S03, S04	nvt	Nieuwe Tijd tot Nieuwste Tijd	gracht 1	Fig. 16-17-18	001001/101	S001V01
n/a	3.778	2.232	n/a	matig tot veel	nvt	nvt	onbepaald	gracht 2	Fig. 16-17-18	002001/101	S002001/101V01
n/a	4.221	1.366	n/a	matig tot veel	S01, S03, S04	nvt	Nieuwe Tijd tot Nieuwste Tijd	gracht 1	Fig. 16-17-18	003001/101	S003001/101V01
n/a	5.068	1.259	10	matig tot veel	S01, S03, S04	nvt	Nieuwe Tijd tot Nieuwste Tijd	gracht 1	Fig. 16-17-18	004001/101	S004001/101V01

2.4.5 *Profiel*

Profiel	Datum	Type onderzoek	Werkput	X	Y	hoogteligging maaiveld (mTAW)	diepte actuele grondwatertafel (cm)	bovengrens zone tijdelijke grondwatertafel	bovengrens zone reductiekleuren (permanent grwtafel)	classificatie	intrerpretatie	fotonummer(s)	Plan
P001	24/10/18	proefsleuvenonderzoek	SI1	52532.43458	214228.3257	3.94125	100	50	100		Ap-C	Fig. 10	Fig. 8 & 9
P002	24/10/18	proefsleuvenonderzoek	SI3	52544.76491	214291.4493	3.79137	100	50	100		Ap-C	Fig. 11	Fig. 8 & 9

2.4.6 *Profielbeschrijving*

Profiel	Aardkundige eenheid	begindiepte (cm)	einddiepte (cm)	benaming aardkundige eenheid	textuur	kleur	Vochtigheid	bodemstructuur	Opmerking	Stratificatie	fenomenen-processen	grensduidelijkheid ondergrens	grensregelmatigheid ondergrens	intrerpretatie	fotonummer(s)	Plan
P1	1	0	50	Ap	Ez	DBR	Droog	Blokkig	Zandiger, opgevoerd	Nee	Hcl -	Scherp	Regelmatig	Ploeglaag	Fig. 10	Fig. 8 & 9
	2	50	78	Cg	Ez	BR	Droog	Blokkig		Nee	Hcl +	Vaag	Onregelmatig	Geoxideerd C, biotur		
	3	78	133	C2	Ez	LGR	Vochtig	Blokkig	Basis meer organisch, ook	Nee	Hcl +	Scherp	Onregelmatig	Polder		
	4	133	53	C3	Z	GR	Nat	Korrelig		Ja	Hcl +	/	/	wad, geul		
P2	1	0	30	Ap1	S	DBR	Droog	Blokkig		Nee	Hcl -	Scherp	Regelmatig	Ploeglaag	Fig. 11	Fig. 8 & 9
	2	30	50	Ap2	S	BR	Droog	Blokkig		Nee	Hcl +	Scherp	Regelmatig	Ploeglaag		
	3	50	120	C	Ze	GR	Nat	Kruimelig	(kleiig) zand naar silteus	Ja	Hcl +	/	/	Wad, geul		

2.4.7 *Coupes*

Spoor	coupe	Vulling(101)/interface(001)	Datum	Vlak/profiel?	Vorm	heterogeen/homogeen	Kleur	Textuur	gaafheid	Inclusies	Opmerking	Vondstnr.	diepte(cm)	bioturbatie	Spoorass.	Spoorrelaties	Datering	Plan
S04	AB	S04101	24/10/18	V01	kom	heterogeen	donker bruingrijs	Ez	vaag	nvt	nvt	nvt	10	matig tot veel	S01, S03, S04	nvt	Nieuwe Tijd tot Nieuwste Tijd	Fig. 19 & 20
S04	AB	S04001	24/10/2018	P01	kom	heterogeen	donker bruingrijs	Ez	vaag	nvt	nvt	nvt	10	matig tot veel	S01, S03, S04	nvt	Nieuwe Tijd tot Nieuwste Tijd	Fig. 19 & 20

2.4.8 *Vondsten*

Vondstnummer	Datum	Spoor	SL	vlak	inzamelwijze	materiaal-categorie	hoeveelheid	beschrijving	homogeniteit	Datering	Opmerking	X	Y	Z	fotonummer	Plan
V001	24/10/18	S01	2	1	aanleg vlak	glas	1	fragment helder glas	homogeen	onbepaald	nvt	52550.63504	214305.6018	2.97596	Fig. 22	Fig. 21
V002	24/10/18	S01	2	1	aanleg vlak	ceramiek	1	fragment roodgebakken gedraaid	homogeen	onbepaald	nvt	52550.90231	214305.8044	2.97511	Fig. 23	Fig. 21

BIBLIOGRAFIE

Literatuur:

- Ryssaert C. e.a., 2010, Archeologisch vooronderzoek te Bredene Noord-Ede. Historisch onderzoek, landschappelijke boorkartering, veldkartering en proefsleuvenonderzoek. Ruben Willaert bvba.

Collecties:

Kaartmateriaal:

Digitale bronnen:

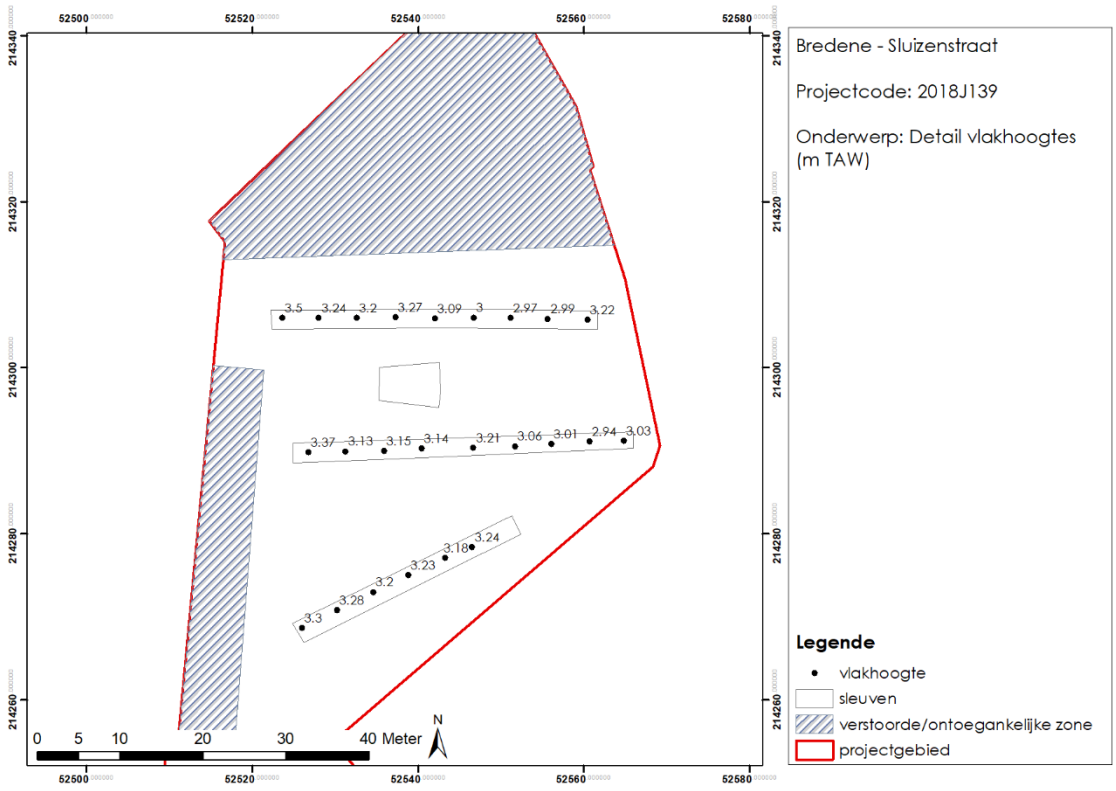
- www.geopunt.be
- https://dov.vlaanderen.be
- https://inventaris.onroerenderfgoed.be
- https://cartesius.be

BIJLAGE

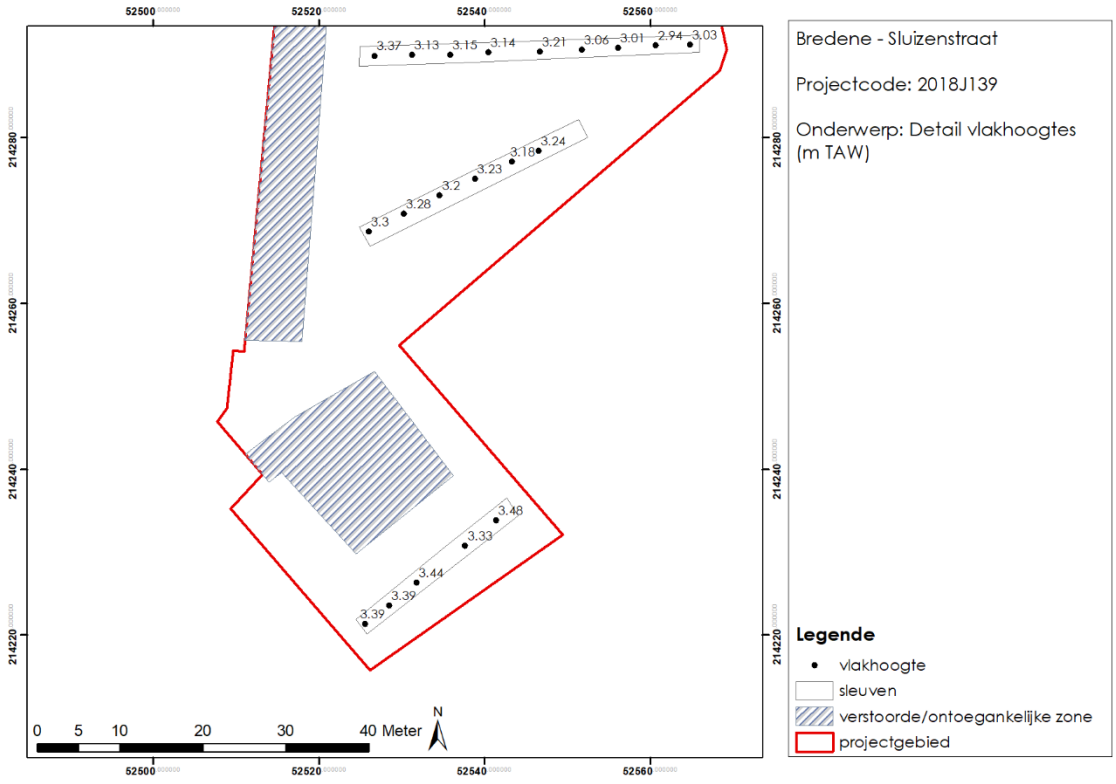
Figurenlijst

Figuur 1: Lokalisering Bredene t.o.v. Vlaanderen....1
Figuur 2: Lokalisatie projectgebied t.o.v. de topografische kaart....2
Figuur 3: Projectie projectgebied t.o.v. het GRB-bestand (© Geopunt)....2
Figuur 4: projectie van het projectgebied op een recente (2015) orthofoto (© GDI Vlaanderen)....3
Figuur 5: sfeerbeeld van gesloopt gebouw op zuidelijke helft van terrein....5
Figuur 6: Situering proefsleuven en kijkvenster op kadaster (Bron: GRB, geopunt.be)....6
Figuur 7: Situering proefsleuven en kijkvenster op orthofoto (Bron: orthofotomozaïek winteropname 2017, geopunt.be)....7
Figuur 8: Situering van profielen in het projectgebied (Bron: GRB, geopunt.be)....8
Figuur 9: Situering van profielen in het projectgebied (Bron: orthofotomozaïek winteropname 2017, geopunt.be)....9
Figuur 10: Profiel P1....10
Figuur 11: Profiel P2....10
Figuur 12: Detail van spoor S01....12
Figuur 13: Detail van spoor S02....12
Figuur 14: Detail van spoor S03....13
Figuur 15: Detail van spoor S04....13
Figuur 16: Overzicht van aangetroffen sporen (Bron: orthofotomozaïek winteropname 2017, geopunt.be)....14
Figuur 17: Overzicht van aangetroffen sporen(Bron: GRB, geopunt.be)....15
Figuur 18: Detail van aangetroffen sporen.....15
Figuur 19: Situering coupeprofiel op S04....16
Figuur 20: Coupe op spoor S04 in KV1.....17
Figuur 21: Situering van vondsten.....18
Figuur 22: Vondst V1....18
Figuur 23: Vondst V2....19
Figuur 24: Detail van proefsleuvenplan op een uitsnede van de Popp-kaart (ca. midden 19de eeuw, Bron: geopunt.be)....20
Figuur 25: Vlakhoogtes proefsleuven....32
Figuur 26: Vlakhoogtes proefsleuven....32

Kaart vlakhoogtes:



Figuur 25: Vlakhoogtes proefsleuven



Figuur 26: Vlakhoogtes proefsleuven