

Nota Harelbeke Kollegelaan

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE, Gwendy WYNS en Paulien FONTEYN

30-10-2018

Titel: Nota Harelbeke Kollegelaan

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke, Gwendy Wyns en Paulien Fonteyn

Projectcode bureauonderzoek: 2017J117

Bekrachtigde archeologienota: <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/5705>

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2018F334

Intern projectnummer: 2018.095

Locatiegegevens: West-Vlaanderen, Harelbeke, Kollegelaan

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 75220 en Y: 170763; X: 75364 en Y: 170854

Oppervlakte plangebied: ca. 10353m²

Advieszone: ca. 9853m² (kelderzone van 500m²)

Kadastergegevens: Harelbeke, afdeling 2, sectie B, perceel nr. 442h4 (zie figuur 3)

Topografische kaart: /

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Paulien Fonteyn (assistent-archeoloog), Jos Neyens en Stephan Huyzentruyt (contactpersonen initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-waas, 30/10/2018

© Acke & Bracke bvba, Damstraat 206A, 9180 Moerbeke-waas. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING	4
1.1. WETTELIJK KADER	4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.2.1. VRAAGSTELLING	4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN	5
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	9
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	9
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	10
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN	11
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	11
1.3.5. SELECTIE BRONNEN	11
2. ASSESSMENT	16
2.1. AARDKUNDIGE OPBOUW	16
2.2. ASSESSMENT SPOREN	21
2.3. ASSESSMENT VONDSTEN	27
2.4. ASSESSMENT STALEN	34
2.5. ASSESSMENT CONSERVATIE	35
2.6. DATERING, INTERPRETATIE EN CONFRONTATIE MET VOORGAANDE ONDERZOEKSFASES	36
2.7. SYNTHESE	40
2.7.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	40
2.7.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	41
3. SAMENVATTING	44
4. BIBLIOGRAFIE	46
5. BIJLAGES	47

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag te Harelbeke Kollegelaan, waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit proefsleuvenonderzoek beschreven.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

In de archeologienota waren volgende vraagstellingen opgenomen:

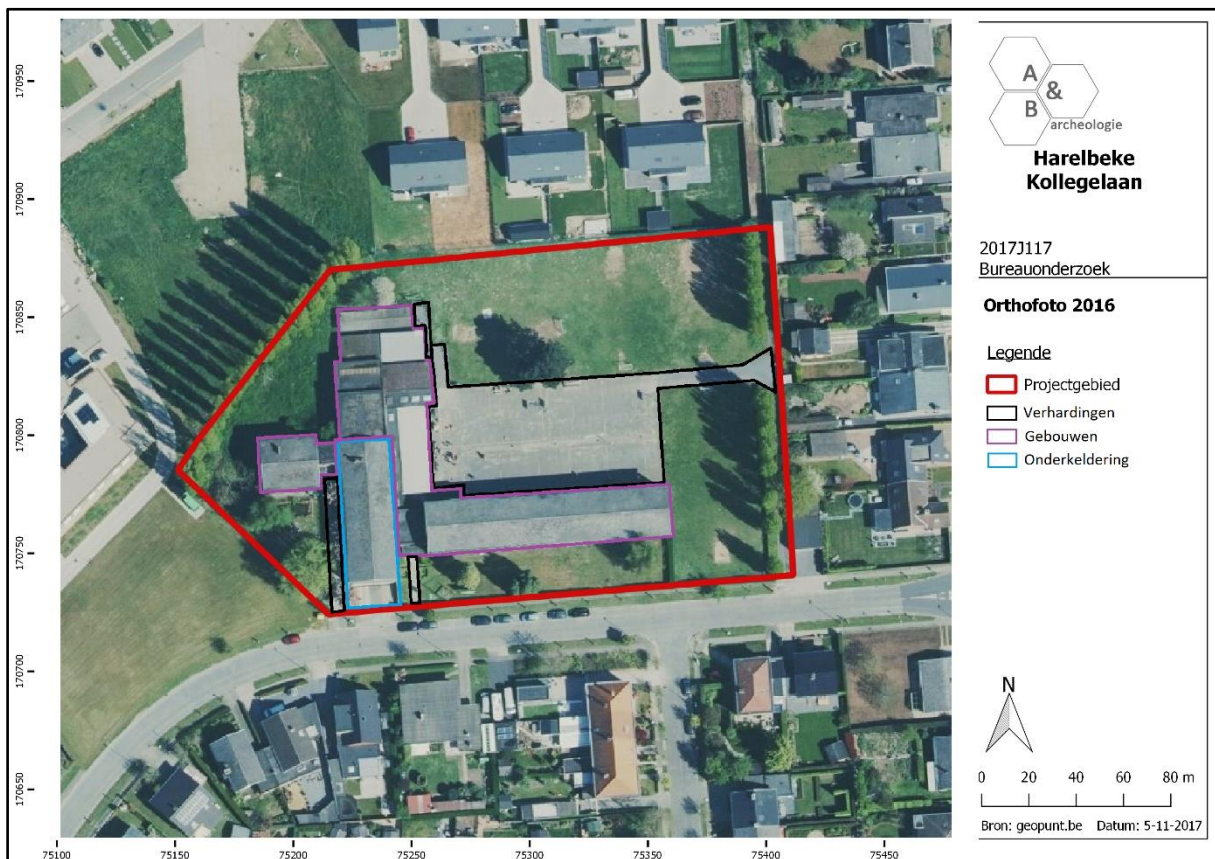
- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?
- Zijn sporen aanwezig die toebehoren aan de Romeinse vicus?
- Welke categorieën zijn aanwezig en welke functie hebben deze?
- Kunnen funeraire, bewoningssporen, versterkingen, erfindelingen, waterputten, ... vastgesteld worden?
- Is er sprake van een ruimtelijke indeling?
- Sluiten de resultaten aan bij de eerdere onderzoeken in en rond het plangebied?
- Zijn sporen en vondsten aanwezig uit de steentijd, metaaltijden of middeleeuwen?
- Kan een archeologische site uitgesloten worden?
- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?
- Wat zijn de verder te nemen onderzoeksstappen? Is behoud *in situ* mogelijk?
- Dienen bijkomende maatregelen genomen te worden bij waterhoudende en -voerende structuren (waterputten/grachten)?

¹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/5705>

1.2.2. Randvoorwaarden

In eerste instantie diende de bovengrondse sloop van de huidige gebouwen uitgevoerd te worden (enkel tot op het niveau van het huidige maaiveld). Na deze bovengrondse afbraak kon het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd worden. De verhardingen van de speelplaatsen de verharde paden mochten nog niet verwijderd worden. De zone van de kelder (ca. 500m²) diende tijdens het vooronderzoek niet mee onderzocht te worden.

Tijdens het onderzoek werd in het zuidwesten nog de locatie van een uitgehaalde mazouttank aangesneden. In het noordelijke deel van het schoolgebouw werd ook nog een kelder aangetroffen.



Figuur 1 Aanduiding van de verhardingen, gebouwen en onderkelderde niveau (bron: geopunt en bureaustudie).



Figuur 2 Zicht op de kelderzone (ca. 500m²) in zuidelijke richting.



Figuur 3 Zicht op een kelder in het noordelijke deel van het voormalige schoolgebouw. De muurfunderingen werden conform het programma van maatregelen van de bureaustudie behouden.



Figuur 4 Zicht op de groenzone van de school, met centraal de dals van de speelplaats.



Figuur 5 Verwijderen van de dals tijdens het vooronderzoek en ter hoogte van de sleuven.



Figuur 6 Zicht op de muurfunderingen van de school en de dals van de speelplaats.



Figuur 7 Zone van een mazouttank in het uiterste zuidwesten van het plangebied.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject. Het onderzoek dient uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op een site met een matig complexe verticale stratigrafie. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 9 parallelle NO-georiënteerde sleuven. Het vooropgestelde sleuvenplan werd conform het programma van maatregelen van de bureaustudie uitgevoerd. Wel kon door de aanwezigheid van een voormalige mazouttank sleuf 8 niet volledig doorgetrokken worden in zuidelijke richting. Ook werd sleuf 6 licht gebogen aangelegd om de noordelijke kelder te vermijden. Ter hoogte van de muurfunderingen van de school werden de sleuven ook deels onderbroken. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden enkele kijkvensters aangelegd om bepaalde sporen te verifiëren of om duidelijkheid te krijgen in een bepaald spoor. De grond werd gescheiden

afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

De advieszone was ca. 9853m² groot zoals aangegeven in de opgemaakte bureaustudie. Hiervan werd 935m² (9,5%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 140m² (1,5%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald (11%). Ondanks het lagere percentage kon een heel duidelijk beeld verkregen worden van het archeologisch potentieel van de site. Daarnaast kon ook een goede inschatting gemaakt worden van de verstoringsgraad. Ook dient nog gemeld te worden dat een zone niet onderzoekbaar bleek te zijn door een voormalige mazouttank, een ongekende kelder en de muurfunderingen van het schoolgebouw.

Het onderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Aangezien alle inmetingen gebeurden met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm werd voorafgaand het veldwerk geen hoofdmeetsysteem aangelegd. Elke proefsleuf en elk kijkvenster werd beschouwd als een individuele werkput. Aangezien er aanwijzingen waren dat er bij het aanleggen van de werkputten in de lagen die het archeologische niveau afdekken resten van een archeologische site aanwezig waren waarvoor metalen vondsten relevante informatie opleveren, werden deze lagen onderzocht met een metaaldetector. De aangelegde vlakken en de storten van sleuven werden eveneens onderzocht met een metaaldetector van het type XP Deus, dit leverde enkele relevante archeologische vondsten op. Het archeologisch vlak werd opgeschoond waarbij 138 sporen aangetroffen werden. De relevante archeologische sporen werden gecoupeerd om hun aard, vulling en diepte te achterhalen. Alle sleuven en profielen kregen een uniek nummer, werden beschreven en geregistreerd via foto's en opmetingen. De foto's werden genomen met een camera van het merk Canon PC1304. Er werden enkele vondsten ingezameld die voorzien werden van een vondstenkaartje. Relevante delen van de putwandprofielen werden opgeschoond en geregistreerd als referentieprofiel. In totaal werden zeven profielen geplaatst, verspreid over het volledige terrein, waarbij een goed beeld van de bodemopbouw over het volledige terrein kon verkregen worden.

De proefsleuven werden aangelegd op één niveau, meer bepaald op het niveau van de C-horizont, op een diepte van ca. 40/50cm in het oosten en 80cm in het westen.

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op donderdag en vrijdag 4 en 5 oktober 2018 in droge omstandigheden. De metaaldetectie werd uitgevoerd door Johan Dils (erkend-metaaldetectorist). Aansluitend werden de sleuven terug gedicht. Het kraanwerk werd uitgevoerd door BEKAERT-grondwerken. Erkend archeoloog Maarten Bracke trad op als veldwerkleider en assistent-aardkundige, Bert Acke als assistent-archeoloog. Een landmeter van MEET-het stond in voor het opmeten van de sleuven, profielen en hoogtes, deze gegevens werden nadien verwerkt tot bruikbaar kaartmateriaal door assistent-archeoloog Gwendy Wyns.

1.3.3. Advies specialisten

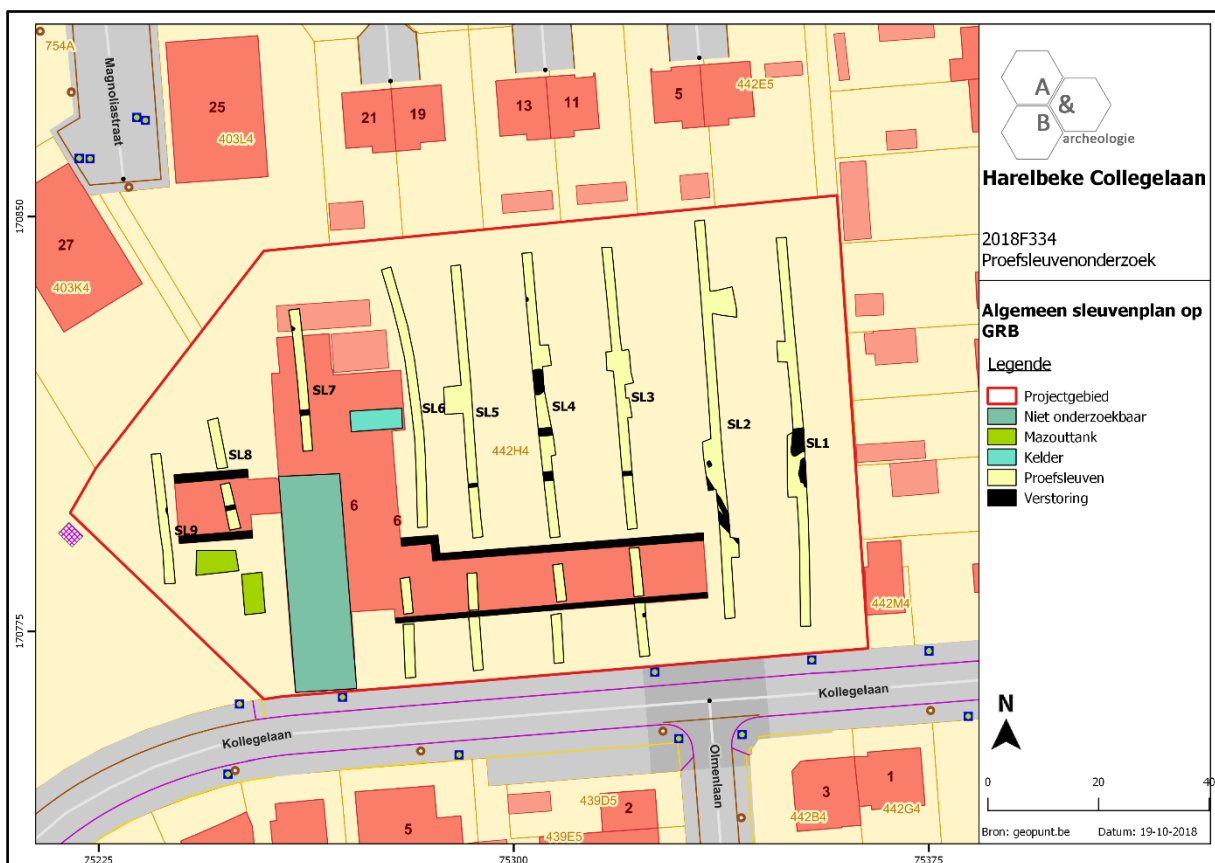
Prof. Dr. Wim De Clercq (UGent), Sibrecht Reniere (UGent), Prof. Johan Van Heesch (KULeuven en Penningkabinet Brussel), Jasper Deconynck (GATE) en Gertjan Plets (Utrecht University)

1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

1.3.5. Selectie bronnen

De bekrachtigde archeologienota² van deze site werd als voornaamste bron aangewend. Daarnaast werd het opgravingsverslag (GATE) van de zone aan het OCMW geraadpleegd, alsook de resultaten van de opgraving ter hoogte van de noordelijk gelegen verkaveling (UGent).



Figuur 8 Sleuvenplan geprojecteerd op de kadasterkaart (bron: geopunt.be).

² <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/5705>



Figuur 9 Projectie van de sleuven op de meest recente orthofoto (bron: geopunt.be).



Figuur 10 Sfeerbeeld tijdens de aanleg van de sleuven.



Figuur 11 Opschaven van een archeologisch spoor.



Figuur 12 Opschaven van de proefsleuven met zicht op enkele Romeinse kuilen.



Figuur 13 Metaaldetectie van de archeologische sporen.



Figuur 14 Metaaldetectie na het verwijderen van de dals (speelplaats).



Figuur 15 Metaaldetectie van de zandbergjes.



Figuur 16 Opmeting van de sleuven en sporen.

2. Assessment

2.1. Aardkundige opbouw

De aardkundige opbouw van het projectgebied werd op het terrein vastgesteld door het aanleggen van zeven bodemprofielen: profiel 1 en 2 (sleuf 1 oosten), profiel 3 (sleuf 3 – schoolgebouw), profiel 4 (sleuf 4 – speelplaats), profiel 5 (sleuf 5 – speelplaats), profiel 6 (sleuf 8 – bijgebouw aan westelijke zijde) en profiel 7 (sleuf 9 – westen).

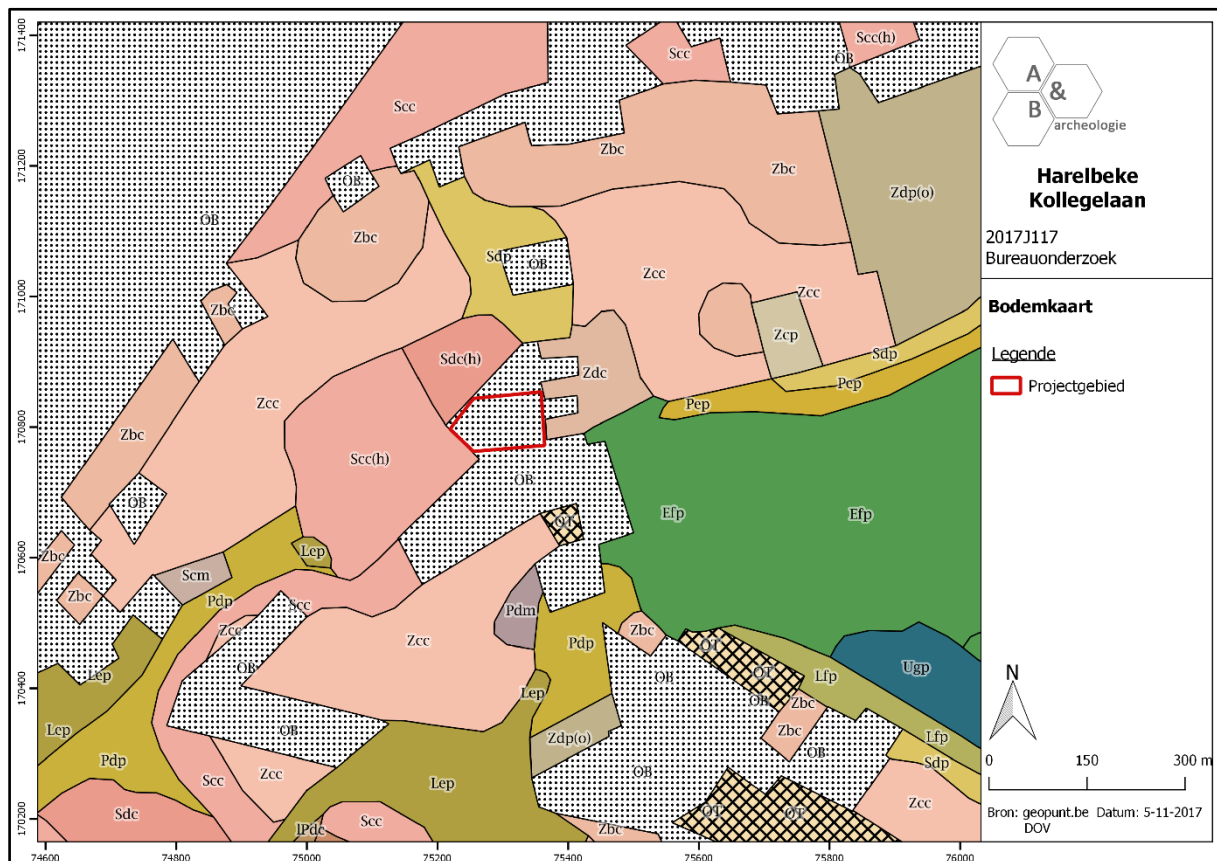
Het volledige plangebied staat op de bodemkaart gekarteerd als bebouwde zone of type OB. Dit type bodem wordt geplaatst bij gebieden met antropogene kunstmatige gronden, veelal zones die bebouwd zijn en waarin reeds graafwerken zijn gebeurd voor het oprichten van gebouwen. Geplaatst in een ruimer perspectief wordt een eerder matig droge tot matig natte zand- of lemige zandbodem verwacht op de site.

Bij de opgravingen aan het OCMW, ten westen van het plangebied, kon de bodemopbouw als volgt omschreven worden: *‘De bodem laat zich in het plangebied kenmerken door een 25 tot 35cm dikke ploeglaag (Ap). Deze bestaat uit vrij homogeen (donker)grijsbruin tot bruingrijs, zwak tot matig humeus, matig lemig zand met slechts weinig bijmengingen (houtskoolinclusies, kleine puin- en baksteenbrokjes). Soms rust de teelaarde op een onregelmatige bruine textuur B-Horizont (verweringshorizont). De sterk gebioturbeerde en gevlekte textuur B-horizont vertoont een onscherpe begrenzing met grijze uitspoeling, met daarin mangaan en –ijzeraccumulatie. Deze gaat op zijn beurt naar onderen geleidelijk over in een lichter gekleurde lichtbruine C-horizont (moederbodem)’³.*

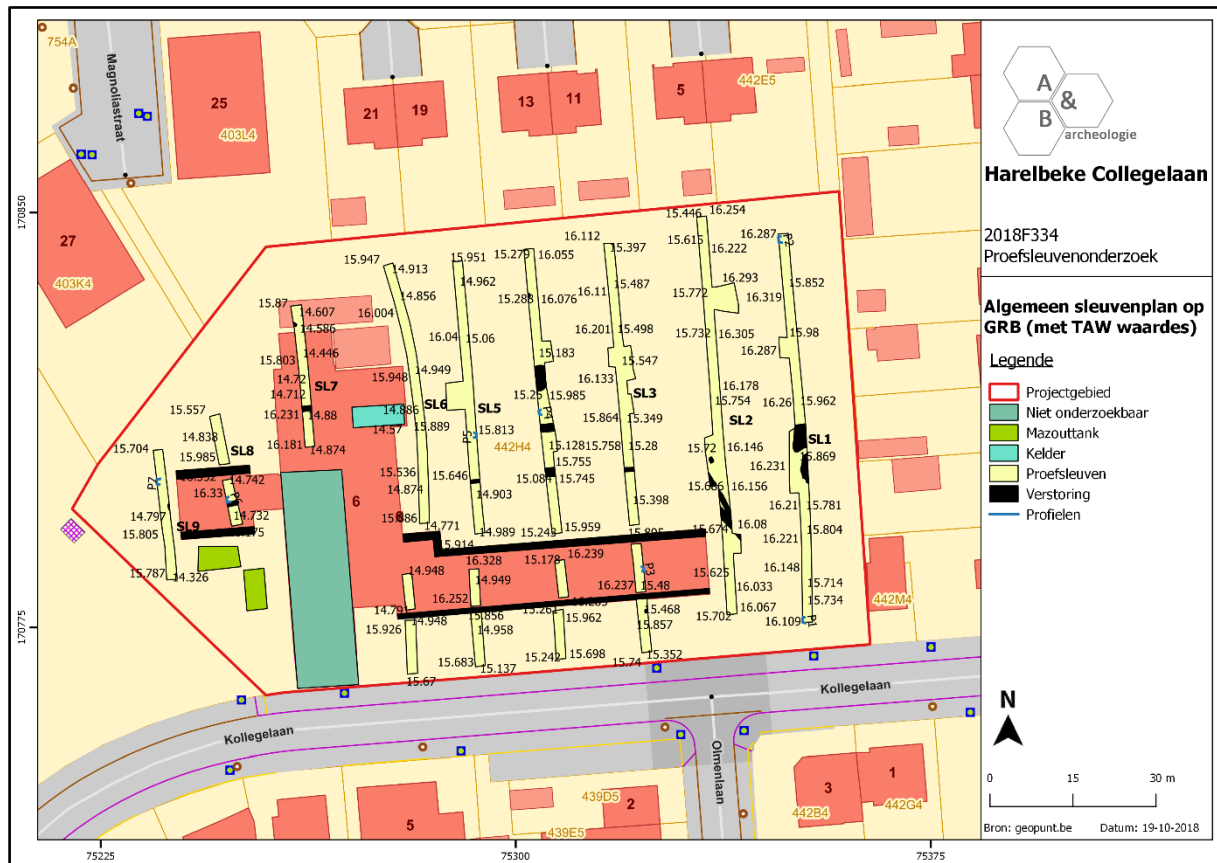
De bodemkundige opbouw in het plangebied kan als volgt omschreven worden: In het zuidoosten (sleuf 1 – profiel 1) is sprake van een AC-profiel waarbij de C-horizont, gekenmerkt door een lichtgrijswit lemig zand, zich meteen onder de teelaarde bevindt op een diepte van ca. 50cm. Ook ter hoogte van profiel 3 in sleuf 3 is sprake van een AC-profiel. Het profiel situeert zich in het voormalige schoolgebouw en toont aan dat deze geen tot weinig impact heeft gehad op het bodemarchief. Profiel 2 (sleuf 1) en 7 (sleuf 9) kenmerken zich door de aanwezigheid van twee ploeglaagniveaus. Bij profiel 2 (noordoosten) bevindt de C-horizont zich op een diepte van ca. 60 tot 65cm, bij profiel 7 (westen) bevindt deze zich op een diepte van ca. 75cm. Profiel 6 (sleuf 8) bevindt zich in het voormalige bijgebouw aan de westelijke zijde van het schoolgebouw. Hier is duidelijk sprake van een vergraven en opgehoogde bodemopbouw tot op een diepte van ca. 130cm. Daaronder is nog een goed bewaarde bodemopbouw aanwezig, meteen restant van de A(p)2 die de C-horizont afdekt. De C-horizont bevindt zich hier plaatselijk op een diepte van ca. 170cm ten gevolge van de ophoging. Profiel 4 en 5 tonen een zeer goed bewaard bodemprofiel aan waarbij twee ploeglaagniveaus van ca. 25 tot 30cm dik elkaar opvolgen. Beide ploeglaagniveaus hebben een grijsbruine tot bruine kleur met een lemige zandtextuur. Meteen daaronder is nog een oude cultuurlaag aanwezig met een grijswitte kleur. De cultuurlaag heeft een dikte van ca. 5 tot 15cm. In dit niveau werd Romeins materiaal geattesteerd. De C-horizont bevindt zich meteen daaronder op een diepte van ca. 80 tot 85cm.

³ Deconynck et al. 2011

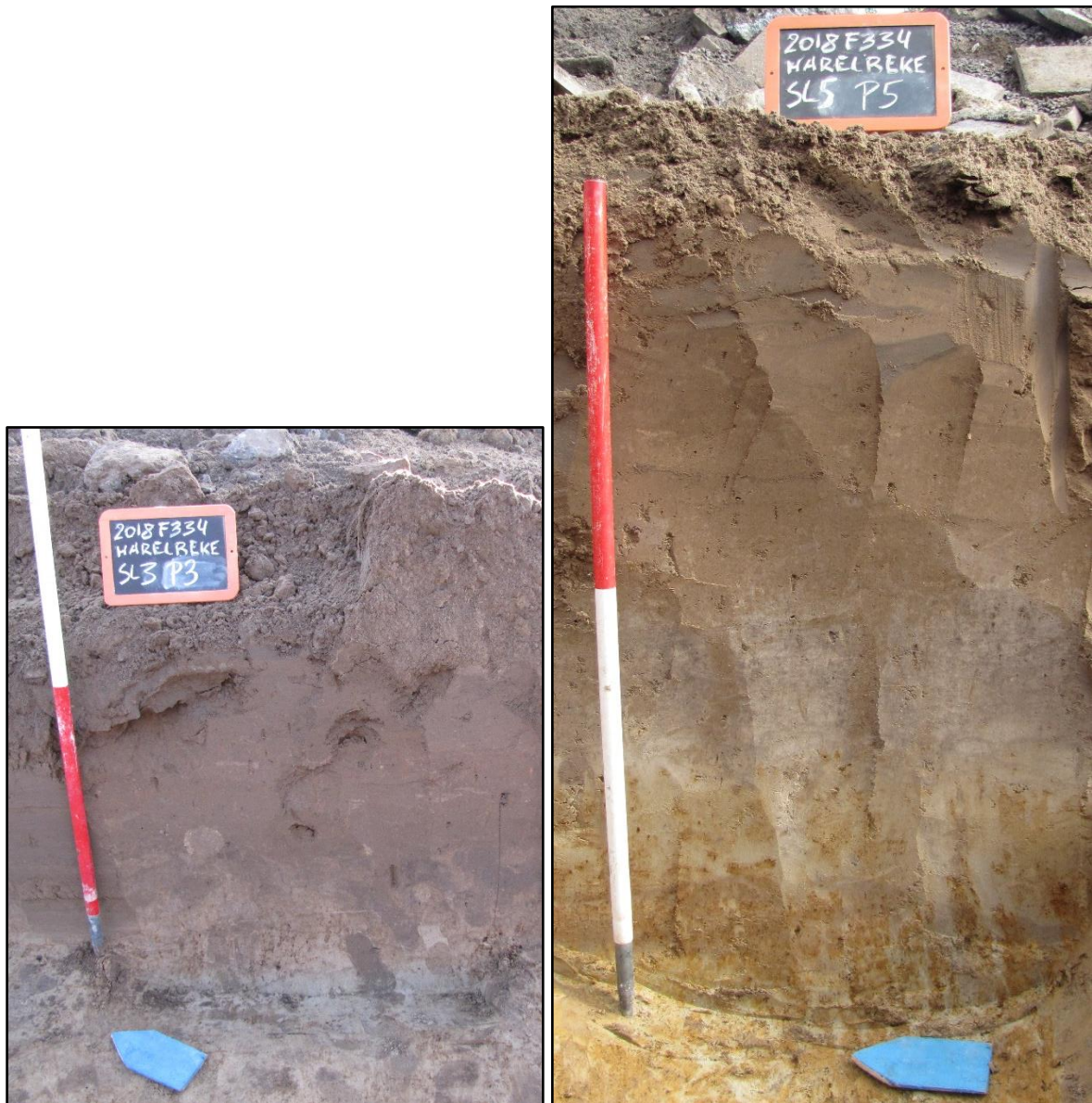
De waarnemingen op het terrein tonen aan dat het volledige plangebied valt onder een lemige zandbodem met een algemene goede bewaring. Centraal in het plangebied is bovendien de oude cultuurlaag bewaard, waarin Romeins vondstmateriaal geattesteerd werd. Verstoringen worden verwacht ter hoogte van de muurfunderingen aan de randen van het schoolgebouw en ter hoogte van de bestaande kelders. In deze delen kunnen echter diepere waterhoudende structuren bewaard gebleven zijn. De C-horizont, dat overeenkomt met het archeologisch vlak, bevindt zich op een diepte van ca. 50 tot 85cm onder het huidige maaiveldniveau.



Figuur 17 Uitsnede uit de bodemkaart (Figuur overgenomen van de bureaustudie; bron: DOV).



Figuur 18 Zicht op de TAW-hoogte en de aanduiding van de profielen (bron: geopunt.be).



Figuur 19 Links: Zicht op de bodemopbouw in sleuf 3 – profiel 3 in de voormalige vleugel van het schoolgebouw. Enkel aan het oppervlak werden enige verstoringen vastgesteld. Het archeologisch vlak is, met uitzondering van de dragende muren, onverstoord; Rechts: Zicht op de bodemopbouw ter hoogte van de speelplaats met een uitstekende bewaring, waarbij nog een deel van de oude cultuurlaag bewaard is gebleven.



Figuur 20 Links: Zicht op de bodemopbouw in het westen met een A(p)1-A(p)2 en C-horizont (profiel 7 – sleuf 9); Rechts: Plaatselijke vergravingen/ophogingen die gelinkt kunnen worden aan het schoolgebouw (sleuf 8 – profiel 6). Links zijn nog muurresten waar te nemen.

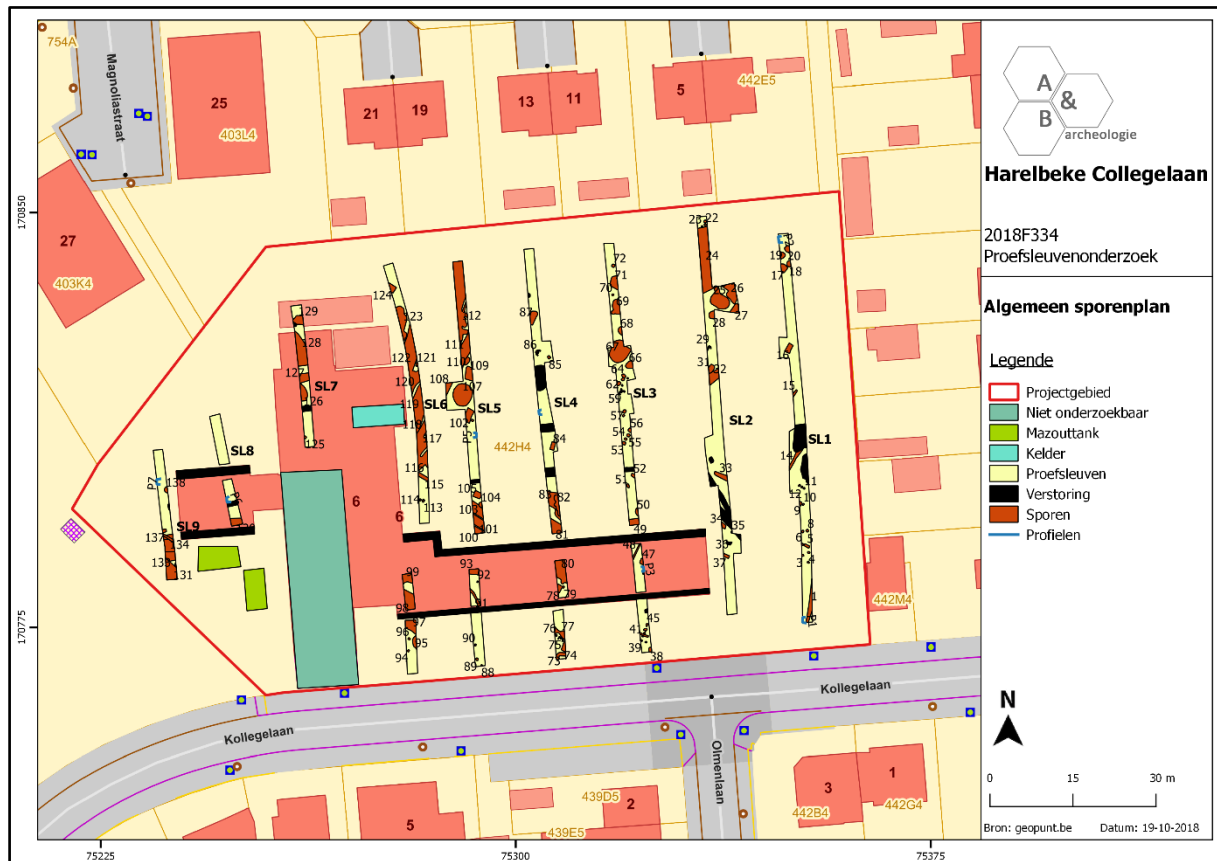
2.2. Assessment sporen

Bij het proefsleuvenonderzoek werden 138 spoornummers uitgedeeld aan kuilen, paalkuilen, grachten/greppels, een waterput en een bomkrater. Spoor 138 (sleuf 9) in het uiterste westen van het plangebied kan geïnterpreteerd worden als een inslagkrater uit de Eerste of Tweede Wereldoorlog.

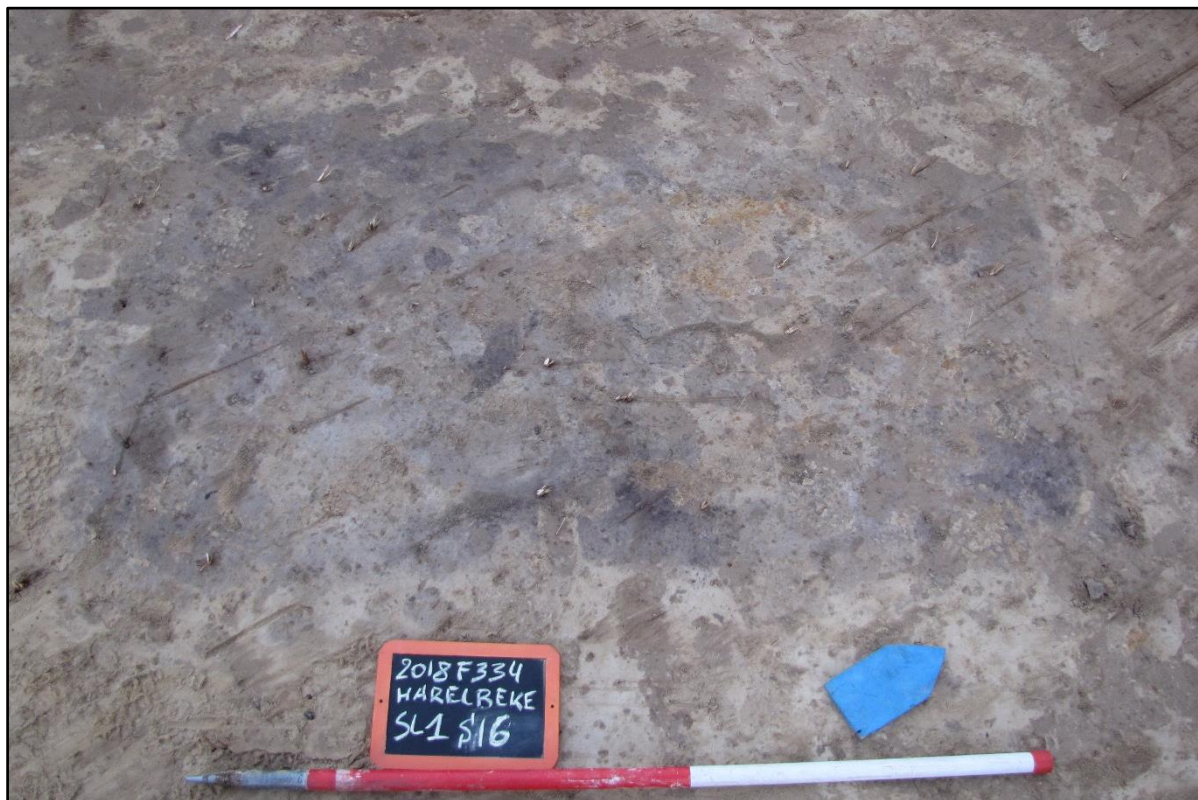
De andere 137 sporen kunnen gedateerd worden in de Romeinse periode. De sporen bevinden zich over het volledige plangebied en zijn goed bewaard. De vulling van de sporen kenmerkt zich door een grijsbruine tot donkergrijze vulling met een lemige zandtextuur. In de paalkuilen kunnen enkele clusters onderscheiden worden, meer bepaald in het zuidelijke deel van sleuf 1, in het zuidelijke en centrale deel van sleuf 3 en in het zuidelijke deel van sleuf 4. De paalkuilen wijzen op de aanwezigheid van gebouwstructuren. Duidelijke gebouwplattegronden konden echter niet herkend worden in de palenconfiguraties maar worden zeker verwacht. Zo werd een duidelijke palenrij vastgesteld in sleuf 3 met de paalkuilen S40 tot en met S45. In dit geval gaat het om kleinere paalkuilen met een diameter van ca. 30cm. Nog in sleuf 3 werd een palenrij van vier zwaardere paalkuilen (S53 tem S56) aangesneden met op ca. 8 tot 10m verderop een parallelle rij van vier zwaardere paalkuilen (S62 tem S66). De paalkuilen hebben een diameter van ca. 50 tot 60cm. De palenrijen hebben beide een NO-ZW oriëntatie en volgen daarmee de meest voorkomende oriëntatie bij Romeinse woningbouw. Daarnaast werden nog enkele kuilen of grotere paalkuilen aangetroffen. In het voorkomen van deze spoorcategorie is geen vast patroon herkenbaar. Ze werden overal in het plangebied geattesteerd. Ook werden enkele onregelmatige en omvangrijkere kuilen aangesneden, zoals S25, S26, S27, S67, S69, S71, S126 en S128. Hun vorm en vulling laten geen uitspraken toe naar hun mogelijke aard en functie, maar het aanwezige vondstmateriaal laat toe deze te dateren in de Romeinse periode. Mogelijk betreft S25 in sleuf 2 een waterkuil. Grachten en greppels werden aangesneden centraal in de sleuven 3, 4, 5 en 6, ongeveer ter hoogte van het schoolgebouw en de speelplaats. Daarnaast werd een brede gracht of ondiepe depressie (S24) in het uiterste noorden van sleuf 2 aangesneden. In het noorden van sleuf 5 en 6 werd een brede strook van parallelle grachten/greppels aangesneden. Hier is de aard niet volledig duidelijk en kan/mag niet uitgesloten worden dat het geheel mogelijk een secundaire aarden landweg betreft, zoals ook één werd vastgesteld bij de opgravingen aan het OCMW ten westen van het plangebied⁴. Als laatste werd een waterput S107 aangesneden in het noordelijke deel van sleuf 5. De waterput heeft een diameter van ca. 350cm. Om de bewaringstoestand van de sporen te achterhalen werden een vijftal coupes geplaatst op de sporen S8, S29, S36, S59 en S75. De coupes tonen een goede bewaring aan van de sporen.

De aangetroffen sporen uit de Romeinse periode wijzen op een zeer dense bewoning in de Romeinse periode. Binnen de sporen zelf kunnen bovendien oversnijdingen herkend worden die wijzen op een fasering binnen de Romeinse periode zelf. Bijgevolg kan besloten worden dat sporen uit de volledige Romeinse periode verwacht kunnen worden, zowel in de vorm van bewoning als in waterhoudende structuren. Bovendien is mogelijk een aarden landweg aanwezig en dient ook rekening gehouden met mogelijke artisanale activiteiten, hoewel deze laatste niet direct archeologisch vastgesteld werd.

⁴ Deconynck et al. 2011



Figuur 21 Allesporenkaart geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be).



Figuur 22 Zicht op een grote rechthoekige kuil S16 in sleuf 1.



Figuur 23 Zicht op de sporencluster S25 tem S27 met centraal een mogelijke waterkuil S25.



Figuur 24 Sporencluster S40 tem S45 in sleuf 3 met diverse paalkuilen toebehorend aan een gebouwstructuur.



Figuur 25 Palenrij met zwaardere paalkuilen S53 tem S56 in sleuf 3.



Figuur 26 Coupe op paalkuil S75 in sleuf 4.



Figuur 27 Zicht op de waterput S107 in sleuf 5.



Figuur 28 Parallele grachten/greppels die mogelijk deel uitmaken van een aarden weg (S110 – S112 in sleuf 5).



Figuur 29 Zicht op de grachten S131 tem S136 (met oversnijdingen) in het zuidelijke deel van sleuf 9.

2.3. Assessment vondsten

Tijdens het veldwerk werden 45 inventarisnummers uitgedeeld aan vondstmateriaal. 44 inventarisnummers (INV 1 t/m 44) hebben betrekking op materiaal uit archeologische sporen en één inventarisnummer (INV 45) betreft losse metaalvondsten aangetroffen met de metaaldetector op de zandbergjes en tijdens de aanleg van het vlak.

In totaal werden 99 vondsten (aardewerk, dakpanfragmenten, maalsteen, ...) ingezameld met een totaalgewicht van 7449g. Het vondstmateriaal kan onderverdeeld worden in aardewerk, dakpanfragmenten, maalsteen en metalen voorwerpen.

Bij het aardewerk kunnen fragmenten van roodbakkende kruikwaar, *Terra Nigra*, *Terra Sigillata*, amforen, mortaria, *lowlandsware*, Pompejaans Rood, grijsbakkend aardewerk en handgevormd aardewerk onderscheiden worden. Vooral het *Terra Sigillata* is goed vertegenwoordigd met enkele kommen van het type Dragendorff 31 en 37. Bij drie bodemfragmenten waren stempels aanwezig, waaronder 'ALBVCIVS' uit Lezoux te dateren tussen 150 en 175 AD en 'CATVS' uit Rheinzabern te dateren tussen 175 en 200AD⁵. De derde stempel is slechts gedeeltelijk aanwezig en kan gelezen worden als '...MA...'. Bij het Terra Nigra zijn fragmenten van bekken aanwezig. Één fragment is afkomstig van een bord in Pompejaans Rood. Op één randscherf in *lowlandsware* is een golvende decoratie aangebracht.

Bij de dakpanfragmenten zijn fragmenten van tegulae en imbrices aanwezig. In spoor S131 werd een halve maalsteen (in twee fragmenten) aangetroffen. Qua vorm hoort de maalsteen nog in de Late IJzertijd traditie, maar deze vorm leefde ook nog door in de Romeinse periode. De maalsteen is vermoedelijk vervaardigd in een kwartsitisch gesteente uit het Landenian (‘grès Landénien’ of Tertiary quartzarenite). Aan de actieve zijde is de maalsteen voorzien van groeven. Het verspreidingsgebied betreft de regio van Noord-Frankrijk tot en met de Limburg⁶.

Als laatste werden diverse metaalvondsten aangetroffen, zowel tijdens het opschaven als tijdens de metaaldetectie. In de meeste gevallen gaat het om gesmede ijzeren constructienagels en één ijzeren schoennageltje. Daarnaast werden enkele fragmenten van fibulae teruggevonden waaronder een verzilverd en gedecoreerd exemplaar uit spoor S112. Ook werden enkele munten teruggevonden waaronder een sestertius uit spoor S122 en een zilveren denarius uit spoor S97. De sestertius en denarius werden beide geslagen onder de heerschappij van Trajanus tussen 98 en 117 n.C. Bij de denarius wordt op de keerzijde Mars afgebeeld en bij de sestertius mogelijk Annona⁷.

De gedetailleerde vondstenlijst kan geraadpleegd worden in bijlage.

⁵ Met dank aan Prof. Dr. Wim De Clercq

⁶ Met dank aan Sibrecht Reniere (UGent); bron: Reniere et al. 2016

⁷ Met dank aan Prof. Johan Van Heesch (KU Leuven en Penningkabinet Brussel).



Figuur 30 Selectie van het vondstmateriaal uit spoor 26; terra sigillata met stempel 'ALBVCIVS' (inventarisnummer 6).



Figuur 31 Selectie van het aardewerk (decoratie in gladdingsporen en oorfragment van een kruikamfoor) uit spoor 28 (inventarisnummer 19).



Figuur 32 Selectie van het vondstmateriaal (mortarium en gedecoreerde terra sigillata) uit spoor 80 (inventarisnummer 23).



Figuur 33 Detail van stempel 'CATVS F.' uit spoor 17 (inventarisnummer 5).



Figuur 34 Fragmenten van een roodbakkende kruikamfoor uit spoor 129 (inventarisnummer 32).



Figuur 35 Zicht op de maalsteen uit de gracht S131 (inventarisnummer 38).



Figuur 36 Zicht op de maalsteen uit de gracht S131 (inventarisnummer 38).



Figuur 37 Verzilverde fibula uit spoor 112 (inventarisnummer 24).



Figuur 38 Zilveren denarius uit spoor 97 (inventarisnummer 42).



Figuur 39 Bronzen sestertius uit spoor 122 (inventarisnummer 44).



Figuur 40 Selectie van de aangetroffen metaalvondsten (losse vondsten – inventarisnummer 45).

2.4. Assessment stalen

Tijdens het onderzoek werden geen grondstalengenenomen, gezien een verder archeologisch onderzoek wordt geadviseerd. Bij het toekomstig onderzoek zijn wel sporen aanwezig die zich kunnen lenen voor een verder natuurwetenschappelijk onderzoek, waaronder enkele waterhoudende structuren.

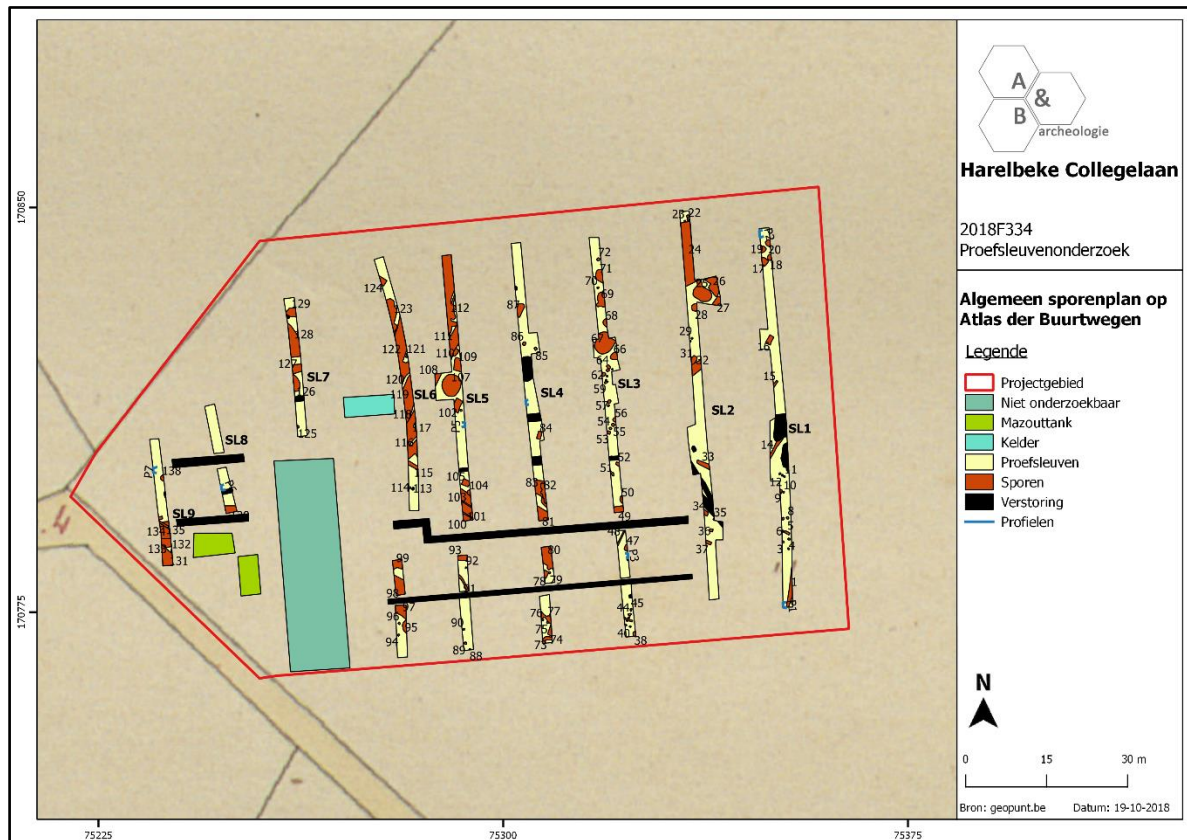
2.5. Assessment conservatie

Enkele munten werden verpakt in zuurvrije munthoudertjes om verder verval te voorkomen. Het ander vondstmateriaal heeft geen verdere conservatie nodig en wordt veilig verpakt om verdere breuken te voorkomen.

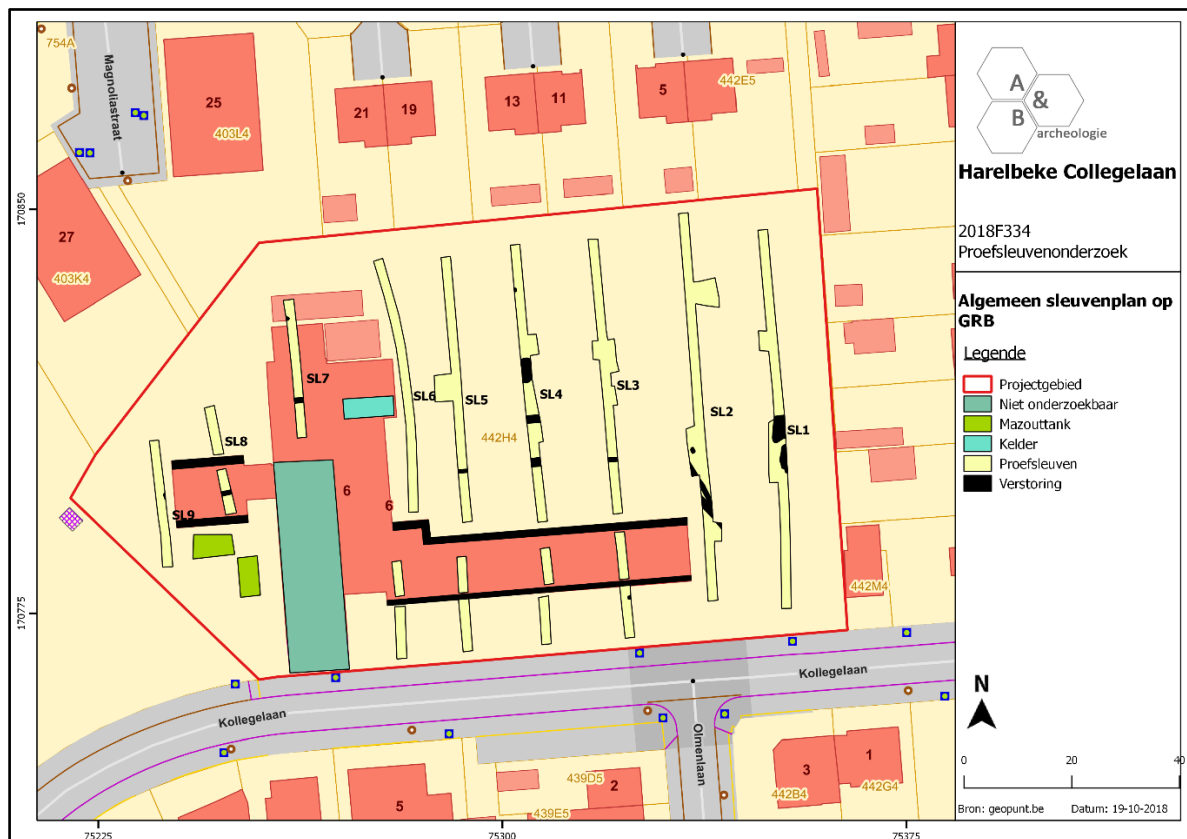
2.6. Datering, interpretatie en confrontatie met voorgaande onderzoeksfases

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden 138 spoornummers uitgedeeld, waarvan 137 sporen in de Romeinse periode kunnen gedateerd worden. De sporen bevinden zich over het volledige plangebied. De sporen behoren toe aan bewoning waaronder enkele palenrijen die vermoedelijk tot gebouwstructuren behoren alsook enkele paalkuilenclusters. Daarnaast werden diverse greppels en grachten aangetroffen die wijzen op een landschappelijke indeling van het gebied. Binnen de greppels en grachten zijn oversnijdingen aanwezig die wijzen op een fasering. In het noordelijke deel bevindt zich mogelijk een secundaire landweg. Ook werden diverse kuilen en grote onregelmatige kuilen aangesneden. Als laatste werd een waterput en een mogelijke waterkuil teruggevonden. De sporen bevinden zich over het volledige plangebied en zijn algemeen genomen goed bewaard. Enkel ter hoogte van de muurfunderingen van het schoolgebouw, de riolering in de speelplaats, de bestaande kelders en de mazouttanks worden enige verstoringen verwacht. Enkel ter hoogte van de bestaande kelders zijn de verstoringen nefast voor ondiepe grondsporen, maar ook hier kunnen nog diepere waterhoudende structuren aangetroffen worden zoals waterputten.

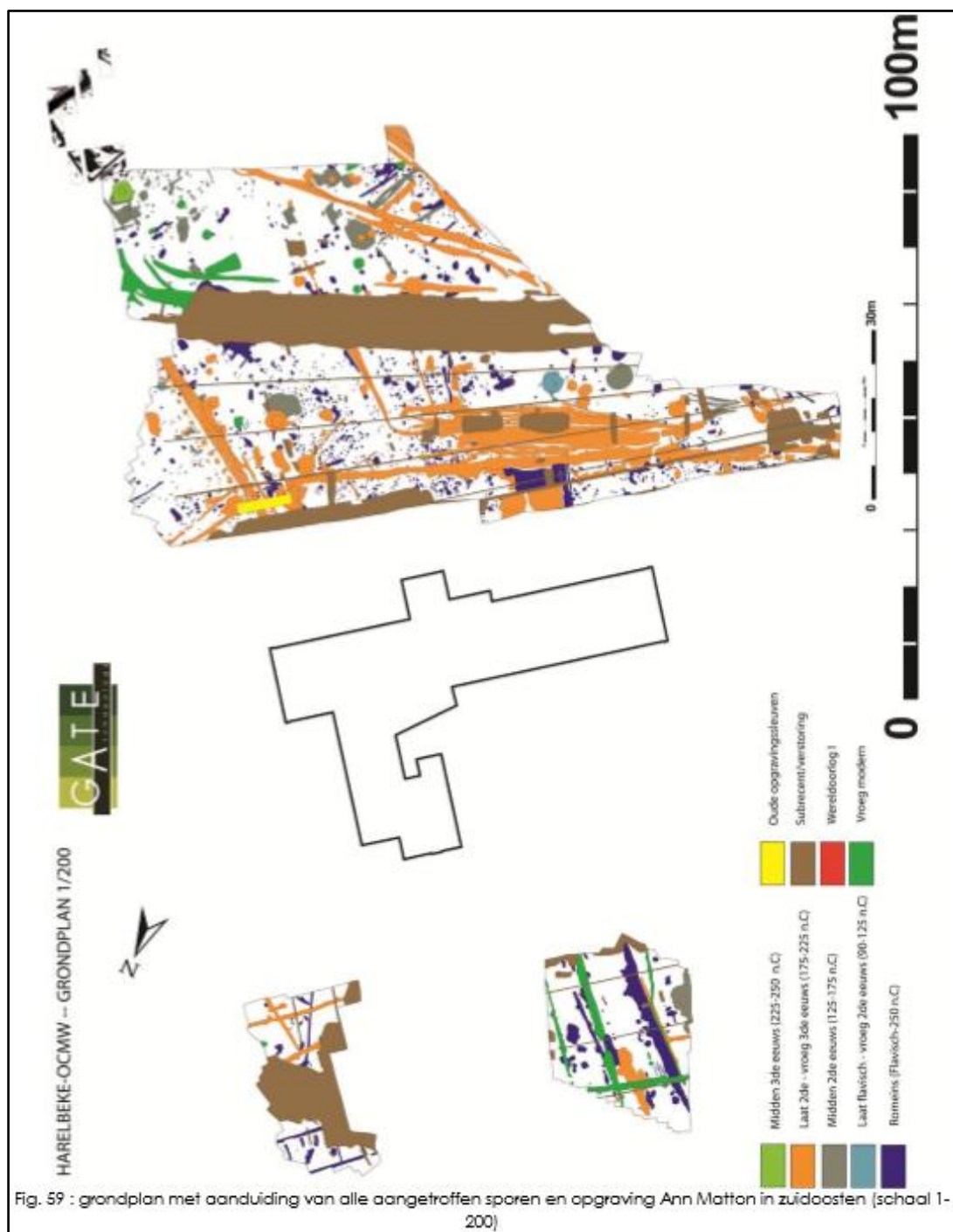
Eerdere archeologische onderzoeken ten westen en ten noorden van het plangebied hebben reeds de grote densiteit aan Romeinse sporen aangetoond waarbij diverse gebouwstructuren, waterputten, een landweg en dergelijke werden aangetroffen. De sporen aangetroffen op de Kollegelaan sluiten goed aan op deze gekende resultaten en vormen bovendien aanvullingen op de inplanting, indeling en fasering van de Romeinse vicus. Oversnijdingen laten bovendien toe om te spreken over faseringen in de vicus. *Grosso modo* kan de site gedateerd worden over de volledige Romeinse periode, tot ca. 250 n.C.



Figuur 41 Projectie van het sleuvenplan op de Atlas van Buurtwegen (bron: geopunt.be).



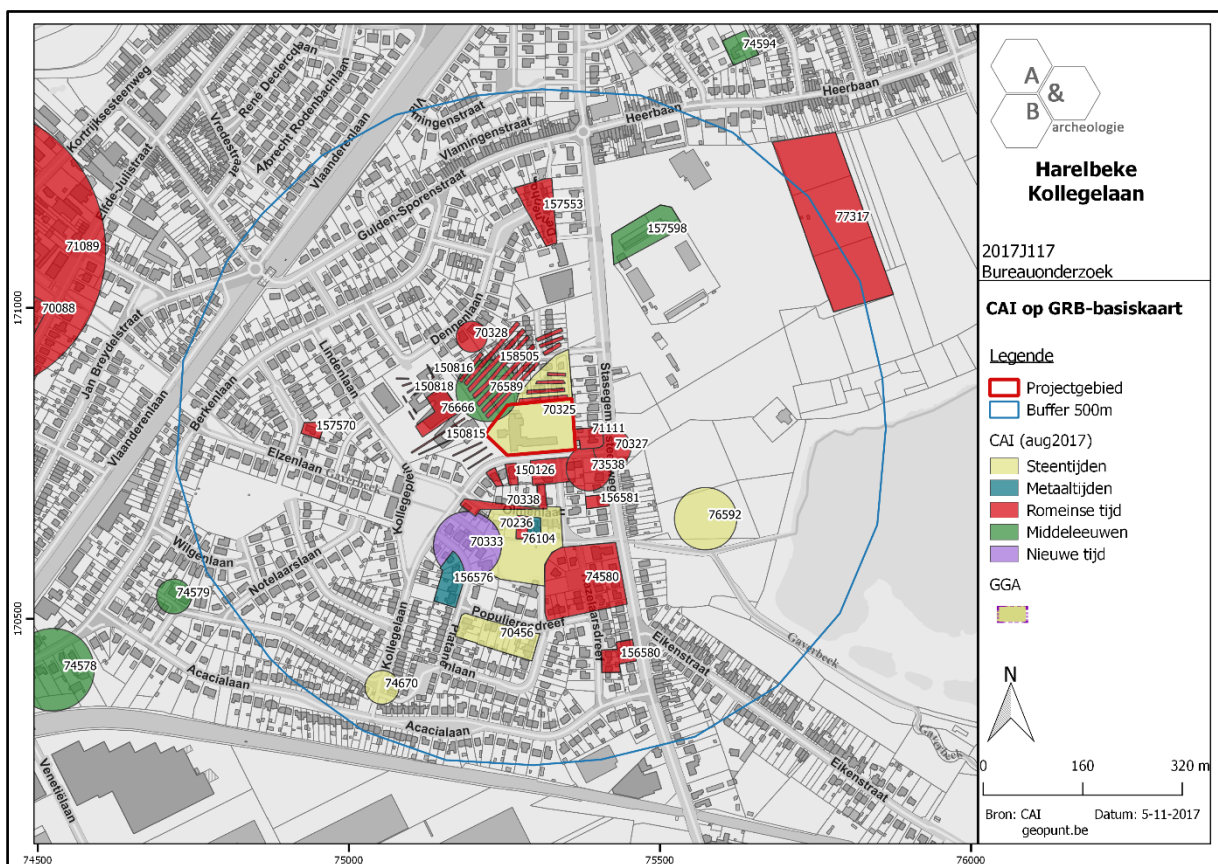
Figuur 42 Zichtbare, aangesneden en te verwachten verstoringen (bron: geopunt.be).



Figuur 43 Sporen aangetroffen in 2010/2011 bij het onderzoek van GATE aan het OCMW (bron: Deconynck et al. 2011).



Figuur 44 Grondplan van het vooronderzoek vlak ten noordwesten van het plangebied (Messiaen et al. 2008).



Figuur 45 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris met een duidelijke concentratie aan gekende sites die de Romeinse vicus omvatten (bron: CAI).

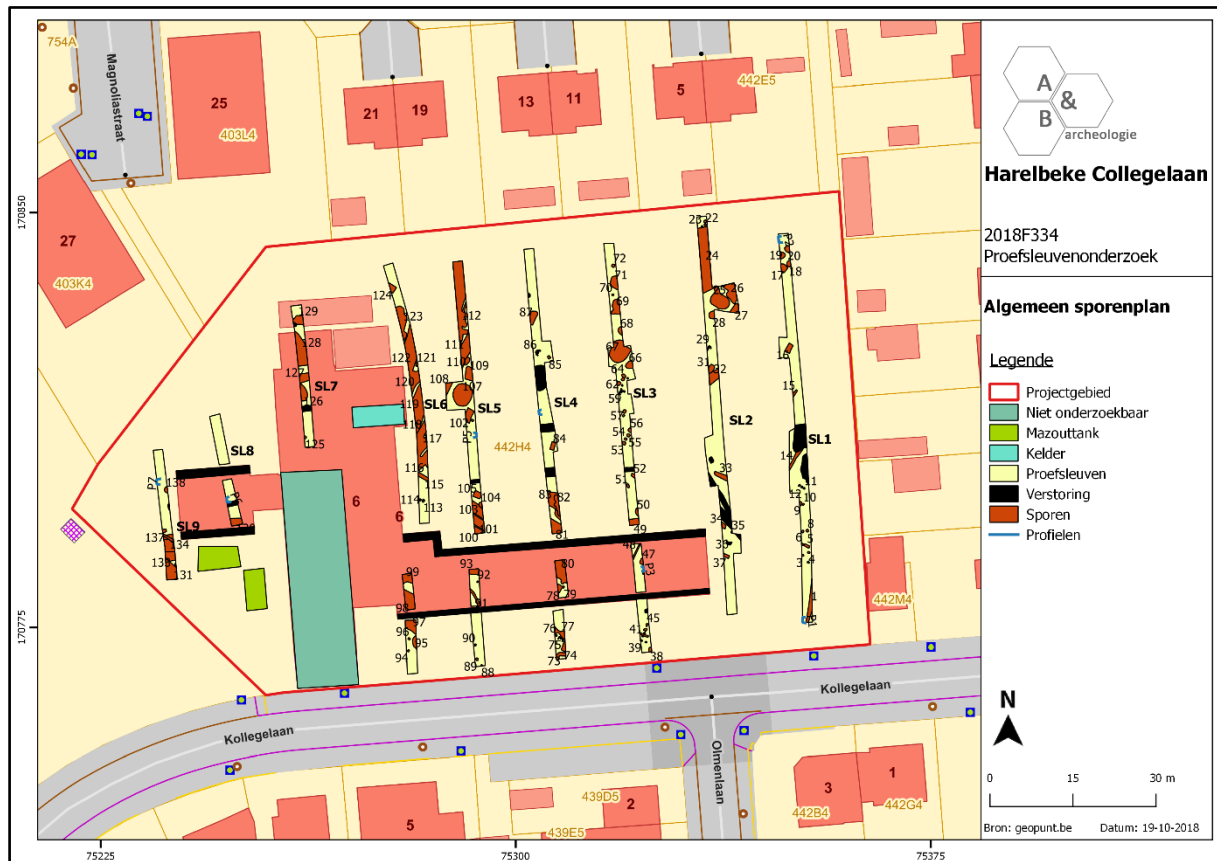
2.7. Synthese

2.7.1. Archeologisch verwachtingspatroon

In de bureaustudie werd volgende verwachting vooropgesteld: 'Op archeologisch vlak is een zeer hoge verwachting aan te geven voor sporen uit de Romeinse periode. De sporen behoren toe aan de Romeinse vicus die zich in dit gebied bevindt. De te verwachten sporen kunnen onderverdeeld worden in bewoning (paalkuilen, waterputten, afvalkuilen), artisanale activiteiten (extractiekuilen, ovens, ijzerproductie), verdedigingselementen (sporen van een versterking of mansio), funerair (brandrestengraven, ...), erfindelingen (grachten), wegen en grote hoeveelheden vondstmateriaal. Eerder onderzoek in en in de directe omgeving van het plangebied geven een hoge densiteit aan sporen aan. Daarnaast kunnen ook sporen uit de metaaltijden en middeleeuwen verwacht worden, zoals ook het archeologisch kader aangeeft. Als laatste kunnen silexartefacten teruggevonden, hetzij wel als losse vondsten in secundaire contexten.'

Het proefsleuvenonderzoek bevestigt de vooropgestelde verwachting voor sporen uit de Romeinse periode. Sporen of vondsten uit de steentijd, metaaltijden en middeleeuwen werden niet aangetroffen, maar kunnen ook niet uitgesloten worden. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden 138 spoornummers uitgedeeld, waarvan 137 sporen in de Romeinse periode kunnen gedateerd worden. De sporen bevinden zich over het volledige plangebied. De sporen behoren toe aan bewoning waaronder enkele palenrijen die vermoedelijk tot gebouwstructuren behoren alsook enkele paalkuilencusters. Daarnaast werden diverse greppels en grachten aangetroffen die wijzen op een landschappelijke indeling van het gebied. Binnen de greppels en grachten zijn oversnijdingen aanwezig die wijzen op een fasering. In het noordelijke deel bevindt zich mogelijk een secundaire landweg. Ook werden diverse kuilen en grote onregelmatige kuilen aangesneden. Als laatste werd een waterput en een mogelijke waterkuil teruggevonden. Mogelijk kunnen ook sporen aangetroffen worden die te maken hebben met artisanale activiteiten, hoewel deze niet aangetroffen werden tijdens het vooronderzoek. De sporen bevinden zich over het volledige plangebied en zijn algemeen genomen goed bewaard. Enkel ter hoogte van de muurfunderingen van het schoolgebouw, de riolering in de speelplaats, de bestaande kelders en de mazouttanks worden enige verstoringen verwacht. Enkel ter hoogte van de bestaande kelders zijn de verstoringen nefast voor ondiepe grondsporen, maar ook hier kunnen nog diepere waterhoudende structuren aangetroffen worden zoals waterputten. Als laatste dient ook opgemerkt te worden dat aanzienlijke hoeveelheden vondstmateriaal verwacht kan worden.

Gezien de archeologische resultaten wordt een verder vervolgonderzoek geadviseerd over het volledige plangebied inclusief de zone van de bestaande kelders. In totaal bedraagt de advieszone ca. 10353m².



Figuur 46 Advieszone voor verder archeologisch onderzoek omvat het volledige plangebied aangegeven met de rode kader (bron: geopunt.be).

2.7.2. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?

Er werden 138 archeologische sporen aangetroffen, waaronder 137 uit de Romeinse periode en één bomkrater uit de Eerste of Tweede Wereldoorlog. Er komen kuilen, paalkuilen, grachten/greppels, waterput en een mogelijke landweg.

- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

De aangetroffen sporen zijn over het algemeen goed bewaard. Wel zijn verstoringen geattesteerd ter hoogte van de funderingsmuren van het schoolgebouw, alsook de riolering op de speelplaats, de bestaande kelders en mazouttank.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?

De aangetroffen sporen maken deel uit van de Romeinse vicus. Grachten en greppels lijken een landelijke indeling aan te geven, mogelijk ook de aarden landweg. Gezien enkele oversnijdingen kan

bovendien gesproken worden van een fasering in deze Romeinse periode. Daarnaast werd één bomkrater aangetroffen uit de Eerste of Tweede Wereldoorlog.

- Zijn sporen aanwezig die toebehoren aan de Romeinse vicus?

Alle Romeinse sporen kunnen gelinkt worden aan de Romeinse vicus. Over het volledige plangebied werden sporen uit de Romeinse periode aangetroffen.

- Welke categorieën zijn aanwezig en welke functie hebben deze?

Er werden paalkuilen aangetroffen waaronder enkele palenrijen en sporenclusters die wijzen op de aanwezigheid van gebouwstructuren. Daarnaast werden enkele grachten en greppels aangetroffen die wijzen op een landschappelijke indeling. Ook werd een mogelijke aarden landweg aangesneden. Aansluitende bij de bewoning werd nog een waterput en een mogelijke waterkuil blootgelegd. Als laatste zijn nog diverse kuilen het vermelden waard.

- Kunnen funeraire, bewoningssporen, versterkingen, erfindelingen, waterputten, ... vastgesteld worden?

In het sporenensemble zijn bewoningssporen, erfindelingen en waterputten vastgesteld. Sporen die wijzen op een funerair gebruik of versterkingen werden niet aangetroffen, maar kunnen niet volledig uitgesloten worden.

- Is er sprake van een ruimtelijke indeling?

Een ruimtelijke indeling is gezien de hoge sporendensiteit moeilijk op te maken uit de resultaten van het vooronderzoek. Zeker aangezien sporen over het volledige plangebied werden aangetroffen. Wel lijken enkele grachten en greppels aanwezig die het terrein indelen. Bovendien tonen oversnijdingen een fasering aan.

- Sluiten de resultaten aan bij de eerdere onderzoeken in en rond het plangebied?

De resultaten sluiten heel nauw aan op de gekende en eerdere onderzoeken ten noorden en ten westen van het plangebied. Het vooronderzoek toont duidelijk aan dat de vicus zich verder uitstrekt naar het oosten toe, over het volledig plangebied. Een verder onderzoek zal meer duidelijkheid brengen in de fasering, indeling en inplanting van dit deel van de Romeinse vicus.

- Zijn sporen en vondsten aanwezig uit de steentijd, metaaltijden of middeleeuwen?

Er werden geen sporen of vondsten uit deze periodes aangetroffen. Desondanks kunnen sporen en vondsten uit deze periodes niet uitgesloten worden.

- Kan een archeologische site uitgesloten worden?

Er bevindt zich een uitgestrekte en zeer dense Romeinse site over het volledige plangebied.

- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

De verstoringsgraad beperkt zich tot de muurfunderingen van de schoolgebouwen, de bestaande kelders, de riolering op de speelplaats en de mazouttanks. Intern in de schoolgebouwen is de verstoring slechts oppervlakkig en is het bodemarchief quasi intact gebleven. Ondanks de bovenvermelde verstoringen kunnen op die locaties nog dieper ingegraven waterhoudende structuren aangesneden worden. Ondiepe sporen worden niet meer verwacht ter hoogte van de verstoringen.

- Wat zijn de verder te nemen onderzoeksstappen? Is behoud in situ mogelijk?

Gezien de archeologische resultaten dient een vlakdekkende opgraving te gebeuren over het volledige plangebied. Ook de bestaande kelders dienen hierbij opgenomen te worden aangezien hier nog de kans op waterhoudende structuren (bv. waterputten) is. Een behoud in situ is gezien de geplande werken (verkaveling) niet mogelijk. Een gedetailleerde aanpak wordt omschreven in het programma van maatregelen.

- Dienen bijkomende maatregelen genomen te worden bij waterhoudende en -voerende structuren (waterputten/grachten)?

Het vooronderzoek toonde reeds de aanwezigheid aan van waterhoudende en -voerende structuren aan. Voor aanvang van deze structuren dient een boring uitgevoerd te worden om de grondwatertafel te controleren. Indien het grondwater boven de onderzijde van het spoor wordt vastgesteld, dient een bronbemaling geplaatst te worden.

3. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag te Harelbeke Kollegelaan, waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. De archeologienota⁸ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit proefsleuvenonderzoek beschreven.

De advieszone was ca. 9853m² groot zoals aangegeven in de opgemaakte bureaustudie. Hiervan werd 935m² (9,5%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 140m² (1,5%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald (11%). Ondanks het lagere percentage kon een heel duidelijk beeld verkregen worden van het archeologisch potentieel van de site. Daarnaast kon ook een goede inschatting gemaakt worden van de verstoringsgraad. Ook dient nog gemeld te worden dat een zone niet onderzoekbaar bleek te zijn door een voormalige mazouttank, een ongekende kelder en de muurfunderingen van het schoolgebouw.

In de bureaustudie werd volgende verwachting vooropgesteld: 'Op archeologisch vlak is een zeer hoge verwachting aan te geven voor sporen uit de Romeinse periode. De sporen behoren toe aan de Romeinse vicus die zich in dit gebied bevindt. De te verwachten sporen kunnen onderverdeeld worden in bewoning (paalkuilen, waterputten, afvalkuilen), artisanale activiteiten (extractiekuilen, ovens, ijzerproductie), verdedigingselementen (sporen van een versterking of mansio), funerair (brandrestengraven, ...), erfindelingen (grachten), wegen en grote hoeveelheden vondstmateriaal. Eerder onderzoek in en in de directe omgeving van het plangebied geven een hoge densiteit aan sporen aan. Daarnaast kunnen ook sporen uit de metaaltijden en middeleeuwen verwacht worden, zoals ook het archeologisch kader aangeeft. Als laatste kunnen silexartefacten teruggevonden, hetzij wel als losse vondsten in secundaire contexten.'

Het proefsleuvenonderzoek bevestigt de vooropgestelde verwachting voor sporen uit de Romeinse periode. Sporen of vondsten uit de steentijd, metaaltijden en middeleeuwen werden niet aangetroffen, maar kunnen ook niet uitgesloten worden. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden 138 spoornummers uitgedeeld, waarvan 137 sporen in de Romeinse periode kunnen gedateerd worden. De sporen bevinden zich over het volledige plangebied. De sporen behoren toe aan bewoning waaronder enkele palenrijen die vermoedelijk tot gebouwstructuren behoren alsook enkele paalkuilencusters. Daarnaast werden diverse greppels en grachten aangetroffen die wijzen op een landschappelijke indeling van het gebied. Binnen de greppels en grachten zijn oversnijdingen aanwezig

⁸ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/5705>

die wijzen op een fasering. In het noordelijke deel bevindt zich mogelijk een secundaire landweg. Ook werden diverse kuilen en grote onregelmatige kuilen aangesneden. Als laatste werd een waterput en een mogelijke waterkuil teruggevonden. Mogelijk kunnen ook sporen aangetroffen worden die te maken hebben met artisanale activiteiten, hoewel deze niet aangetroffen werden tijdens het vooronderzoek. De sporen bevinden zich over het volledige plangebied en zijn algemeen genomen goed bewaard. Enkel ter hoogte van de muurfunderingen van het schoolgebouw, de riolering in de speelplaats, de bestaande kelders en de mazouttanks worden enige verstoringen verwacht. Enkel ter hoogte van de bestaande kelders zijn de verstoringen nefast voor ondiepe grondsporen, maar ook hier kunnen nog diepere waterhoudende structuren aangetroffen worden zoals waterputten. Als laatste dient ook opgemerkt te worden dat aanzienlijke hoeveelheden vondstmateriaal verwacht kan worden.

Gezien de archeologische resultaten wordt een verder vervolgonderzoek geadviseerd over het volledige plangebied inclusief de zone van de bestaande kelders. In totaal bedraagt de advieszone ca. 10353m². De modaliteiten voor de opgraving worden omschreven in het programma van maatregelen.

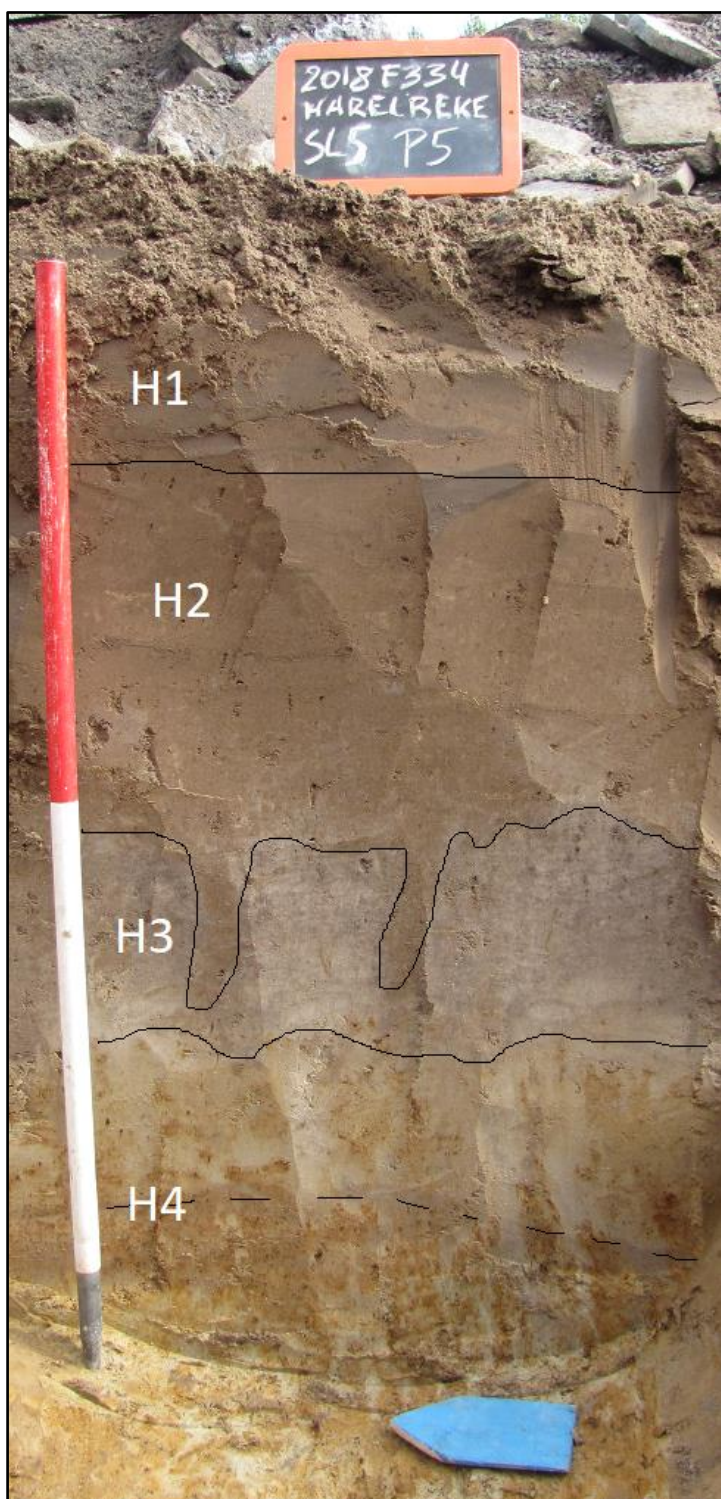
4. Bibliografie

- <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/5705>
- www.geopunt.be
- BRUYNINCKX T. & ACKE B., 2010, *Archeologische prospectie in de Dennenlaan te Harelbeke*, Ingelmunster.
- DECONYNCK J et al., 2011, *Harelbeke Dennenlaan. Rapportage van het archeologisch vervolgonderzoek 18 oktober 2010 – 9 september 2011*, GATE-rapport 62, Bredene.
- MESSIAEN L., BRUYNINCKX T. & ACKE B., 2008, *Proefsleuvenonderzoek site Stasegemsesteenweg Harelbeke Basisrapport mei 2008*, Ingelmunster.
- RENIERE S., DREESEN R., FRONTEAU G., GLUHAK T., GOEMARE E., HARTOCH E., PICA VET P. & DE CLERCQ W., 2016, Querns and mills during Roman times at the Northern frontier of the Roman Empire (Belgium, northern France, southern Netherlands & western Germany): Unravelling geological and geographical provenances, a multidisciplinary research project, in: *Journal of lithic studies* vol 3, nr. 3, P. 403-428, Edinburgh.

5. Bijlages

- Referentieprofiel

Projectcode		2018F334			Coördinaten	X 75 291; Y 170 809	
Type onderzoek		Proefsleuven					
Profielnummer		PR1			Hoogte	+15,81m TAW	
Oriëntatie		NO-ZW			Grondwater	niet bereikt	
Datum		4/10/2018			Classificatie	OB	
Weer		Zonnig				Lemige zandbodems	
Beschrijving		Maarten Bracke			Fotonr	47	
Landgebruik		School en groenzone			Plannr	Zie allesporenkaart	
Vegetatie		dals					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap1	0	25	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H2	Ap2	25	60	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H3	Ap3	60	75/80	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H4	C	75/80		Droog	/		
Kleur (visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkerbruin		Matig droog		S	Lemig zand	/	
Bruin		Matig droog		S	Lemig zand	/	
Grijswit		Matig droog		S	Lemig zand	Oude cultuurlaag	
Geligbruin		Matig droog		S	Lemig zand	/	



Figuur 47 Zicht op profiel 5 (sleuf 5 - centraal) met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

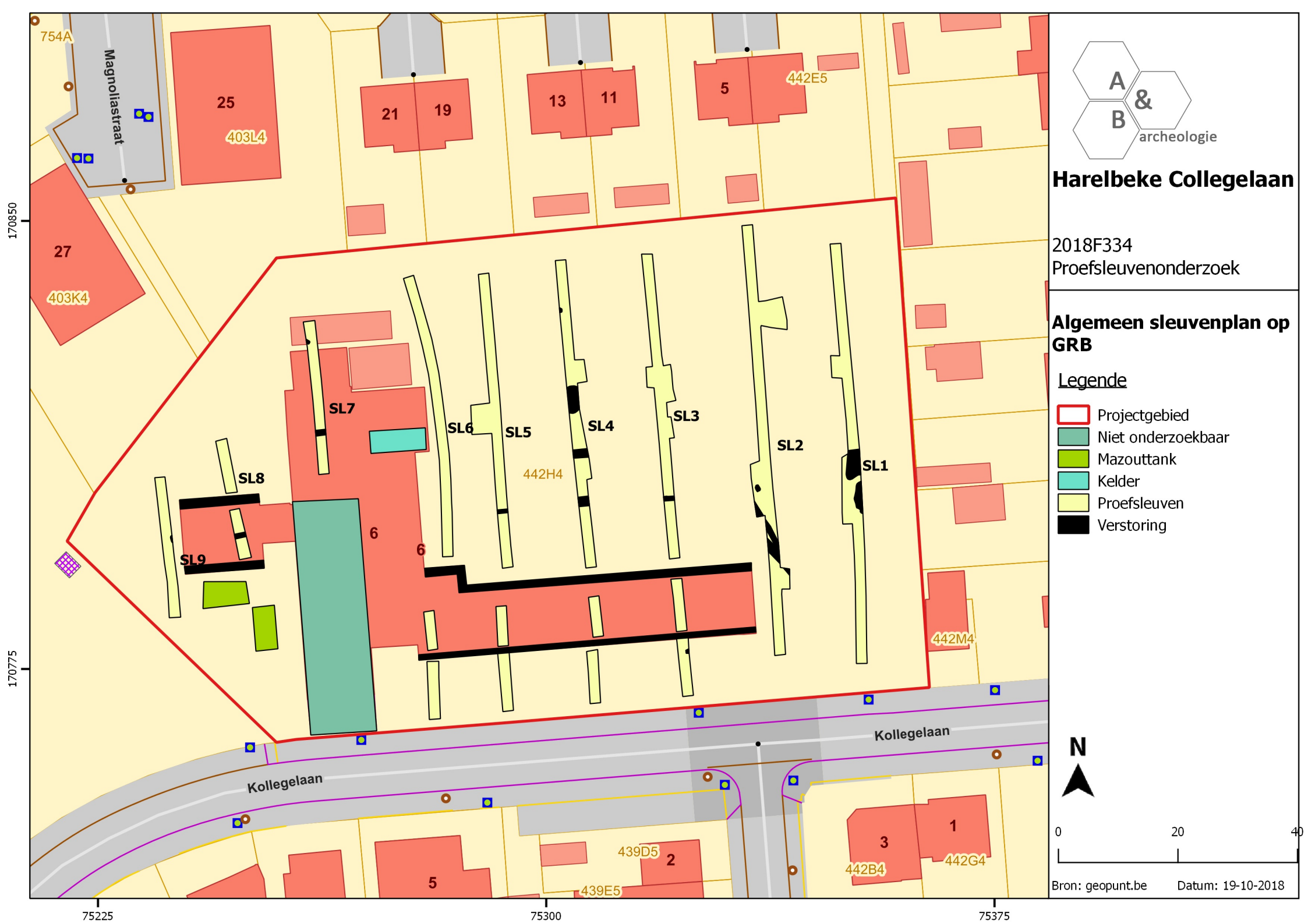
- Figurenlijst

Figuur 1 Aanduiding van de verhardingen, gebouwen en onderkelderd niveau (bron: geopunt en bureaustudie).	5
Figuur 2 Zicht op de kelderzone (ca. 500m ²) in zuidelijke richting.....	6
Figuur 3 Zicht op een kelder in het noordelijke deel van het voormalige schoolgebouw. De muurfunderingen werden conform het programma van maatregelen van de bureaustudie be houden.	7
Figuur 4 Zicht op de groenzone van de school, met centraal de dals van de speelplaats.	7
Figuur 5 Verwijderen van de dals tijdens het vooronderzoek en ter hoogte van de sleuven.	8
Figuur 6 Zicht op de muurfunderingen van de school en de dals van de speelplaats.	8
Figuur 7 Zone van een mazouttank in het uiterste zuidwesten van het plangebied.....	9
Figuur 8 Sleuvenplan geprojecteerd op de kadasterkaart (bron: geopunt.be).....	11
Figuur 9 Projectie van de sleuven op de meest recente orthofoto (bron: geopunt.be).....	12
Figuur 10 Sfeerbeeld tijdens de aanleg van de sleuven.	12
Figuur 11 Opschaven van een archeologisch spoor.....	13
Figuur 12 Opschaven van de proefsleuven met zicht op enkele Romeinse kuilen.	13
Figuur 13 Metaaldetectie van de archeologische sporen.....	14
Figuur 14 Metaaldetectie na het verwijderen van de dals (speelplaats).	14
Figuur 15 Metaaldetectie van de zandbergjes.	15
Figuur 16 Opmeting van de sleuven en sporen.....	15
Figuur 17 Uitsnede uit de bodemkaart (Figuur overgenomen van de bureaustudie; bron: DOV).....	17
Figuur 18 Zicht op de TAW-hoogte en de aanduiding van de profielen (bron: geopunt.be).	18
Figuur 19 Links: Zicht op de bodemopbouw in sleuf 3 – profiel 3 in de voormalige vleugel van het schoolgebouw. Enkel aan het oppervlak werden enige verstoringen vastgesteld. Het archeologisch vlak is, met uitzondering van de dragende muren, onverstoord; Rechts: Zicht op de bodemopbouw ter hoogte van de speelplaats met een uitstekende bewaring, waarbij nog een deel van de oude cultuurlaag bewaard is gebleven.	19
Figuur 20 Links: Zicht op de bodemopbouw in het westen met een A(p)1-A(p)2 en C-horizont (profiel 7 – sleuf 9); Rechts: Plaatselijke vergravingen/ophogingen die gelinkt kunnen worden aan het schoolgebouw (sleuf 8 – profiel 6). Links zijn nog muurresten waar te nemen.	20
Figuur 21 Allesporenkaart geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be).....	22
Figuur 22 Zicht op een grote rechthoekige kuil S16 in sleuf 1.	22
Figuur 23 Zicht op de sporenduster S25 tem S27 met centraal een mogelijke waterkuil S25.....	23
Figuur 24 Sporencluster S40 tem S45 in sleuf 3 met diverse paalkuilen toebehorend aan een gebouwstructuur.	23
Figuur 25 Palenrij met zwaardere paalkuilen S53 tem S56 in sleuf 3.	24
Figuur 26 Coupe op paalkuil S75 in sleuf 4.	24
Figuur 27 Zicht op de waterput S107 in sleuf 5.	25
Figuur 28 Parallele grachten/greppels die mogelijk deel uitmaken van een aarden weg (S110– S112 in sleuf 5).....	25
Figuur 29 Zicht op de grachten S131 tem S136 (met oversnijdingen) in het zuidelijke deel van sleuf 9.	26
Figuur 30 Selectie van het vondstmateriaal uit spoor 26; terra sigillata met stempel ‘ALBVCIVS’ (inventarisnummer 6).....	28

Figuur 31 Selectie van het aardewerk (decoratie in gladdingsporen en oorfragment van een kruikamfoor) uit spoor 28 (inventarisnummer 19).....	28
Figuur 32 Selectie van het vondstmateriaal (mortarium en gedecoreerde terra sigillata) uit spoor 80 (inventarisnummer 23).....	29
Figuur 33 Detail van stempel 'CATVS F.' uit spoor 17 (inventarisnummer 5).....	29
Figuur 34 Fragmenten van een roodbakke kruikamfoor uit spoor 129 (inventarisnummer 32). ...	30
Figuur 35 Zicht op de maalsteen uit de gracht S131 (inventarisnummer 38).....	30
Figuur 36 Zicht op de maalsteen uit de gracht S131 (inventarisnummer 38).....	31
Figuur 37 Verzilverde fibula uit spoor 112 (inventarisnummer 24).....	31
Figuur 38 Zilveren denarius uit spoor 97 (inventarisnummer 42).	32
Figuur 39 Bronzen sestertius uit spoor 122 (inventarisnummer 44).	32
Figuur 40 Selectie van de aangetroffen metaalvondsten (losse vondsten – inventarisnummer 45)....	33
Figuur 41 Projectie van het sleuvenplan op de Atlas van Buurtwegen (bron: geopunt.be).....	37
Figuur 42 Zichtbare, aangesneden en te verwachten verstoringen (bron: geopunt.be).	37
Figuur 43 Sporen aangetroffen in 2010/2011 bij het onderzoek van GATE aan het OCMW (bron: Deconynck et al. 2011).	38
Figuur 44 Grondplan van het vooronderzoek vlak ten noordwesten van het plangebied (Messiaen et al. 2008).	39
Figuur 45 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris met een duidelijk concentratie aan gekende sites die de Romeinse vicus omvatten (bron: CAI).....	39
Figuur 46 Advieszone voor verder archeologisch onderzoek omvat het volledige plangebied aangegeven met de rode kader (bron: geopunt.be).....	41
Figuur 47 Zicht op profiel 5 (sleuf 5 - centraal) met aanduiding van de stratigrafische eenheden.	48

- Plannenlijst proefsleuvenonderzoek 2018F334

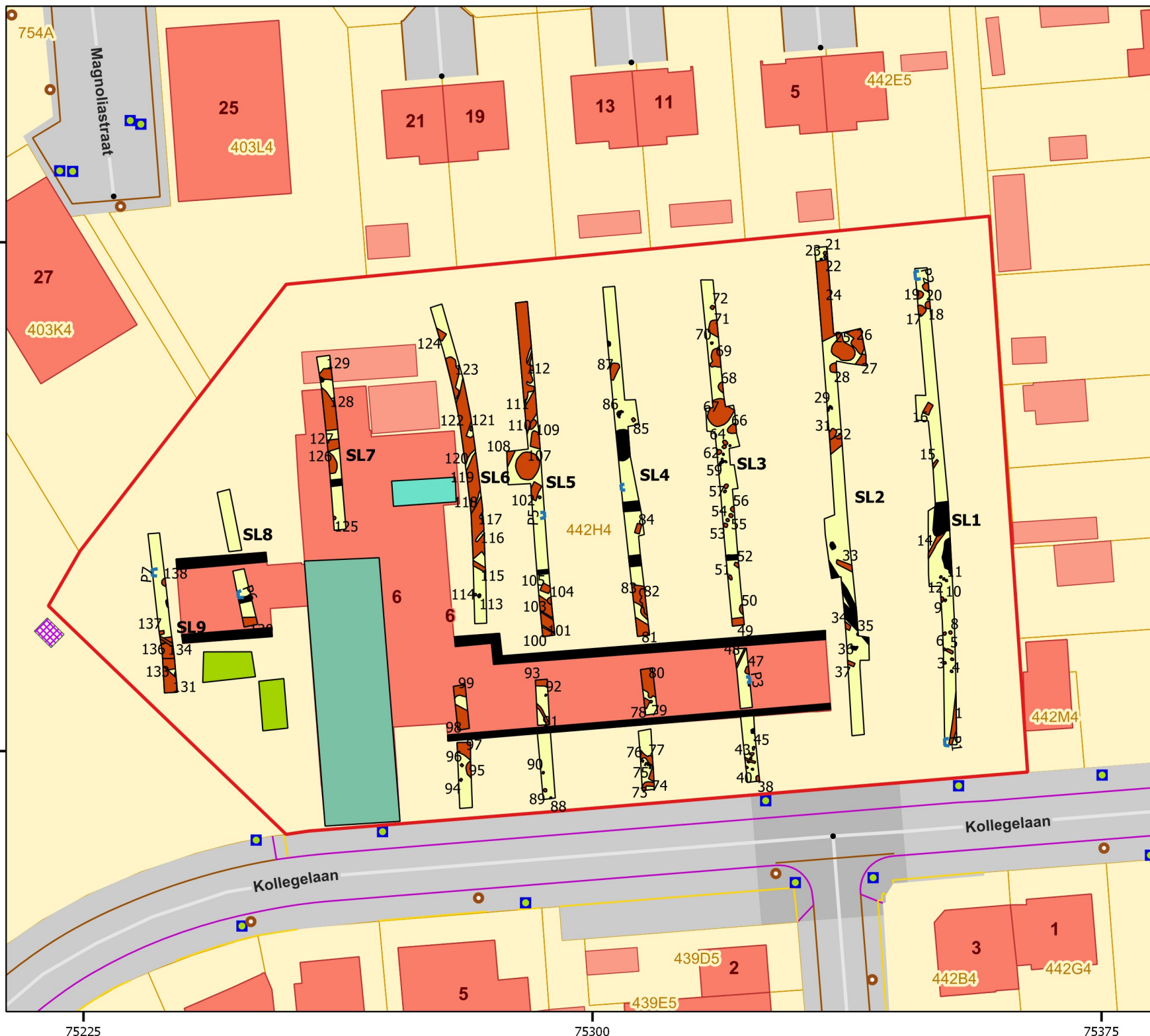
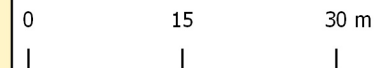
Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Digitaal	Datum
1	Sleuvenplan	Algemeen sporenplan	Onbepaald	X	19/10/2018
2	Algemeen sleuvenplan op kadaster	Algemeen grondplan	Onbepaald	x	19/10/2018



Algemeen sporenplan

Legende

- Projectgebied
- Niet onderzoekbaar
- Mazouttank
- Kelder
- Proefsleuven
- Verstoring
- Sporen
- Profielen



Task/Assignment Details													Project Management & Status													Resource Allocation & Performance													Financial Overview													Compliance & Audit												
ID	Name	Owner	Assignee	Category	Priority	Status	Due Date	Start Date	End Date	Progress (%)	Comments	Tags	Created At	Updated At	Version	Assigned To	Available	Allocated	Utilized	Capacity (%)	Cost (€)	Budget (€)	Actual (€)	Variance (€)	ROI (%)	Risk Level	Compliance	Audit Status	Notes	Next Action	Due Date	Owner	Assignee	Status	Comments	Next Action	Due Date	Owner	Assignee	Status	Comments																							
1	Task 1.1	John Doe	Jane Smith	Development	High	In Progress	2024-12-31	2024-11-01	2024-12-31	75%	Progressing well, minor delays.	Feature X	2024-11-01	2024-11-20	1.0	John Doe	100%	80%	80%	80%	80%	10000	10000	9500	-500	15%	Low	Compliant	Passed	Implement feature X.	2024-12-31	John Doe	Jane Smith	In Progress	Progressing well, minor delays.	Implement feature X.	2024-12-31	John Doe	Jane Smith	In Progress	Progressing well, minor delays.																							
2	Task 1.2	John Doe	Jane Smith	Development	Medium	Not Started	2025-01-15	2025-01-01	2025-01-15	0%	Not started yet.	Feature Y	2025-01-01	2025-01-15	1.0	John Doe	100%	0%	0%	0%	0%	5000	5000	0	0	0%	Medium	Compliant	Pending	Review requirements.	2025-01-15	John Doe	Jane Smith	Not Started	Not started yet.	Review requirements.	2025-01-15	John Doe	Jane Smith	Not Started	Not started yet.																							
3	Task 2.1	Jane Smith	John Doe	Testing	High	In Progress	2024-12-20	2024-11-15	2024-12-20	60%	Testing phase, bugs identified.	Bug Fixes	2024-11-15	2024-12-20	1.0	Jane Smith	100%	60%	60%	60%	60%	8000	8000	7200	-800	12%	Low	Compliant	Passed	Fix bugs and retest.	2024-12-20	Jane Smith	John Doe	In Progress	Testing phase, bugs identified.	Fix bugs and retest.	2024-12-20	Jane Smith	John Doe	In Progress	Testing phase, bugs identified.																							
4	Task 2.2	Jane Smith	John Doe	Testing	Medium	Not Started	2025-01-10	2025-01-05	2025-01-10	0%	Not started yet.	Integration Test	2025-01-05	2025-01-10	1.0	Jane Smith	100%	0%	0%	0%	0%	3000	3000	0	0	0%	Medium	Compliant	Pending	Plan integration tests.	2025-01-10	Jane Smith	John Doe	Not Started	Not started yet.	Plan integration tests.	2025-01-10	Jane Smith	John Doe	Not Started	Not started yet.																							
5	Task 3.1	John Doe	Jane Smith	Deployment	High	Completed	2024-11-30	2024-11-01	2024-11-30	100%	Successfully deployed.	Release	2024-11-01	2024-11-30	1.0	John Doe	100%	100%	100%	100%	100%	12000	12000	12000	0	20%	Low	Compliant	Passed	Final review and deployment.	2024-11-30	John Doe	Jane Smith	Completed	Successfully deployed.	Final review and deployment.	2024-11-30	John Doe	Jane Smith	Completed	Successfully deployed.																							
6	Task 3.2	John Doe	Jane Smith	Deployment	Medium	In Progress	2024-12-15	2024-11-25	2024-12-15	40%	Deployment planning.	Rollback Plan	2024-11-25	2024-12-15	1.0	John Doe	100%	40%	40%	40%	40%	6000	6000	4800	-200	10%	Medium	Compliant	Pending	Finalize deployment plan.	2024-12-15	John Doe	Jane Smith	In Progress	Deployment planning.	Finalize deployment plan.	2024-12-15	John Doe	Jane Smith	In Progress	Deployment planning.																							
7	Task 4.1	Jane Smith	John Doe	Documentation	Low	Not Started	2025-02-01	2025-01-15	2025-02-01	0%	Not started yet.	User Manual	2025-01-15	2025-02-01	1.0	Jane Smith	100%	0%	0%	0%	0%	2000	2000	0	0	0%	Low	Compliant	Pending	Start writing user manual.	2025-02-01	Jane Smith	John Doe	Not Started	Not started yet.	Start writing user manual.	2025-02-01	Jane Smith	John Doe	Not Started	Not started yet.																							
8	Task 4.2	Jane Smith	John Doe	Documentation	Low	In Progress	2025-02-15	2025-01-20	2025-02-15	20%	Initial draft completed.	API Docs	2025-01-20	2025-02-15	1.0	Jane Smith	100%	20%	20%	20%	20%	1500	1500	300	0	5%	Low	Compliant	Pending	Complete API documentation.	2025-02-15	Jane Smith	John Doe	In Progress	Initial draft completed.	Complete API documentation.	2025-02-15	Jane Smith	John Doe	In Progress	Initial draft completed.																							
9	Task 5.1	John Doe	Jane Smith	Performance	High	In Progress	2024-12-25	2024-11-20	2024-12-25	50%	Performance testing.	Load Test	2024-11-20	2024-12-25	1.0	John Doe	100%	50%	50%	50%	50%	9000	9000	5500	-3500	18%	Medium	Compliant	Pending	Optimize slow queries.	2024-12-25	John Doe	Jane Smith	In Progress	Performance testing.	Optimize slow queries.	2024-12-25	John Doe	Jane Smith	In Progress	Performance testing.																							
10	Task 5.2	John Doe	Jane Smith	Performance	Medium	Not Started	2025-01-20	2025-01-10	2025-01-20	0%	Not started yet.	Stress Test	2025-01-10	2025-01-20	1.0	John Doe	100%	0%	0%	0%	0%	7000	7000	0	0	0%	Medium	Compliant	Pending	Plan stress tests.	2025-01-20	John Doe	Jane Smith	Not Started	Not started yet.	Plan stress tests.	2025-01-20	John Doe	Jane Smith	Not Started	Not started yet.																							
11	Task 6.1	Jane Smith	John Doe	Security	High	In Progress	2024-12-10	2024-11-05	2024-12-10	80%	Security audit completed.	Vulnerability Scan	2024-11-05	2024-12-10	1.0	Jane Smith	100%	80%	80%	80%	80%	11000	11000	10800	-200	18%	Low	Compliant	Passed	Final security review.	2024-12-10	Jane Smith	John Doe	In Progress	Security audit completed.	Final security review.	2024-12-10	Jane Smith	John Doe	In Progress	Security audit completed.																							
12	Task 6.2	Jane Smith	John Doe	Security	Medium	Not Started	2025-01-25	2025-01-15	2025-01-25	0%	Not started yet.	Penetration Test	2025-01-15	2025-01-25	1.0	Jane Smith	100%	0%	0%	0%	0%	8000	8000	0	0	0%	Medium	Compliant	Pending	Plan penetration tests.	2025-01-25	Jane Smith	John Doe	Not Started	Not started yet.	Plan penetration tests.	2025-01-25	Jane Smith	John Doe	Not Started	Not started yet.																							
13	Task 7.1	John Doe	Jane Smith	Integration	High	In Progress	2024-12-05	2024-11-01	2024-12-05	90%	Integration testing.	API Connect	2024-11-01	2024-12-05	1.0	John Doe	100%	90%	90%	90%	90%	10500	10500	10350	-150	20%	Low	Compliant	Passed	Final integration test.	2024-12-05	John Doe	Jane Smith	In Progress	Integration testing.	Final integration test.	2024-12-05	John Doe	Jane Smith	In Progress	Integration testing.																							
14	Task 7.2	John Doe	Jane Smith	Integration	Medium	Not Started	2025-01-18	2025-01-08	2025-01-18	0%	Not started yet.	Database Sync	2025-01-08	2025-01-18	1.0	John Doe	100%	0%	0%	0%	0%	6000	6000	0	0	0%	Medium	Compliant	Pending	Set up database sync.	2025-01-18	John Doe	Jane Smith	Not Started	Not started yet.	Set up database sync.	2025-01-18	John Doe	Jane Smith	Not Started	Not started yet.																							
15	Task 8.1	Jane Smith	John Doe	UI/UX	Low	In Progress	2025-03-01	2025-02-01	2025-03-01	10%	UI design in progress.	Wireframes	2025-02-01	2025-03-01	1.0	Jane Smith	100%	10%	10%	10%	10%	1800	1800	180	0	3%	Low	Compliant	Pending	Complete wireframes.	2025-03-01	Jane Smith	John Doe	In Progress	UI design in progress.	Complete wireframes.	2025-03-01	Jane Smith	John Doe	In Progress	UI design in progress.																							
16	Task 8.2	Jane Smith	John Doe	UI/UX	Low	Not Started	2025-03-15	2025-03-05	2025-03-15	0%	Not started yet.	Prototyping	2025-03-05	2025-03-15	1.0	Jane Smith	100%	0%	0%	0%	0%	1200	1200	0	0	0%	Low	Compliant	Pending	Start prototyping.	2025-03-15	Jane Smith	John Doe	Not Started	Not started yet.	Start prototyping.	2025-03-15	Jane Smith	John Doe	Not Started	Not started yet.																							
17	Task 9.1	John Doe	Jane Smith	Backend	High	In Progress	2024-11-20	2024-11-01	2024-11-20	85%	Backend development.	API Endpoints	2024-11-01	2024-11-20	1.0	John Doe	100%	85%	85%	85%	85%	10800	10800	10180	-620	16%	Low	Compliant	Passed	Finalize API endpoints.	2024-11-20	John Doe	Jane Smith	In Progress	Backend development.	Finalize API endpoints.	2024-11-20	John Doe	Jane Smith	In Progress	Backend development.																							
18	Task 9.2	John Doe	Jane Smith	Backend	Medium	Not Started	2025-01-12	2025-01-02	2025-01-12	0%	Not started yet.	Database Schema	2025-01-02	2025-01-12	1.0	John Doe	100%	0%	0%	0%	0%	5500	5500	0	0	0%	Medium	Compliant	Pending	Design database schema.	2025-01-12	John Doe	Jane Smith	Not Started	Not started yet.	Design database schema.	2025-01-12	John Doe	Jane Smith	Not Started	Not started yet.																							
19	Task 10.1	Jane Smith	John Doe	Frontend	Low	In Progress	2025-02-28	2025-02-10	2025-02-28	30%	Frontend development.	HTML Templates	2025-02-10	2025-02-28	1.0	Jane Smith	100%	30%	30%	30%	30%	1600	1600	480	0	4%	Low	Compliant	Pending	Complete HTML templates.	2025-02-28	Jane Smith	John Doe	In Progress	Frontend development.	Complete HTML templates.	2025-02-28	Jane Smith	John Doe	In Progress	Frontend development.																							
20	Task 10.2	Jane Smith	John Doe	Frontend	Low	Not Started	2025-03-10	2025-03-01	2025-03-10	0%	Not started yet.	JavaScript Logic	2025-03-01	2025-03-10	1.0	Jane Smith	100%	0%	0%	0%	0%	1400	1400	0	0	0%	Low	Compliant	Pending	Start JavaScript logic.	2025-03-10	Jane Smith	John Doe	Not Started	Not started yet.	Start JavaScript logic.	2025-03-10	Jane Smith	John Doe	Not Started	Not started yet.																							
21	Task 11.1	John Doe	Jane Smith	Database	High	In Progress	2024-12-01	2024-11-01	2024-12-01	95%	Database optimization.	Indexing	2024-11-01	2024-12-01	1.0	John Doe	100%	95%	95%	95%	95%	11500	11500	10925	-575	19%	Low	Compliant	Passed	Final database optimization.	2024-12-01	John Doe	Jane Smith	In Progress	Database optimization.	Final database optimization.	2024-12-01	John Doe	Jane Smith	In Progress	Database optimization.																							
22	Task 11.2	John Doe	Jane Smith	Database	Medium	Not Started	2025-01-05	2025-01-01	2025-01-05	0%	Not started yet.	Backup Strategy	2025-01-01	2025-01-05	1.0	John Doe	100%	0%	0%	0%	0%	4000	4000	0	0	0%	Medium	Compliant	Pending	Plan backup strategy.	2025-01-05	John Doe	Jane Smith	Not Started	Not started yet.	Plan backup strategy.	2025-01-05	John Doe	Jane Smith	Not Started	Not started yet.																							
23	Task 12.1	Jane Smith	John Doe	API	High	In Progress	2024-11-10	2024-11-01	2024-11-10	90%	API development.	REST API	2024-11-01	2024-11-10	1.0	Jane Smith	100%	90%	90%	90%	90%	10200	10200	9180	-1020	17%	Low	Compliant	Passed	Finalize REST API.	2024-11-10	Jane Smith	John Doe	In Progress	API development.	Finalize REST API.	2024-11-10	Jane Smith	John Doe	In Progress	API development.																							
24	Task 12.2	Jane Smith	John Doe	API	Medium	Not Started	2025-01-01	2025-01-01	2025-01-01	0%	Not started yet.	GraphQL	2025-01-01	2025-01-01	1.0	Jane Smith	100%	0%	0%	0%	0%	3800	3800	0	0	0%	Medium	Compliant	Pending	Start GraphQL.	2025-01-01	Jane Smith	John Doe	Not Started	Not started yet.	Start GraphQL.	2025-01-01	Jane Smith	John Doe	Not Started	Not started yet.																							
25	Task 13.1	John Doe	Jane Smith	Mobile	Low	In Progress	2025-03-31	2025-03-01	2025-03-31	5%	Mobile app design.	App Wireframes	2025-03-01	2025-03-31	1.0	John Doe	100%	5%	5%	5%	5%	2200	2200	110	0	1%	Low	Compliant	Pending	Complete app wireframes.	2025-03-31	John Doe	Jane Smith	In Progress	Mobile app design.	Complete app wireframes.	2025-03-31	John Doe	Jane Smith	In Progress	Mobile app design.																							
26	Task 13.2	John Doe	Jane Smith	Mobile	Low	Not Started	2025-04-15	2025-04-01	2025-04-15	0%	Not started yet.	App Prototyping	2025-04-01	2025-04-15	1.0	John Doe	100%	0%	0%	0%	0%	1800	1800	0	0	0%	Low	Compliant	Pending	Start app prototyping.	2025-04-15	John Doe	Jane Smith	Not Started	Not started yet.	Start app prototyping.	2025-04-15	John Doe	Jane Smith	Not Started	Not started yet.																							
27	Task 14.1	Jane Smith	John Doe	Cloud	High	In Progress	2024-12-01	2024-11-01	2024-12-01	88%	Cloud migration.	Cloud Setup	2024-11-01	2024-12-01	1.0	Jane Smith	100%	88%	88%	88%	88%	11800	11800	10384	-1416	18%	Low	Compliant	Passed	Final cloud migration.	2024-12-01	Jane Smith	John Doe	In Progress	Cloud migration.	Final cloud migration.	2024-12-01	Jane Smith	John Doe	In Progress	Cloud migration.																							
28	Task 14.2	Jane Smith	John Doe	Cloud	Medium	Not Started	2025-01-01	2025-01-01	2025-01-01	0%	Not started yet.	Cloud Security	2025-01-01	2025-01-01	1.0	Jane Smith	100%	0%	0%	0%	0%	4200	4200	0	0	0%	Medium	Compliant	Pending	Plan cloud security.	2025-01-01	Jane Smith	John Doe	Not Started	Not started yet.	Plan cloud security.	2025-01-01	Jane Smith	John Doe	Not Started	Not started yet.																							
29	Task 15.1	John Doe	Jane Smith	Reporting	Low	In Progress	2025-02-28	2025-02-15	2025-02-28	15%	Reporting dashboard.	Dashboard Design	2025-02-15	2025-02-28	1.0	John Doe	100%	15%	15%	15%	15%	1900	1900	285	0	2%	Low	Compliant	Pending	Complete dashboard design.	2025-02-28	John Doe	Jane Smith	In Progress	Reporting dashboard.	Complete dashboard design.	2025-02-28	John Doe	Jane Smith	In Progress	Reporting dashboard.																							
30	Task 15.2	John Doe	Jane Smith	Reporting	Low	Not Started	2025-03-15	2025-03-01	2025-03-15	0%	Not started yet.	Report Generation	2025-03-01	2025-03-15	1.0	John Doe	100%	0%	0%	0%	0%	1700	1700	0	0	0%	Low	Compliant	Pending	Start report generation.	2025-03-15	John Doe	Jane Smith	Not Started	Not started yet.	Start report generation.	2025-03-15	John Doe	Jane Smith	Not Started	Not started yet.																							
31	Task 16.1	Jane Smith	John Doe	Automation	High	In Progress	2024-11-25	2024-11-01	2024-11-25	82%	Automation testing.	Test Scripts	2024-11-01	2024-11-25	1.0	Jane Smith	100%	82%	82%	82%	82%	10600	10600	8702	-1898	16%	Low	Compliant	Passed	Finalize test scripts.	2024-11-25	Jane Smith	John Doe	In Progress	Automation testing.	Finalize test scripts.	2024-11-25	Jane Smith	John Doe	In Progress	Automation testing.																							
32	Task 16.2	Jane Smith	John Doe	Automation	Medium	Not Started	2025-01-01	2025-01-01	2025-01-01	0%	Not started yet.	CI/CD Pipeline	2025-01-01	2025-01-01	1.0	Jane Smith	100%	0%	0%	0%	0%	5800	5800	0	0	0%	Medium	Compliant	Pending	Set up CI/CD pipeline.	2025-01-01	Jane Smith	John Doe	Not Started	Not started yet.	Set up CI/CD pipeline.	2025-01-01	Jane Smith	John Doe	Not Started	Not started yet.																							
33	Task 17.1	John Doe	Jane Smith	Infrastructure	Low	In Progress	2025-03-31	2025-03-01	2025-03-31	8%	Infrastructure setup.	Network Config	2025-03-01	2025-03-31	1.0	John Doe	100%	8%	8%	8%	8%	2100	2100	168	0	1%	Low	Compliant	Pending	Complete network config.	2025-03-31	John Doe	Jane Smith	In Progress	Infrastructure setup.	Complete network config.	2025-03-31	John Doe	Jane Smith	In Progress	Infrastructure setup.																							
34	Task 17.2	John Doe	Jane Smith	Infrastructure	Low	Not Started	2025-04-15	2025-04-01	2025-04-15	0%	Not started yet.																																																					

Vondstenenlijst

2023F154		Product/Location/Stock										Inventory									
Yourside	Spaans	Laager	Kwaliteit/Type	Werkzaamheid	Sector	VAT	Profit	VAT	Inname/Type	Datum	Materiaal	Ver	Verzendingscategorie	Lidnum	Hoeveelheid (afg./afsch.)	Gewicht (kg)	Toeslagprijs	Eenheid	Telling (aant. pakk. uitgeleverd)	Verreken (aant. pakk. uitgeleverd)	
1	128	1	/	7	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand, buikwaaier	ROM	1	1	0	/	/	/	
1	128	1	/	7	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand, buikwaaier	ROM	1	1	0	/	/	/	
2	104	1	/	5	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	9	0	/	/	/	
3	93	1	/	5	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	1	0	/	/	/	
3	93	1	/	5	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	11	0	/	/	/	
4	107	1	/	5	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand, buikwaaier	ROM	3	33	0	/	/	/	
4	107	1	/	5	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	2	73	0	/	/	/	
4	107	1	/	5	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	versierde terra sigilla	ROM	1	1	0	/	/	/	
4	107	1	/	5	/	/	/	/	roestbelaand	4/10/2019	/	/	roestbelaand, sigilla/medaillon	ROM	2	180	0	/	/	/	
5	17	1	/	1	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	terra sigilla met stamp CATV (Plutarchus VIO	ROM	1	20	0	35	/	/	
5	17	1	/	1	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	23	0	35	/	/	
6	26	1	/	2	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	handgepoot AW	ROM	1	145	0	30	/	/	
6	26	1	/	2	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	5	0	30	/	/	
6	26	1	/	2	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	terra sigilla met stamp ALCIUS Iovius 120-175	ROM	2	165	0	30	/	/	
6	26	1	/	2	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	metast. nagel, schuifwaaier	ROM	2	29	0	30	/	/	
7	120	1	/	2	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand, buikwaaier	ROM	1	1	0	/	/	/	
8	88	1	/	6	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand, buikwaaier	ROM	4	5	0	/	/	/	
8	88	1	/	6	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	terra sigilla edging	ROM	2	9	0	/	/	/	
9	11	1	/	6	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	7	0	/	/	/	
10	20	1	/	1	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	4	82	0	/	/	/	
10	20	1	/	1	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	terra sigilla edging	ROM	4	7	0	/	/	/	
10	20	1	/	1	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	36	0	/	/	/	
11	18	1	/	1	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand, buikwaaier	ROM	2	36	0	/	/	/	
12	1	1	/	1	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand, buikwaaier	ROM	2	12	0	/	/	/	
13	17	1	/	1	/	/	/	/	roestbelaand	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	23	0	/	/	/	
13	87	1	/	4	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand metansien	ROM	1	21	0	/	/	/	
13	87	1	/	4	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	81	0	/	/	/	
13	87	1	/	4	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	13	0	/	/	/	
14	24	1	/	2	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	terra sigilla (Prog. 31)	ROM	2	29	0	/	/	/	
15	84	1	/	4	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand, edging	ROM	1	79	0	/	/	/	
16	47	1	/	1	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand, edging	ROM	1	24	0	/	/	/	
16	47	1	/	1	/	/	/	/	roestbelaand	4/10/2019	/	/	nagel fu	ROM	1	10	0	/	/	/	
17	55	1	/	3	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand, edging	ROM	1	12	0	/	/	/	
18	33	1	/	2	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	beker in terra sigilla edging	ROM	1	2	0	/	/	/	
19	28	1	/	2	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	brakendopporagament	ROM	1	34	0	31	/	/	
19	28	1	/	2	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	terra sigilla	ROM	1	6	0	31	/	/	
19	28	1	/	2	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	6	0	31	/	/	
19	28	1	/	2	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	6	0	31	/	/	
19	28	1	/	2	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	31	0	31	/	/	
19	28	1	/	2	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand, buikwaaier	ROM	1	18	0	31	/	/	
20	76	1	/	4	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand, buikwaaier	ROM	7	18	0	/	/	/	
20	76	1	/	4	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	terra sigilla	ROM	6	19	0	/	/	/	
20	76	1	/	4	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	57	0	/	/	/	
20	76	1	/	4	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	9	0	/	/	/	
21	77	1	/	4	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	terra sigilla	ROM	1	2	0	/	/	/	
21	77	1	/	4	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	170	0	/	/	/	
21	77	1	/	4	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	terra sigilla	ROM	1	2	0	/	/	/	
21	77	1	/	4	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	170	0	/	/	/	
22	80	1	/	5	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand metansien	ROM	1	178	0	33	/	/	
23	80	1	/	5	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	terra sigilla (Prog. 27)	ROM	1	105	0	33	/	/	
23	80	1	/	5	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	105	0	33	/	/	
23	80	1	/	5	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	3	0	33	/	/	
23	80	1	/	5	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand, buikwaaier	ROM	1	6	0	33	/	/	
23	80	1	/	5	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	terra sigilla	ROM	1	101	0	33	/	/	
24	112	1	/	5	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	terra sigilla	ROM	1	9	0	37	/	/	
24	112	1	/	5	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand, buikwaaier	ROM	3	30	0	37	/	/	
24	112	1	/	5	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	30	0	37	/	/	
24	112	1	/	5	/	/	/	/	roestbelaand	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	24	0	/	/	/	
25	112	1	/	5	/	/	/	/	roestbelaand	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	100	0	/	/	/	
25	91	1	/	6	/	/	/	/	roestbelaand	4/10/2019	/	/	terra sigilla (Prog. 31)	ROM	2	87	0	/	/	/	
25	91	1	/	6	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand, buikwaaier	ROM	1	6	0	/	/	/	
25	91	1	/	6	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	140	0	/	/	/	
26	100	1	/	5	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	4	11	0	/	/	/	
26	100	1	/	5	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	terra sigilla	ROM	2	6	0	/	/	/	
26	100	1	/	5	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	handgepoot AW	ROM	1	4	0	/	/	/	
26	100	1	/	5	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand, buikwaaier	ROM	1	6	0	/	/	/	
26	100	1	/	5	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	terra sigilla (Prog. 31)	ROM	3	32	0	/	/	/	
27	91	1	/	6	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	2	81	0	/	/	/	
27	91	1	/	6	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	terra sigilla	ROM	2	8	0	/	/	/	
27	91	1	/	6	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand, buikwaaier	ROM	5	16	0	/	/	/	
27	91	1	/	6	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	2	0	/	/	/	
28	67	1	/	3	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	17	0	/	/	/	
28	67	1	/	3	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	terra sigilla	ROM	1	17	0	/	/	/	
28	67	1	/	3	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	1	0	/	/	/	
28	67	1	/	3	/	/	/	/	roestbelaand	4/10/2019	/	/	nagel fu	ROM	1	26	0	/	/	/	
28	67	1	/	3	/	/	/	/	roestbelaand	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	100	0	/	/	/	
29	25	1	/	2	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand/roestbelaand	ROM	4	47	0	/	/	/	
29	25	1	/	2	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	terra sigilla edging	ROM	1	9	0	/	/	/	
29	25	1	/	2	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	terra sigilla	ROM	1	9	0	/	/	/	
29	25	1	/	2	/	/	/	/	roestbelaand	4/10/2019	/	/	roestbelaand met deks	ROM	1	1	0	/	/	/	
29	25	1	/	2	/	/	/	/	roestbelaand	4/10/2019	/	/	roestbelaand met deks	ROM	1	1	0	/	/	/	
29	25	1	/	2	/	/	/	/	roestbelaand	4/10/2019	/	/	roestbelaand met deks	ROM	1	1	0	/	/	/	
30	102	1	/	5	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	terra sigilla	ROM	1	3	0	/	/	/	
30	102	1	/	5	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	terra sigilla	ROM	1	3	0	/	/	/	
30	102	1	/	5	/	/	/	/	roestbelaand	4/10/2019	/	/	roestbelaand	ROM	1	51	0	/	/	/	
31	74	1	/	4	/	/	/	/	roestbelaand	4/10/2019	/	/	handgepoot AW	ROM	1	6	0	/	/	/	
31	74	1	/	4	/	/	/	/	opgeheven	4/10/2019	/	/	roestbelaand, buikwaaier	ROM</							