

Nota Halle Wielewaallaan

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE, Gwendy WYNS en Paulien FONTEYN

13-11-2018

Titel: Nota Halle Wielewaallaan

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke, Gwendy Wyns en Paulien Fonteyn

Projectcode bureauonderzoek: 2018H204

Bekrachtigde archeologienota: <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/5878>

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2018H204

Intern projectnummer: 2018.144

Locatiegegevens: Halle Wielewaallaan

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 141746,40 en Y: 157356,53; X: 141898,42 en Y: 157487,03

Kadastergegevens: Halle, afdeling 3, sectie H, 145G7, 145M4, 145L4, 145K4, 145G6, 145H4, 145P4, 145V4, 145T4 (Figuur 3)

Topografische kaart: /

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog, veldwerkleider, assistent-aardkundige), Gwendy Wyns (assistent-archeoloog), Paulien Fonteyn (assistent-archeoloog) en Bart Vanruymbeke (contactpersoon initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 13-11-2018

© Acke & Bracke bvba, Damstraat 206A, 9180 Moerbeke-Waas. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING	4
1.1. WETTELIJK KADER	4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.2.1. VRAAGSTELLING	4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN	4
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	6
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	6
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	7
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN	7
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	7
1.3.5. SELECTIE BRONNEN	7
2. ASSESSMENT	11
2.1. AARDKUNDIGE OPBOUW	11
2.2. ASSESSMENT SPOREN	16
2.3. ASSESSMENT VONDSTEN	18
2.4. ASSESSMENT STALEN	19
2.5. ASSESSMENT CONSERVATIE	20
2.6. DATERING, INTERPRETATIE EN CONFRONTATIE MET VOORGAANDE ONDERZOEKSFASES	21
2.7. SYNTHESE	23
2.7.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	23
2.7.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	24
3. SAMENVATTING	25
4. BIBLIOGRAFIE	26
5. BIJLAGES	27

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De nota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een verkavelingsvergunning te Halle Wielewaallaan, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, werd door de initiatiefnemer een archeologienota toegevoegd aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit proefsleuvenonderzoek beschreven.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

In de archeologienota was volgende vraagstelling opgenomen:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?
- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap? Hoe is de bodemopbouw? Is er sprake van erosie?
- Kan een archeologische site uitgesloten worden?
- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied? Kan het sleuvenonderzoek bevestigen dat er op het oostelijke deel een groeve aanwezig was?

1.2.2. Randvoorwaarden

Het terrein werd voor de aanvang van het proefsleuvenonderzoek vrijgemaakt van obstakels, met uitzondering van een klein opslaggebouwtje langs de noordwestelijke zijde van het projectgebied. De aanwezige bomen werden gerooid en langs de westzijde van het terrein gedeponeerd. De onderbreking in de proefsleuf ter hoogte van loten 1 en 2 die bij de bureaustudie werd voorgesteld in het plan van maatregelen, werd opgeheven (voorwaarde opgenomen bij de bekrachtigde archeologienota). De proefsleuf werd op deze plaats eveneens doorlopend aangelegd met het oog op een meer volledige waardering van de eventuele archeologische sporen binnen het projectgebied.

¹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/5878>



Figuur 1 Zicht op het plangebied.



Figuur 2 Zicht op het plangebied met rechts het kleine opslaggebouw.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject. De onderzoeken dienen uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op een site met een matig complexe verticale stratigrafie. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 5 NW-ZO georiënteerde sleuven, parallel met de Villalaan en haaks op de Wielewaallaan, waarbij één sleuf onderbroken werd. In navolging van de voorwaarden verbonden aan de uitvoer van het Programma van Maatregelen bij deze studie werd dit aantal gereduceerd naar 4 parallelle, doorlopende sleuven. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden in totaal 12 kijkvensters aangelegd, zowel om geattesteerde sporen te verifiëren als om de afwezigheid van archeologische relicten te kunnen bevestigen. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

Het totale plangebied is 8749m² groot en vrijgemaakt van obstakels. De onderzoekbare zone is bijgevolg 8749m² groot. Hiervan werd 868m² (10%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 75m² (0,9%) door middel van kijkvensters. Deze dekkingsgraad was voldoende representatief voor een inschatting van de archeologische verwachtingen van het terrein, rekening houdend met de bodemkundige omstandigheden, de aangetroffen archeologische sporen en de recente vergravingen die op het plangebied plaatsvonden (cf. infra).

Het onderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Aangezien alle metingen gebeurden met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm werd voorafgaand het veldwerk geen hoofdmeetsysteem aangelegd. Elke proefsleuf en elk kijkvenster werd beschouwd als een individuele werkput. Aangezien er geen aanwijzingen waren dat er bij het aanleggen van de werkputten in de lagen die het archeologische niveau afdekken resten van een archeologische site aanwezig waren waarvoor metalen vondsten relevante informatie opleveren, werden deze lagen niet onderzocht met een metaaldetector. De aangelegde vlakken, de storten van sleuven en de sporen werden wel onderzocht met een metaaldetector van het type XP Deus, dit leverde geen relevante archeologische vondsten op. Het archeologisch vlak werd opgeschoond, en in zones waar schijnbaar geen sporen voorkwamen werd een representatief deel uitgebreid om de daadwerkelijke afwezigheid van sporen te verifiëren. Hierbij werden geen sporen aangetroffen. Alle sleuven en profielen kregen een uniek nummer, werden beschreven en geregistreerd via foto's en opmetingen. Een enkel grondspoor van recente datum en verschillende recente verstoringen werden aangetroffen. De foto's werden genomen met een camera van het merk Canon PowerShot SX10 IS. Door het ontbreken van relevante contexten werd geen vondstmateriaal ingezameld. Er werden geen stalen genomen, gezien hiertoe geen relevante contexten werden aangetroffen. Relevante delen van de putwandprofielen

werden opgeschoond en geregistreerd als referentieprofiel. In totaal werden acht referentieprofielen geplaatst, verspreid over het volledige terrein.

De proefsleuven werden aangelegd op drie niveaus, meer bepaald op het niveau van de C-horizont en in het colluviaal pakket, waarbij dit pakket telkens stelselmatig en laagsgewijs verdiept werd om de eventuele aanwezigheid van sporen te controleren. Deze werkwijze werd gehanteerd aangezien in de profielopbouw aanwijzingen waren voor een fasering in de colluviale afzettingen (zie 2.1. aardkundige opbouw). De ouderdom van de afzettingen waren door het ontbreken aan sporen en vondstmateriaal niet te achterhalen.

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op donderdag 11 oktober 2018 en vrijdag 12 oktober 2018 in wisselvallige weersomstandigheden. Het kraanwerk werd uitgevoerd door BENICA-grondwerken. Erkend archeoloog Maarten Bracke trad op als veldwerkleider en assistent-aardkundige, Paulien Fonteyn als assistent-archeoloog. Een landmeter van MEET-het stond in voor het opmeten van de sleuven, profielen en hoogtes, deze gegevens werden nadien verwerkt tot bruikbaar kaartmateriaal door assistent-archeoloog Gwendy Wyns.

1.3.3. Advies specialisten

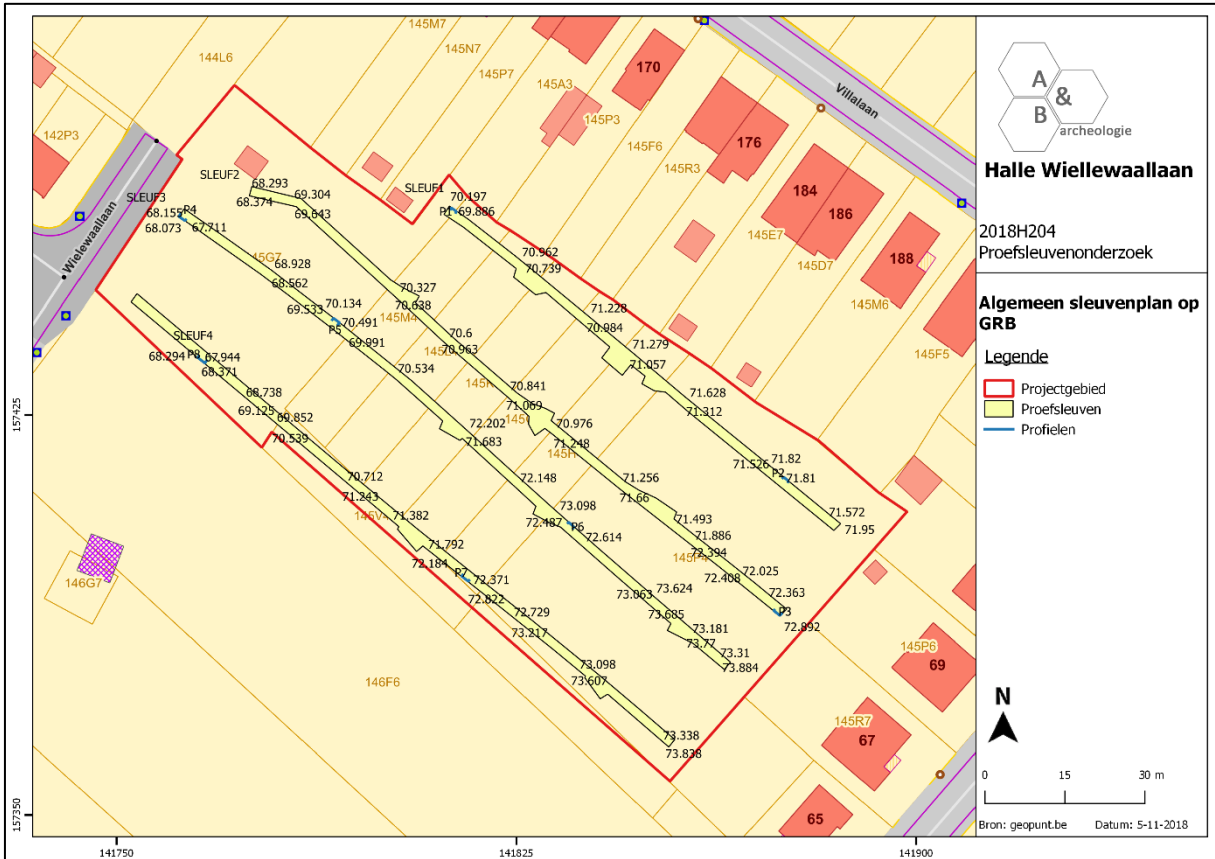
Niet van toepassing.

1.3.4. Wetenschappelijke advisering

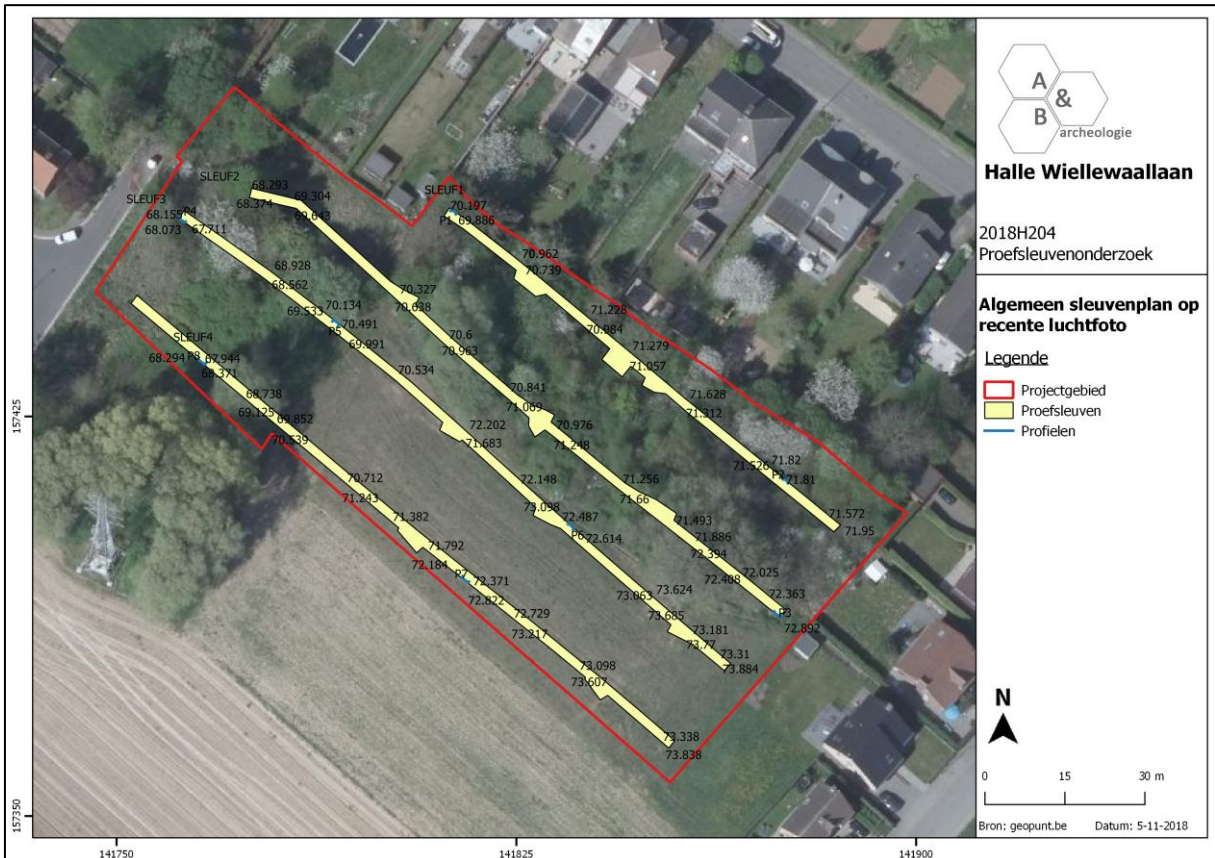
Niet van toepassing.

1.3.5. Selectie bronnen

De bekrachtigde archeologienota van deze site werd als voornaamste bron aangewend.



Figuur 3 Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 4 Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op de meest recente orthofoto (bron: geopunt.be).



Figuur 5 Foto van de aanleg van de proefsleuf 3.



Figuur 6 Aanleg en opmeten van sleuf 4.



Figuur 7 Opschonen van profiel 4 in sleuf 3.



Figuur 8 Overzicht van de aanleg van proefsleuf 2 in het lager gelegen deel van het terrein. Een duidelijk niveauverschil kan worden opgemerkt.

2. Assessment

2.1. Aardkundige opbouw

De aardkundige opbouw van het projectgebied werd op het terrein vastgesteld door het aanleggen van 8 bodemprofielen: 2 in sleuf 1 (noordwest en zuidoost), 1 in sleuf 2 (zuidoost) en 3 in sleuf 3 (1 noordwest en 2 centraal) en 2 in sleuf 4 (noordwest en centraal).

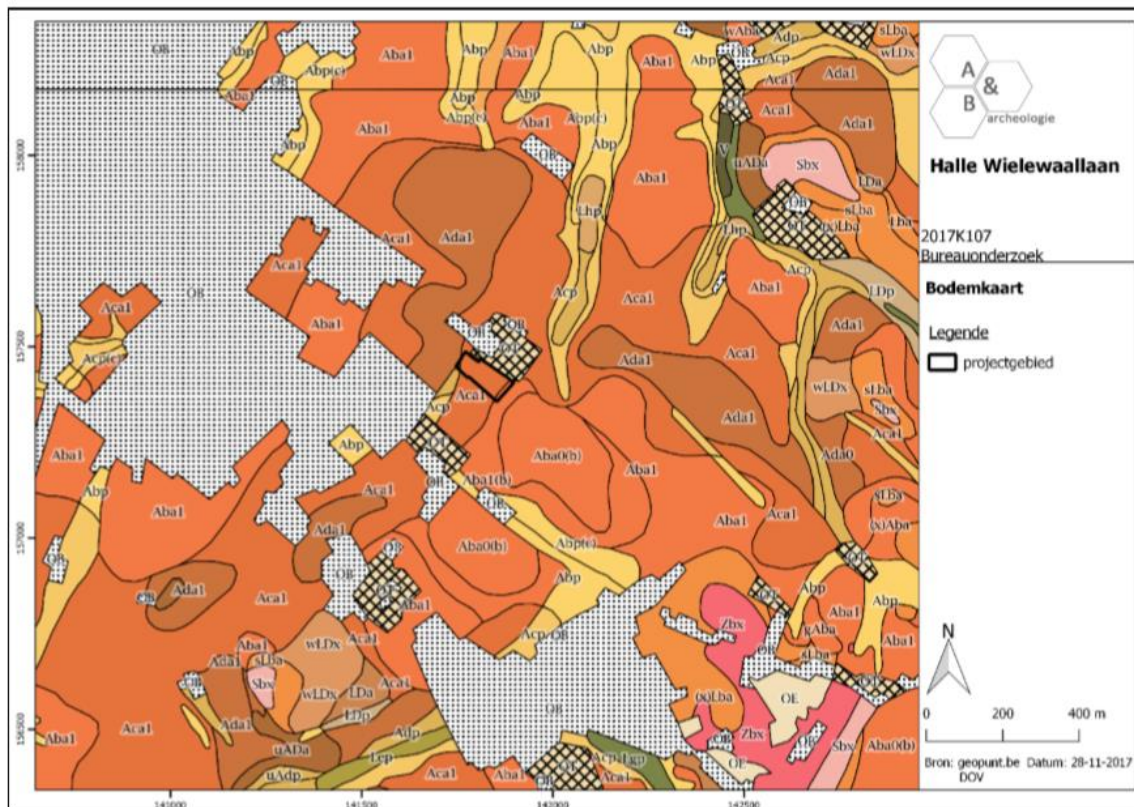
Het projectgebied wordt op de bodemkaart (Figuur 9) gekenmerkt door Aca1 bodems: matig droge leembodem met textuur B horizont. Deze matig droge leemgronden vertonen een gleyhorizont op matige diepte. De meer geërodeerde Aca1 gronden komen voor op hellingen of in de nabijheid van Tertiaire ontsluitingen, waar zich dan ook een substraat kan manifesteren. Ten zuiden bevinden zich Aba1(b) gronden (droge leembodem met textuur B horizont), ten noorden Adp gronden (matig natte leembodem zonder profiel).

Vlak ten noordoosten van het plangebied wordt een OT bodem aangegeven. Dit zijn sterk vergraven gronden waarvan het bodemprofiel door menselijk ingrijpen is gewijzigd of vernietigd. Dit is mogelijk een aanwijzing van een vroegere ontginningszone nabij het plangebied. In de bureaustudie werd de vraag gesteld of de grens op de bodemkaart al dan niet accuraat is en niet meer moet worden opgeschoven, gelijklopend met de scherpe grens tussen het noordwestelijke en noordoostelijke deel van het plangebied.

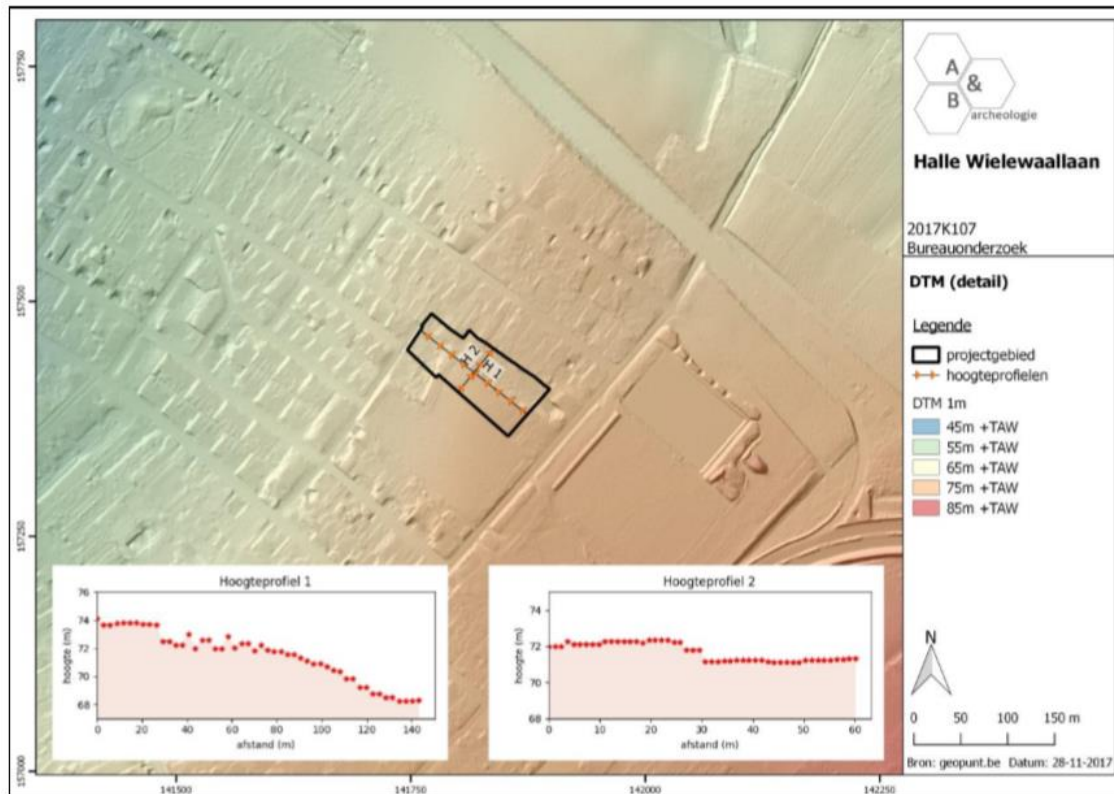
Tijdens de aanleg van de proefsleuven en de studie van de verschillende bodemprofielen kon worden vastgesteld dat het terrein algemeen gekenmerkt wordt door twee bodemsequenties (Figuur 11). Het lager gelegen (ca. 5500 m²) gedeelte in het noordwestelijke en noordoostelijke deel van het terrein (voornamelijk gesitueerd ter hoogte van proefsleuven 1 en 2 en het westelijke uiteinde van sleuven 3 en 4) kent een bodemopbouw bestaande uit een A – C profiel (Figuur 12). Een scherpe grens tussen beide horizonten kon worden opgemerkt. Dit is te wijten aan de afgraving van het terrein, gevolgd door een gedeeltelijke ophoging ervan. Deze afgraving kan mogelijk in verband worden gebracht met de groeve of steenbakkerij die volgens mondelinge informatie van buurtbewoners in het oosten van het terrein aanwezig zou zijn geweest. Het aangetroffen grondspoor zou eveneens met een dergelijke activiteit kunnen worden verbonden (cf. infra). Zowel op de bodemkaart als op het Digitaal Hoogtemodel (Figuur 10) is deze afgraving duidelijk op te merken en bevestigd door het archeologisch onderzoek. Het hoger gelegen terreindeel in het zuid(oost)en van het projectgebied (ca. 3200m²) kent daarentegen een A(p) – colluvium – C sequentie (Figuur 13). Hier is sprake van een meer intacte bodemopbouw.

In alle profielen werd een droge strooisellaag of A(p)-horizont vastgesteld waarvan de dikte gemiddeld ca. 30-40cm bedraagt. Hieronder bevindt zich in het lager gelegen deel van het projectgebied meteen de C-horizont bestaande uit bleekbeige leem met inclusies in de vorm van kiezels (Tertiair) (Figuur 12, Figuur 19). In het hoger gelegen terreindeel werd onder de strooisellaag een homogeen colluviaal pakket met lemige textuur en lichtbruin, beige kleur geattesteerd met een dikte van gemiddeld ca. 1,10-1,20m. De tijdsspanne waarin dit pakket werd afgezet kon niet worden bepaald wegens de afwezigheid van vondstmateriaal, sporen of andere dateerbare elementen (zoals houtskool). Onder dit pakket bevindt zich de C-horizont, die net als in het noordelijke deel van het terrein gekenmerkt

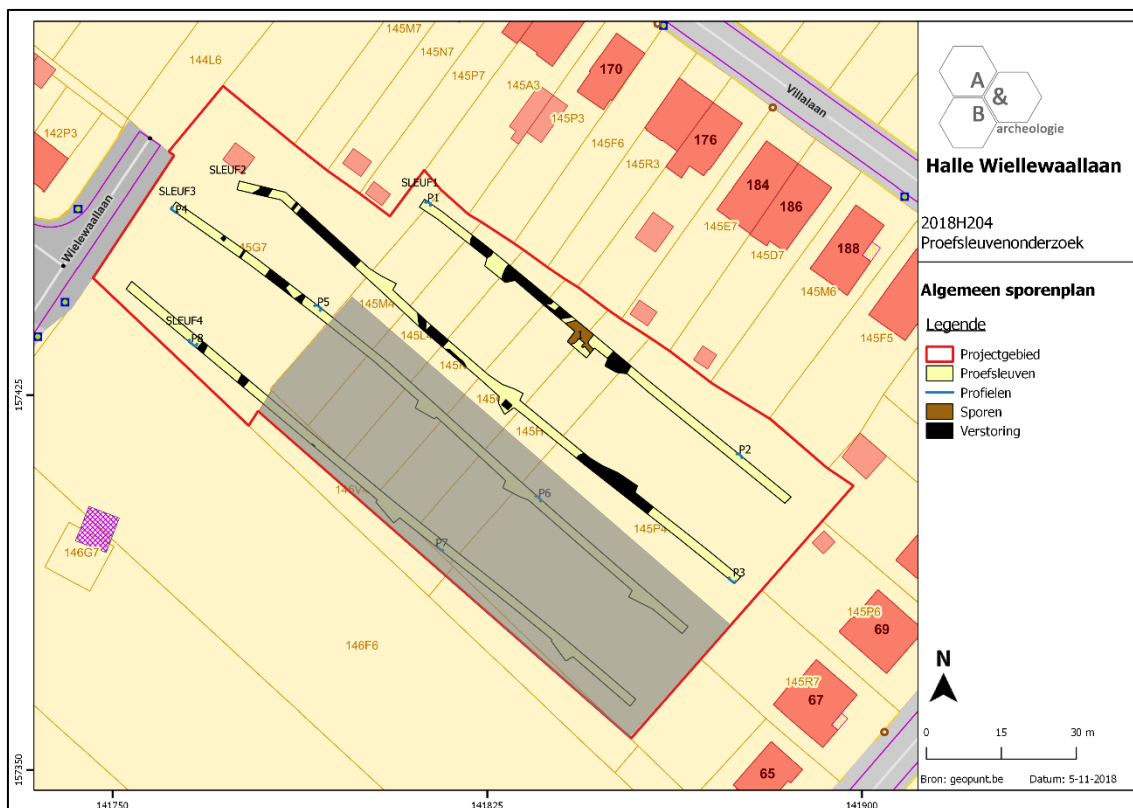
De proefsleuven bevestigen dus dat het terrein in het noordwestelijke en noordoostelijke deel (ca. 5500 m²) inderdaad sterk onderhevig is geweest aan een antropogene invloed in de vorm van diepe afgravingen tot de vorming van een A – C bodemprofiel waarbij meteen onder de strooisellaag het Tertiair substraat werd vastgesteld. In het zuidelijke deel (ca. 3200 m²) werd een intact bodemprofiel vastgesteld waarin sprake is van een dik colluviaal pakket.



Figuur 9 Weergave van het projectgebied op de bodemkaart (Figuur overgenomen uit de bureaustudie, bron: DOV).



Figuur 10 Weergave van het projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel (Figuur overgenomen uit de bureaustudie, bron: geopunt.be).



Figuur 11 Allesporenkaart geprojecteerd op het GRB waarop het gedeelte van het projectgebied met intacte bodemopbouw wordt aangegeven (bron: geopunt.be).



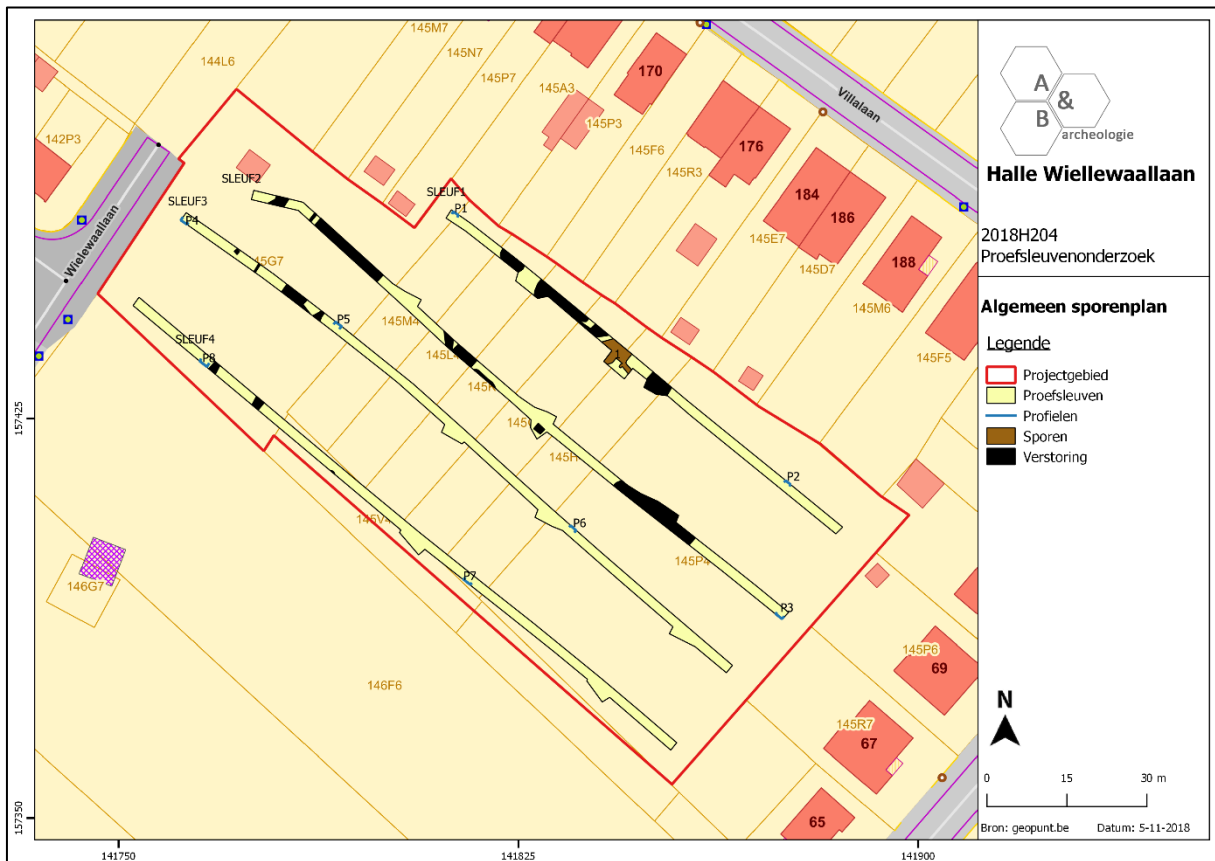
Figuur 12 Profiel 2 in sleuf 2 (oostelijke deel).



Figuur 13 Profiel 7 in sleuf 4 (centrale deel).

2.2. Assessment sporen

Er werd slechts een grondspoor aangetroffen tijdens het onderzoek. Het spoor bevindt zich in de eerste proefsleuf en kent een eerder onregelmatige vorm (Figuur 14, Figuur 15). Het gaat om een relatief recent spoor waarbij in situ verbranding kon worden gedocumenteerd, die mogelijk verband houdt met een steenbakkerij waarvan sprake was bij de bureaustudie op het terrein. Gegevens over de steenbakkerij werden echter niet teruggevonden. Verder werden in alle sleuven verstoringen van recente datum opgemerkt, waaronder een rechthoekige verbrandingskuil, gesitueerd in sleuf 2 (Figuur 16).



Figuur 14 Allesporenkaart geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be).



Figuur 15 Zicht op spoor 1 in sleuf 1 en kijkvenster 2.



Figuur 16 Rechthoekige recente verbrandingskuil in sleuf 2.

2.3. Assessment vondsten

Tijdens het veldwerk werden geen relevante vondsten aangetroffen. Enkel de hierboven vermelde recente verbrandingskuil uit sleuf 2 leverde enkele voorwerpen op. Deze werden echter niet ingezameld wegens de beperkte relevantie ervan in het licht van dit onderzoek. Wel werd een selectie fotografisch vastgelegd, zoals op onderstaande figuur te zien.



Figuur 17 Selectie van materiaal afkomstig uit de verbrandingskuil in sleuf 2.

2.4. Assessment stalen

Niet van toepassing, er werden geen stalen genomen tijdens het vooronderzoek.

2.5. Assessment conservatie

Niet van toepassing, er werden geen vondsten aangetroffen die zich leenden tot een verdere conservatie.

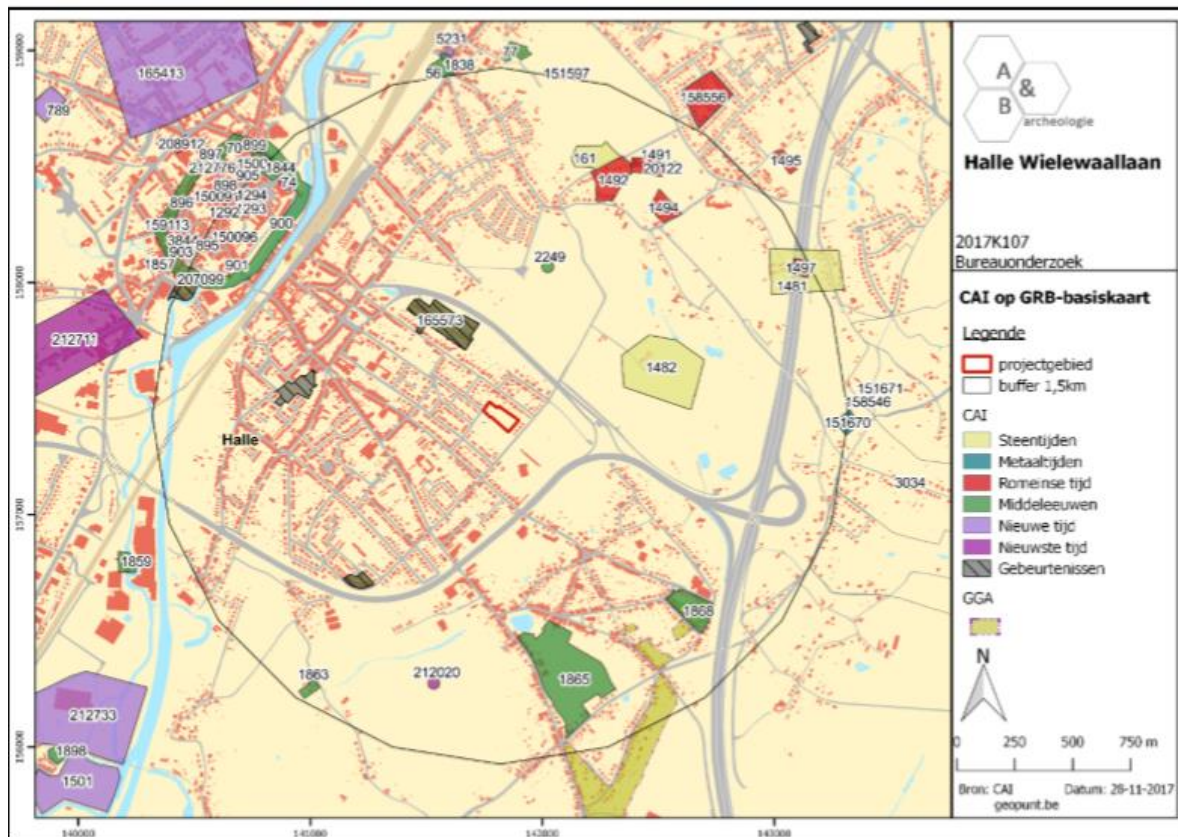
2.6. Datering, interpretatie en confrontatie met voorgaande onderzoeksfases

De proefsleuven werden aangelegd op drie niveaus, meer bepaald op het niveau van de C-horizont en in het colluviaal pakket, waarbij dit pakket telkens stelselmatig en laagsgewijs verdiept werd om de eventuele aanwezigheid van sporen te controleren. Deze werkwijze werd gehanteerd aangezien in de profielopbouw aanwijzingen waren voor een fasering in de colluviale afzettingen (zie 2.1. aardkundige opbouw). De ouderdom van de afzettingen waren door het ontbreken aan sporen en vondstmateriaal niet te achterhalen.

Er werd slechts één grondspoor aangetroffen in de meest noordelijk gelegen proefsleuf, waar dit colluviaal pakket afwezig was. Dit spoor en de overige geregistreerde verstoringen zijn van recente datum. Door de afwezigheid van verdere (grond)sporen, materialen of andere daterende elementen is het onmogelijk te bepalen gedurende welke tijdspanne het colluvium werd afgezet. Duidelijk blijkt echter dat het pakket werd weggegraven in het noordwestelijke en noordoostelijke terreindeel (ca. 5500m²), dat bovendien nadien zeer sterk verstoord werd door recente antropogene activiteiten in de bodem. Ook de meer zuidelijk gelegen proefsleuven, gelegen binnen de zone met een intacte bodemopbouw (ca. 3200m²), bevatten geen archeologisch relevante sporen.

In de directe omgeving zijn geen archeologische vindplaatsen gekend. In de ruimere omgeving werden reeds in het verleden enkele vondstengedaan en sites gedocumenteerd uit verschillende tijdperiodes (voornamelijk steentijden, Romeinse periode, middeleeuwen en recentere periodes) (Figuur 18). De archeologisch kennis over het gebied blijft echter vooralsnog beperkt.

Ondanks het archeologisch potentieel in de omgeving is duidelijk geworden dat geen archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied. Het grootste deel van het plangebied vertoont recente vergravingen terwijl in het overige gedeelte geen archeologische sporen werden geattesteerd.



Figuur 18 Detail van de Centraal Archeologische Inventaris (CAI) met vindplaatsen in de omgeving van het projectgebied (Figuur overgenomen uit de bureaustudie, bron: geopunt.be en CAI)

2.7. Synthese

2.7.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Hoewel er afgaande op de gekende archeologische sites in de omgeving een zekere kans was op het aantreffen van sporen uit het neolithicum, de metaaltijden, de Romeinse periode, de middeleeuwen en/of de nieuwe tijden, is tijdens het veldwerk gebleken dat er geen archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied. Er werd slechts één recent grondspoor geregistreerd alsook verschillende recente verstoringen, voornamelijk ter hoogte van de zone die eerder werd afgegraven. In de hoger gelegen zone werden geen archeologische sporen geattesteerd, ondanks de gevolgde werkwijze waarbij verschillende niveaus van het colluvium werden onderzocht op de eventuele aanwezigheid van archeologische overblijfselen.

Verder archeologisch onderzoek van het plangebied wordt niet geadviseerd, aangezien geen archeologische waarden werden aangetroffen. Er bevindt zich met zekerheid geen archeologische site binnen de grenzen van het plangebied.

2.7.2. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?

Er werd slechts één archeologisch spoor geregistreerd. Het betreft een recent spoor geassocieerd met in situ verbranding, mogelijk gelieerd aan een steenbakkerij. Verder kenmerkte het noordoostelijke en noordwestelijke deel van het terrein zich met recente verstoringen.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?

Er werden geen structuren onderscheiden; de sporen en verstoringen zijn van recente datum.

- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?

Het geïdentificeerde spoor zou eventueel in verband kunnen worden gebracht met een steenbakkerij op de site. Het spoor kent echter een zeer recente datering en is archeologisch gezien niet relevant.

- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap? Hoe is de bodemopbouw? Is er sprake van erosie?

De bodemopbouw varieert binnen het gebied. Het noordwestelijke en noordoostelijke deel (ca. 5500m²) werd in het verleden afgegraven en vertoont een A – C bodemopbouw. Het hoger gelegen gebied (ca. 3200m²) binnen het terrein wordt daarentegen gekenmerkt door een bodemopbouw met een colluviaal pakket: A(p) – colluvium – C. In het verleden vond erosie plaats op de hoger gelegen delen in het landschap, waarvan het materiaal werd afgezet op het plangebied in de vorm van een colluviaal pakket.

- Kan een archeologische site uitgesloten worden?

Op basis van het proefsleuvenonderzoek kan de aanwezigheid van een archeologische site op het terrein met zekerheid worden uitgesloten. Geen enkel archeologisch relevant grondspoor werd aangetroffen. Het noordoostelijke en noordwestelijke deel van het terrein werd bovendien deels afgegraven en vertoont een groot aantal recente verstoringen. In het zuidelijke en zuidoostelijke gedeelte van het gebied werden geen archeologische sporen geattesteerd, ondanks de werkwijze waarbij rekening gehouden werd met de mogelijkheid dat deze sporen zich op verschillende niveaus binnen het colluvium konden bevinden.

- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied? Kan het sleuvenonderzoek bevestigen dat er op het oostelijke deel een groeve aanwezig was?

De verstoringsgraad is relatief hoog, voornamelijk in het noordoostelijke en noordwestelijke deel van het projectgebied. De aanwezigheid van een groeve in het noordoosten en noordwesten van het terrein kan niet bevestigd worden, maar er is wel sprake van afgravingen in dit deel van het terrein. In dit gedeelte bevindt zich een recent grondspoor met in situ verbranding, dat mogelijk gelinkt kan worden aan een steenbakkerij alsook verschillende verstoringen.

3. Samenvatting

De nota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een verkavelingsvergunning te Halle Wielewaallaan, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, werd door de initiatiefnemer een archeologienota toegevoegd aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject.

Het totale plangebied is 8749m² groot en vrijgemaakt van obstakels. De onderzoekbare zone is bijgevolg 8749m² groot. Hiervan werd 868m² (10%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 75m² (0,9%) door middel van kijkvensters. Deze dekkingsgraad was voldoende representatief voor een inschatting van de archeologische verwachtingen van het terrein, rekening houdend met de bodemkundige omstandigheden, de aangetroffen archeologische sporen en de recente vergravingen die op het plangebied plaatsvonden.

Het plangebied had een zekere potentiële archeologische waarde gezien de gekende sites in de omgeving uit de steentijd, de Romeinse periode, de middeleeuwen en de recentere archeologische periodes. Het onderzoek heeft echter aangetoond dat binnen de grenzen van het plangebied geen archeologische site aanwezig is. Er werden geen relevante sporen aangetroffen. Daarnaast werd het terrein verstoord door verschillende andere recente verstoringen, waaronder een verbrandingskuil, en werd het terrein in het noordoosten en noordwesten van het projectgebied gedeeltelijk afgegraven (ca. 5500m²), hetgeen reeds zichtbaar was door het hoogteverschil op het terrein en bevestigd werd in de onderzochte bodemprofielen. Het plangebied wordt hier gekenmerkt door een A – C bodemopbouw, terwijl het hoger gelegen gebied (ca. 3200m²) een intacte bodemsequentie vertoont met colluviaal pakket dat de C-horizont bedekt en afgedekt wordt door een A(p)-horizont. In dit deel van het projectgebied werden geen archeologische sporen geattesteerd, ondanks de gevolgde werkwijze waarbij de eventuele aanwezigheid van archeologische sporen op verschillende niveaus van dit colluvium werd gecontroleerd.

Verder archeologisch onderzoek van het plangebied wordt niet geadviseerd, gezien de negatieve resultaten van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek.

4. Bibliografie

- <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/5878>
- www.geopunt.be
- <https://cai.onroenderfgoed.be/>

5. Bijlages

- Referentieprofielen

Projectcode		2018H204		Coördinaten	X 141875; Y 157413		
Type onderzoek		Proefsleuven			X 141876; Y 157412		
Profielnummer		PR2		Hoogte	+71,81m TAW		
Oriëntatie		NW-ZO		Grondwater	Niet bereikt		
Datum		11/10/2018		Classificatie	Aca1		
Weer		Wisselvallig, zonnig			Matig droge leembodem met textuur B horizont		
Beschrijving		Maarten Bracke		Fotonr	19		
Landgebruik		Akkerland/bos		Plan nr	Zie allesporenkaart		
Vegetatie		Bomen, maïs					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap	0	30	Droog	Ja	Duidelijk	recht
H2	C	30		Droog	Ja	/	/
Kleur(visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkerbruingrijs		Droog		A	Leem	/	
Bleekbeige		Droog		A	Leem	Inclusies: kiezels	



Figuur 19 Zicht op profiel 2 in sleuf 1 (oostelijke deel) met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

Projectcode		2018H204			Coördinaten	X 141814; Y 157394	
Type onderzoek		Proefsleuven				X 141815; Y 157393	
Profielnummer		PR7			Hoogte	+72,37m TAW	
Oriëntatie		NW-ZO			Grondwater	Niet bereikt	
Datum		11/10/2018			Classificatie	Aca1	
Weer		Zonnig				Matig droge leembodem met textuur B horizont	
Beschrijving		Maarten Bracke			Fotonr	20	
Landgebruik		Akkerland/bos			Plannr	Zie allesporenkaart	
Vegetatie		Bomen, maïs					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap	0	40	Droog	Ja	Duidelijk	Recht
H2	Coll.	40	160	Droog	Ja	Duidelijk	Recht
H3	C1	160	190	Droog	Ja	Duidelijk tot matig	Vrij recht
H4	C2	190	205	Droog	Ja	Duidelijk	Recht
H5	C3	205		Droog	/	Duidelijk	/
Kleur (visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkerbruingrijs		Droog		A	Leem	/	
Lichtbruin, beige		Droog		A	Leem	/	
Bleekbeige		Droog		A	Leem	/	
Donkerbruingrijs		Droog		A	Leem	Verbruiningslaag	
Donkerbruin		Droog		A	Leem	Inclusies: kiezels	



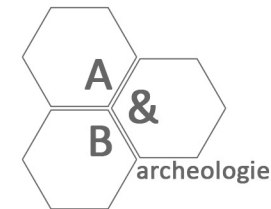
Figuur 20 Zicht op profiel 7 (centrale deel) in sleuf 4 met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

- Figurenlijst

Figuur 1	Zicht op het plangebied.	5
Figuur 2	Zicht op het plangebied met rechts het kleine opslaggebouw.	5
Figuur 3	Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	8
Figuur 4	Algemeen sleuvenplan geprojecteerd op de meest recente orthofoto (bron: geopunt.be).	8
Figuur 5	Foto van de aanleg van de proefsleuf 3.	9
Figuur 6	Aanleg en opmeten van sleuf 4.	9
Figuur 7	Opschonen van profiel 4 in sleuf 3.	10
Figuur 8	Overzicht van de aanleg van proefsleuf 2 in het lager gelegen deel van het terrein. Een duidelijk niveauverschil kan worden opgemerkt.	10
Figuur 9	Weergave van het projectgebied op de bodemkaart (Figuur overgenomen uit de bureaustudie, bron: DOV).	12
Figuur 10	Weergave van het projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel (Figuur overgenomen uit de bureaustudie, bron: geopunt.be).	13
Figuur 11	Allesporenkaart geprojecteerd op het GRB waarop het gedeelte van het projectgebied met intacte bodemopbouw wordt aangegeven (bron: geopunt.be).	13
Figuur 12	Profiel 2 in sleuf 2 (oostelijke deel).	14
Figuur 13	Profiel 7 in sleuf 4 (centrale deel).	15
Figuur 14	Allesporenkaart geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be).	16
Figuur 15	Zicht op spoor 1 in sleuf 1 en kijkvenster 2.	17
Figuur 16	Rechthoekige recente verbrandingskuil in sleuf 2.	17
Figuur 17	Selectie van materiaal afkomstig uit de verbrandingskuil in sleuf 2.	18
Figuur 18	Detail van de Centraal Archeologische Inventaris (CAI) met vindplaatsen in de omgeving van het projectgebied (Figuur overgenomen uit de bureaustudie, bron: geopunt.be en CAI)	22
Figuur 19	Zicht op profiel 2 in sleuf 1 (oostelijke deel) met aanduiding van de stratigrafische eenheden.	28
Figuur 20	Zicht op profiel 7 (centrale deel) in sleuf 4 met aanduiding van de stratigrafische eenheden.	30

- Plannenlijst proefsleuvenonderzoek 2018H204

Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Digitaal	Datum
1	Sleuvenplan	Algemeen sporenplan	Onbepaald	X	05/11/2018



Halle Willewaallaan

2018H204
Proefsleuvenonderzoek

Algemeen sporenplan

Legende

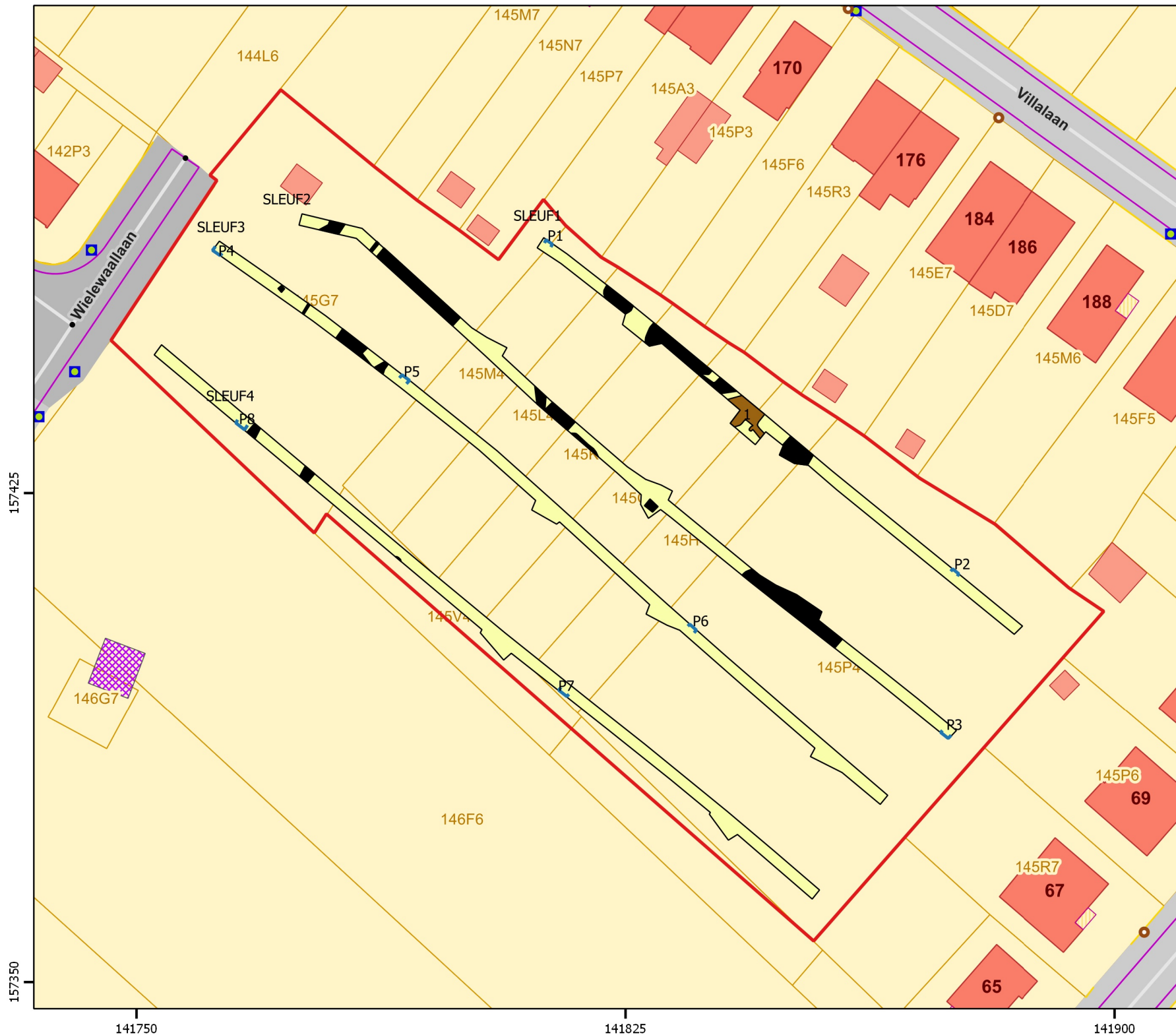
- Projectgebied
- Proefsleuven
- Profielen
- Sporen
- Verstoring



0 15 30 m

Bron: geopunt.be

Datum: 5-11-2018



Sporenlijst

2018H204

Proefsleuven

[illegible]